

УДК 343.3/7

**Греков Михаил Леонидович**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного права и криминологии,  
Кубанский государственный университет

[Milena.555@mail.ru](mailto:Milena.555@mail.ru)

**Назаров Антон Андреевич**

аспирант кафедры уголовного права и криминологии,  
Кубанский государственный университет

[Milena.555@mail.ru](mailto:Milena.555@mail.ru)

**Mikhail L. Grekov**

Candidate of Law, Associate Professor, Associate  
Professor of the Department of Criminal Law and Criminology,  
Kuban state university

[Milena.555@mail.ru](mailto:Milena.555@mail.ru)

**Anton A. Nazarov**

graduate student in the Department of Criminal Law and Criminology,  
Kuban state university

[Milena.555@mail.ru](mailto:Milena.555@mail.ru)

## **К ВОПРОСУ О ПРАКТИКЕ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ**

## **ON THE ISSUE OF THE PRACTICE OF SENTENCING FOR CRIMES RELATED TO COMBATING DRUG TRAFFICKING**

***Аннотация.** В статье на основе анализа судебной практики по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ за период с 2015 по 2020 гг., выявляются подходы судов к назначению наказания, главным образом, за посягательство, предусмотренное ст. 228 УК РФ, определяются тенденции этой деятельности, оценивается учет судами общих начал назначения наказания, применения ими положений ст. 72.1 и 82.1 УК РФ.*

***Ключевые слова:** преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, наказание, назначение наказания, общие начала назначения наказания, отсрочка отбывания наказания, судебная практика.*

***Annotation.** The article, based on the analysis of judicial practice in cases of crimes related to illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances, for the period from 2015 to 2020, identifies the approaches of courts to sentencing, mainly for encroachment under Article 228 of the Criminal Code of the Russian Federation, identifies trends in this activity, evaluates the consideration by*

*courts of the general principles of sentencing, their application of the provisions of Articles 72.1 and 82.1 of the Criminal Code of the Russian Federation.*

**Keywords:** *crimes related to drug trafficking, punishment, sentencing, general principles of sentencing, postponement of serving a sentence, judicial practice.*

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что суды при разрешении уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, применяют положения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, руководствуясь при этом разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017 г.) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (далее – ППВС № 14) [1].

Согласно анализу 3000 приговоров судов за период с 2015 по 2020 гг., за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, по ст. 228–228.4 УК РФ, осуждено 3247 лиц [2].

Наибольшую часть среди лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, составляют осужденные за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств без цели сбыта (ст. 228 УК РФ).

Из числа осужденных, которым назначено наказание по основной квалификации, 60% лиц было осуждено к лишению свободы, 15% лишение свободы назначено условно, к 15% применен штраф (как основная мера), к 7% – исправительные работы, к 3% – обязательные работы.

Из числа осужденных (по основной квалификации) 25% лиц составили несовершеннолетние, но ввиду изъятия из материалов дел информации о датах рождения подсудимых становится невозможной дифференциация последних по возрастной категории (за исключением дел, в которых возраст указывается как «молодой»). Количество женщин из числа осужденных (по основной квалификации) – 15%.

Наказания судами, как правило, назначались в рамках санкций соответствующих статей с учетом их нижнего и верхнего пределов. При этом учитывались положения Общей части УК РФ, в частности, касающиеся правил назначения наказания за неоконченное преступление, за деяние, совершенное в соучастии, и др.

В числе сведений о личности, которые принимались во внимание при назначении наказания, учитывались данные о семейном и имущественном положении совершившего преступление лица, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении несовершеннолетних детей (при условии, что виновный принимает участие в их воспитании, материальном содержании), иных нетрудоспособных лиц (супругов, родителей, других близких родственников).

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суды, чаще всего, учитывали полное признание своей вины, раскаяние в содеянном, данные в ходе предварительного следствия правдивые показания с подробным указанием обстоятельств совершенного преступления, изобличение и содействие в уголовном преследовании других участников преступления, то есть, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ) [3]. Прохождение курса лечения от наркотической зависимости, трудоустроенность также встречаются в ряде приговоров как учтенные в качестве смягчающих обстоятельств.

Отягчающими наказание обстоятельствами суды по данной категории дел нередко признают рецидив преступлений (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Ситуаций ошибочного учета погашенных или снятых в установленном порядке судимостей при анализе приговоров не выявлено.

Представляет интерес подход судов к отягчающему обстоятельству, указанному в ч. 1.1 ст. 63 УК РФ. Учитывать или нет наличие наркотического опьянения в качестве отягчающего наказание обстоятельства, суд, согласно закону, решает в каждом отдельном случае, оценивая характер и обстоятельства совершения преступления, личность подсудимого. Если совершение преступления не сопровождалось совершением агрессивных действий в отношении иных лиц, суды не усматривали оснований для признания отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением наркотического средства или психотропного вещества. В ряде случаев, употребление наркотических средств в течение длительного времени, неоднократное привлечение к административной ответственности, в том числе за потребление наркотических средств без назначения врача, суды учитывали названное обстоятельство в качестве отягчающего, что предопределяло применение условного осуждения с установлением испытательного срока.

При назначении наказания лицам, совершившим преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ, страдающим наркоманией, суды, к сожалению, не всегда применяют положения ст. 72.1 УК РФ. Так, по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2021 г. соответствующая обязанность была возложена на 1209 человек из 60249 осужденных по ст. 228 УК РФ. Это обусловлено тем, что закон не содержит императивного требования, обращенного к правоприменителю, возложить на осужденного обязанность пройти курс лечения от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию [4].

Анализируя судебную практику, можно проследить тенденции в практике назначения наказания за названные преступления. В деятельности судов прослеживается курс как на смягчение наказания за данные преступления, так и на ужесточение подхода к их применению.

Так, по полученным в результате исследования данным, в 2015 г. наказание за преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ, в среднем,

составляло 3-4 г. лишения свободы, назначаемого условно; 3 г. лишения свободы с отбыванием в исправительных колониях общего режима, а также штраф.

Приступая к анализу судебной практики за 2016 г., стоит отметить тот факт, что в данный период времени происходило упразднение Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков и передаче ее функций Министерству внутренних дел, что повлекло за собой большой отток квалифицированных кадров в связи с сокращением штата сотрудников [5]. По нашему мнению, это повлияло на количество выявленных правонарушений, а также на данные статистики. В сравнении с 2015 и 2017 гг., количество зарегистрированных и выявленных наркопреступлений в 2016 г. сократилось на 32%. Говоря о средних показателях установленных судами наказаний за ранее названное посягательство, следует отметить, что сроки лишения свободы увеличились в большинстве случаев на 2-5 лет, а также - увеличилось количество штрафов. Наряду с этим прослеживалась тенденция к сокращению условного осуждения. Но уже 2018 и 2019 гг. отличаются большим количеством условных осуждений (среди рассмотренных дел) – 42%; сроки лишения свободы в 20% дел составили от 5 до 8 лет, 25 % – до 3 лет.

Статистика 2020 г. демонстрирует тенденцию к смягчению наказания за преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ, по сравнению с предыдущими годами. Так, в 53% случаев назначалось наказание в виде исправительных работ с удержанием 5% из заработной платы осужденного в доход государства, Испытательный срок при условном осуждении сократился до 1-2 лет, количество штрафов увеличилось на 30%, средняя сумма штрафа составила 15 тыс. руб.

По нашему мнению, большое значение при реализации процесса применения наказания имеет также и политический момент. Анализируя судебную практику по годам и сравнивая внутреннюю и внешнюю политическую обстановку, стоит отметить (возможно, это совпадение), что чем сложнее складывающаяся экономическая обстановка в стране, тем больше случаев назначения штрафа и исправительных работ, а также - применения условного осуждения.

Возможно, это обусловлено тем, что государство в кризисной обстановке старается не допускать увеличения количества осужденных к лишению свободы реально. Наоборот, стремится добиться их сокращения, тем самым сохраняя более стабильное экономическое состояние как самого государства, так и лиц, осужденных за преступные деяния. Применяется судами и отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ). Так, по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2021 г. она была реализована всего лишь в отношении 14 осужденных [6]. Но в этой части правоприменительной практики, как, впрочем, и в регламентации данного вида освобождения от наказания, есть немало проблем, заслуживающих самостоятельного рассмотрения [7].

***Литература:***

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017 г.) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61074/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/).

2. Судебная практика по уголовным делам. URL: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/>.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. (ред. от 25.03.2022 г.). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/).

4. Прохоров Л.А., Прохорова М.Л., Полтавец В.В. Об эффективности мер, применяемых к лицам, признанным больными наркоманией // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2018. № 3 (56). С. 168-174.

5. Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции». URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/707806/>.

6. Данные статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2021 г. Форма № 6-МВ-НОН «Сведения о лицах, осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ». URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121>.

7. Прохорова М.Л., Полтавец В.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией // Наркоконтроль. 2018. № 3. С. 3-7.

#### **Literature:**

1. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 15.06.2006 No. 14 (ed. of 16.05.2017) "On judicial practice in cases of crimes related to narcotic drugs, psychotropic, potent and poisonous substances". URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61074/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/).

2. Judicial practice in criminal cases. URL: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/>.

3. The Criminal Code of the Russian Federation of 1996 (as amended on 03/25/2022). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/).

4. Prokhorov L.A., Prokhorova M.L., Poltavets V.V. On the effectiveness of measures applied to persons recognized as drug addicts // Bulletin of Omsk University. Series: Law. 2018. No. 3 (56). pp. 168-174.

5. Decree of the President of the Russian Federation No. 156 dated April 5, 2016 "On improving public administration in the field of control over the turnover of narcotic drugs, psychotropic substances and their precursors and in the field of migration". URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/707806/>.

6. Statistical data of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation for 2021. Form No. 6-MV-NON "Information on persons convicted of crimes related to illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic and potent substances". URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121>.

7. Prokhorova M.L., Poltavets V.V. Postponement of serving a sentence for drug addicts // Drug control. 2018. No. 3. pp. 3-7.