

УДК 316

Юрчевская Галина Гавриловна

Соискатель,

Ессентукский институт управления, бизнеса и права

milena.555@mail.ru

Galina G. Yurchevskaya

Applicant,

Essentuki Institute of Management, Business and Law,

milena.555@mail.ru

ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРАВОСУДИИ

THE PHENOMENON OF SOCIAL IDEAS ABOUT JUSTICE

***Аннотация:** статья посвящена проблеме социальных представлений о правосудии в гражданской среде. Проблема отношения к правосудию имеет большое значение в силу того, что от степени доверия граждан к системе правосудия зависит то, насколько часто они обращаются в судебные инстанции для защиты своих прав. В статье рассматривается значение представлений о правосудии, а также анализируются основные источники их возникновения. Обосновывается сложный характер представлений о правосудии как предмете изучения.*

***Ключевые слова:** суды, правосудие, общество, представления о правосудии, право.*

***Annotation:** the article is devoted to the problem of social concepts of justice in the civil environment. The problem of attitude to justice is of great importance due to the fact that the degree of trust of citizens in the justice system depends on how often they tend to go to court to protect their rights. The article examines the significance of ideas about justice, as well as analyzes the main sources of their occurrence. The complex nature of ideas about justice as a subject of study is substantiated.*

***Keywords:** courts, justice, society, ideas about justice, law.*

Судебная система представляет собой важнейшую составляющую правовой сферы, на уровне которой обеспечиваются, с одной стороны, санкции за несоблюдение нормативно-правовых установлений, с другой – соответствие социальной практики действующим нормам права в вопросах, имеющих спорный статус [1]. В конечном итоге можно утверждать, что правосудие обеспечивает моменты соответствия социальной практики правовым нормам. И в этом контексте представляет интерес тот факт, что правосудие может быть в большей или меньшей степени востребованным в социальной среде, что опосредованно влияет на эффективность

осуществления его социальных функций. Поясняя данное положение, отметим, что правосудие не только выступает в качестве инструмента принятия решения в рамках конкретного делопроизводства, но и несет в себе предостерегающую функцию применительно к потенциальным преступникам.

Так, например, существуют теоретические позиции, рассматривающие неотвратимость наказания (что может быть рассмотрено как торжество правосудия) в качестве мощного фактора профилактики преступной деятельности [2], что связано с нежеланием преступников принимать на себя издержки, выраженные в штрафных санкциях, налагаемых на них государством [4]. Помимо этого следует отметить, что в зависимости от того, насколько эффективно по мнению членов общества действует система правосудия, может наблюдаться большая или меньшая степень интенсивности обращения граждан в судебные инстанции.

Для того, чтобы проиллюстрировать данную зависимость, следует отметить, что уверенность в успехе обращения в суд в данном случае представляет собой один из определяющих факторов. Вместе с тем, в условиях, когда члены общества не склонны обращаться в судебные инстанции в ситуациях ущемления их законных прав и интересов, очевидно, что судебная система не имеет возможности к преодолению конкретных правовых нарушений и утверждению правопорядка. Все это свидетельствует в пользу того, что отношение членов общества к системе обеспечения правосудия представляет собой один из важных факторов ее функционирования. Это актуализирует значимость исследования социальных представлений о правосудии как самостоятельного предмета изучения.

Прежде всего, следует различать между собой научные представления о правосудии и представления о правосудии, присутствующие на уровне гражданской сферы (то есть подавляющего количества членов общества). Научные представления о правосудии получают выражение на уровне юридического знания и имеют конституирующее значение для правовой системы в целом, развитие которой опирается на научный аппарат. В свою очередь, социальные представления о правосудии далеко не всегда носят адекватный характер, будучи продуктом обобщения обывателями собственного и заимствованного социального опыта обращения в судебные инстанции (в том числе речь идет о тех членах общества, применительно к запросам которых судебное решение было отрицательным). При этом, социальные представления о правосудии имеют определяющее значение уже для практики обращения граждан в судебные инстанции, что характеризует высокую значимость представлений о характеристиках системы обеспечения правосудия для социальной практики.

Аналитически можно выделить следующие основные источники представлений о правосудии в гражданской среде: - общие представления о правосудии, как элемент представлений о правовой системе (данный аспект представлений о правосудии носит теоретический характер и обладает

большей или меньшей степенью полноты в зависимости от специфики совокупности социально-правовых знаний, доступных субъекту); - представления о системе правосудия, основанные на информационной продукции, транслируемой посредством ведущих медиа; - представления о правосудии, основанные на личном опыте судебной деятельности; - представления о правосудии, основанные на заимствованном, опосредованном социальном опыте.

Что касается общих представлений о правосудии как элементе правовой системы, следует отметить, что они, чаще всего, носят базовый характер. При этом, представления о правосудии, основанные на его функциональности, еще не несут в себе момента оценочности.

Представления о правосудии, основанные на медийной информационной продукции, могут в существенной степени исказить действительность в силу общей тенденции к преобладанию развлекательного контента в существующей информационной продукции (что предполагает стремление к демонстрации наиболее «ярких» образов и явлений, зачастую не имеющих никакого отношения к действительному положению дел. Вместе с тем, показательно, что для существенной доли населения обращение к ведущим медиа выступает в качестве доминирующего механизма социального познания, а сами медиа выступают в роли авторитетного источника информации об окружающем мире [3]. Соответственно, данный источник является одним из наиболее важных в общей картине формирования представлений о правосудии в гражданской среде.

Что касается представлений о правосудии, основанных на личном опыте участия в судебных заседаниях, следует отметить, что здесь принципиально невозможно, чтобы опыт судебной деятельности имел только позитивный характер, причем не имеет значения, насколько эффективно отправляется само правосудие. Причина состоит в том, что судебное решение в конфликтной ситуации практически всегда порождает сторону-победителя и ущемленную сторону, которая может сформировать негативные представления о деятельности судов.

Если рассматривать область представлений о правосудии, основанных на мнениях сторонних людей и их опыте, следует отметить, что речь идет о ненадежном источнике информации, данные из которого, тем не менее, члены общества склонны воспринимать некритически, в зависимости от степени доверия к источнику информации (который сам может ретранслировать ее). Именно таким образом, в частности, происходит ретрансляция разнообразных социальных мифов, в том числе – относящихся к области процессов обеспечения правосудия. При этом показательно, что подобного рода непроверенная информация может многократно восприниматься и репрезентироваться членами общества, что обусловлено общими механизмами воспроизводства социального знания в коммуникативной среде.

Подводя итог, отметим, что представления о правосудии представляют собой серьезную проблему, требующую многостороннего изучения как в силу актуальности проблемы, так и в силу ее сложного, разнопланового характера.

Литература:

1. Власова, Г. Б., Форопонов, Б. А. Раскрытие сущности правосудия посредством анализа его функций // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. - 2020. - № 3. - С. 21-25.

2. Игнатенкова, К. Е. Неотвратимость наказания как условие его эффективности // Правовая политика и правовая жизнь. - 2011. - № 2. - С. 131-133.

3. Маклюэн, М. Понимание медиа: внешние расширения человека. - М., 2003.

4. Цуриков, В. И. Оптимальен ли принцип неотвратимости наказания за преступление? (экономический подход к преступлениям и наказаниям) // ЭНСР. - 2007. - № 2. - С. 73-81.

Literature:

1. Vlasova, G.B., Foroponov, B.A. Disclosure of the essence of justice through the analysis of its functions // Bulletin of the Faculty of Law of the Southern Federal University. - 2020. - No. 3. - Pp. 21-25.

2. Ignatenkova, K.E. Inevitability of punishment as a condition of its effectiveness // Legal policy and legal life. - 2011. - No. 2. - Pp. 131-133.

3. McLuhan, M. Understanding media: external extensions of the person. - M., 2003.

4. Tsurikov, V. I. Is the principle of inevitability of punishment for a crime optimal? (economic approach to crimes and punishments) // ENSR. - 2007. - No. 2. - Pp. 73-81.