

УДК 332

**Щукин Владимир Александрович**

студент 4 курса,

Калужский филиал Московского государственного технического  
университета имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)

[vovanaaa@mail.ru](mailto:vovanaaa@mail.ru)

**Vladimir A. Schukin**

4<sup>th</sup> year student,

Bauman Moscow State Technical University (Kaluga Branch)

[vovanaaa@mail.ru](mailto:vovanaaa@mail.ru)

**Экономический потенциал России.**

**Прогноз развития основных сегментов мирового хозяйства**

**The economic potential of Russia.**

**Forecast of development of the main segments of the world economy**

***Аннотация.** В настоящее время одним из важнейших параметров, определяющих развитие Российской Федерации и всех других стран мира, является национальное богатство, основанное на системе национальных счетов. Национальное богатство характеризует основные факторы экономического роста, а также является мерой социально-экономического развития страны. Многочисленные исследования показали, что национальное богатство является показателем деятельности предыдущих поколений и производственной деятельности нынешнего поколения. Национальное богатство не является постоянной величиной, оно все время меняет свои размеры, структуру и уровень качества. В процессе воспроизведения оно растет и постоянно обновляется. Поэтому рациональное использование производственного потенциала, обеспечивает рост ВВП и благосостояния страны, имеет важное значение для наращивания национального богатства.*

***Ключевые слова.** Россия, национальное богатство, социально-экономическое развитие, валовый внутренний продукт.*

***Annotation.** Currently, one of the most important parameters determining the development of the Russian Federation and all other countries of the world is national wealth, based on the system of national accounts. National wealth characterizes the main factors of economic growth, and is also a measure of the country's socio-economic development. Numerous studies have shown that national wealth is an indicator of the activities of previous generations and production activities of the current generation. National wealth is not a*

*constant, it constantly changes its size, structure and level of quality. During playback, it grows and is constantly updated. Therefore, the rational use of the productive potential, which ensures the growth of the GDP and the welfare of the country, is important for increasing national wealth.*

**Keywords.** *Russia, national wealth, socio-economic development, gross domestic product.*

## Введение

На сегодняшний день единого подхода к определению сущности экономического потенциала в научной литературе не выработано. В самом общем смысле он может быть определен в качестве совокупной способности имеющихся ресурсов обеспечивать производство максимально возможного объема полезностей, соответствующих текущим общественным потребностям.

Россия занимает 11-е место в мировой экономике по номинальному ВВП или 6-е место по паритету покупательной способности, 5-е - по масштабу военного бюджета. Это одна из пяти признанных ядерных держав, что имеет самый большой запас оружия массового поражения. Россия является великой державой и постоянным членом Совета Безопасности ООН, членом G8, G20, Совета Европы, Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, Шанхайской организации сотрудничества, Евразийского экономического сообщества, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Всемирной торговой организации (ВТО), Содружества Независимых Государств (СНГ).

Экономический потенциал России в сравнении с другими странами

Традиционно экономический потенциал принято рассматривать с двух позиций: в широком смысле он отождествляется с многоуровневой экономической системой; в узком смысле он предстает в виде годовых объемов производства.

Экономический потенциал страны имеет двуединую основу. С одной стороны, он представляет собой совокупность имеющихся ресурсов национальной экономики (как реально используемых, так и латентных), а с другой – определяется эффективностью организации их использования. На практике экономический потенциал государства зачастую принято отождествлять с объемом валового внутреннего продукта (ВВП).

Внутренний валовой продукт — показатель, рыночной стоимости товаров и услуг за год по отраслям экономики. Считается в национальной государственной валюте. Влияние изменения цен, курса валют, демографических и других факторов диктует производные показатели, рассчитываемые по уровню ВВП.

Сравнивать показатели разных стран наиболее корректно, основываясь на паритете покупательной способности населения. Как сравнивать показатели падения/роста/соотношения:

1. Сравниваем развитие экономики одной страны по годам, ориентируясь на реальный валовой внутренний продукт.
2. Уровень жизни в государстве – реальный показатель.
3. Экономическое развитие государства – ориентируемся по ППС.
4. Сравнивать уровень жизни в разных странах – душевой валовой продукт по ППС.
5. Сравнивать страны – валовой продукт в долларах США.

Сейчас страна имеет смешанный тип экономики. В государственной собственности, после глобальной приватизации 90-х остались только стратегические отрасли – энергетика и ВПК. Финансовый сектор, тяжелая и легкая промышленность, горнодобывающий сектор перешел в руки частного капитала.

Состояние и динамика социально-экономической целостности зависит не столько от потенциала как такового, сколько от меры его использования и воспроизводства. Постглобальные динамики переустройства внутренней и международной жизни ойкумены в числе прочих уровней взаимодействия затрагивают и отношения между культурно-цивилизационными мирами.

Взаимная заинтересованность регионов (в частности, культурно-цивилизационных миров) зиждется на их различии. Заведомая ресурсно-методологическая плюральность и рефлексивность постсовременности (от постмодерной культуры до постиндустриальных отношений и постфордизма в их организации) предполагает преодоление обязательности канонов и штампов, появление и реализацию подлинной свободы выбора для каждого. Так, содержательность взаимодействия (не сугубо формальная; по классическому примеру, не как картофелины в мешке) предполагает замещение внешними контактами / ресурсами отсутствия / недостатка внутренних при относительной эффективности получения благ из международной сферы. Полиструктура порой слабоорганизованной, но действенной сети мирохозяйственных связей, основанная на выработанных и взаимоприемлемых нормативах отношений, а вовсе не блок из идентичных атомов-элементов, определяет вид постглобальной действительности. При этом ни одна система ценностей и интересов во время нарастания черт постглобализма уже не может рассматриваться как единственно возможный стандарт для человечества. Высокая технологичность и специализированность общественного воспроизводственного цикла исподволь формируют новый уровень требований к социокультурной ткани общества. Выработка отношений взаимного доверия как условие эффективного хозяйствования неотъемлемо от постоянных поддержания и обновления базирующихся

на ценностно-смысловых комплексах своего культурно-цивилизационного мира традиций (в частности, хозяйствования) и, соответственно, ресурсно-методологических баз своего развития. Вместе с тем, возможности постмодерна отнюдь не исчерпываются угрозами контрмодерна, хоть и могут сорваться в него, в частности – из-за корыстности и ошибочности сочетания стратегии, тактики и оперативного искусства осуществления трансформаций. Кроме того, значительный прирост возможностей происходит, прежде всего, при упорядочении хаоса в зонах активной культурной диффузии, что повышает требования к организационно-управленческим отношениям именно там. При том из каждого класса моделей (традиционных, современных, постмодерных)

жизнеустройства и развития конкретный культурно-цивилизационный мир может получить свою конкретику соответственно как своим ценностно-смысловым комплексам, так и динамике трансформации. Между тем, углубление и расширение масштабов разнообразных аспектов всеобщего кризиса: социального, финансового, производственного и проч. – становится важнейшим условием не только попыток доминирования, но и просто продления жизнедеятельности западно-христианской цивилизации в её постсовременной общественно-исторической форме. Соответственно, цена сохранения этой модели – распространение глобального кризиса [1-5]. В это время необходимость кардинальной демократизации системообразующих отношений труда, собственности и управления, активно диффузирующих и в прочие области общественной и индивидуальной жизни, повышает размытость как субъектности трансформаций, так и уязвимости систем. Нарастание значения знания, а также своевременности его получения и точности концентрации для успешных жизнедеятельности и развития общества поднимает роль и масштабы результатов точно организованных информационных воздействий как орудия конкурентной борьбы между культурно-цивилизационными мирами. В совокупности то и другое увеличивает мощь социального уровня психологического влияния. Смысл собранности в организации стратегического управления процессами гуманизации общественных отношений – консолидация социума, позволяющая реализацию различных ресурсно-методологических баз, достижение разных социальных интересов без их антагонизма и подавления.

В этом контексте даже и понятие «развития», «прогресса», «социогенеза» нуждается в обновлении: помимо стабильного и сбалансированного экономического роста, оно должно открывать простор таким этическим ценностям, как справедливость, свобода выбора, взаимоуважение, терпимость. Постсовременное взаимопересечение признаков постиндустриальности и постглобализма и восстанавливает уже во всемирном масштабе эффект агоры, и усиливает эффект задействия

манипуляций для получения результата и обеспечения трансформаций, расцениваемых как выгодные. Накопление

человечеством предпосылок и потребности в комплексной гуманизации общественной жизни делают расширение социальной базы управления такой же неотъемлемой частью роста творческой активности, как и участие в созидательной деятельности. Важнейший для хода и результатов исторических трансформаций вопрос, требующий научного обеспечения, – активизация собственного ресурсно-методологического потенциала, прежде всего – человеческого (личного, субъективного) фактора жизнедеятельности общества в целом и обеспечение вектора разумной инициативы. Безопасность и развитие общества обеспечивается функционированием организационно-управленческих контуров координации и самоуправления, качество которых предопределяет характер ответов социальной целостности на внутренние и внешние вызовы.

Характерным в наше время отличительным признаком развития мирового хозяйства, вероятнее всего, станет развитие нематериальной сферы, и этот фактор может в значительной степени поменять парадигму углубленного воспроизводства и в перспективе может исключить многие материальные [6] Ресурсные и экологические проблемы «границ темпов роста». Перспективный экономический рост условий жизни будет зависеть от развития нематериального производства, то есть сферы услуг, хотя, естественно, что производство товаров сохранится, как основа жизнедеятельности и жизнеобеспечения экономики и населения.

Сегодня можно назвать несколько проблем. Из-за отсутствия необходимой информации в Российской Федерации элементы национального богатства пока не учитываются по отраслям экономики.

Динамика национального богатства Российской Федерации за период 2012 -2016 гг. продемонстрирована в таблице 1 [8].

Таблица 1 Структура национального богатства РФ за 2012-2016гг., млн. руб.

Год	Материальные оборотные средства (по ценам бухгалтерской отчетности)	Накопленное домашнее имущество (по полной стоимости в ценах приобретения)	Основные фонды (включая незавершенное строительство)	Основные фонды
2012	13707893	21602701	122247255	108001247
2013	16370206	28108188	137531069	121268908
2014	21262717	35192701	150825921	133521531
2015	23012797	43153450	167011552	147429656
2016	30019306	49315265	179015877	158532902

Без фактических количественных и качественных показателей невозможно проведение последующего экономического анализа, важнейшей задачей которого является обоснование оптимальных управленческих решений, разработка мероприятий, направленных на повышение эффективности использования имеющихся ресурсов и поиск запасов [11]. Там не только отсутствие данных об элементах национального богатства, но и отсутствие единого подхода к определению понятия «национальное богатство», а также ее структурных компонентов.

Глобальный рост продолжил набирать обороты в 2017 году и, как ожидается, достигнет пика в 3,1% в 2018 году. Восстановление инвестиций, производства и торговли продолжается по мере того, как развивающиеся страны, экспортирующие сырьевые товары, выигрывают от повышения цен на сырьевые товары.

Цены на нефть, которые укрепились в 2017 году, по прогнозам, составят в среднем \$ 65/баррель в 2018 и 2019 годах и \$ 66/баррель в 2020 году, но могут увеличиться еще больше, особенно в краткосрочной перспективе.

Поддерживаемая углублением макроэкономической стабильности и постепенным ослаблением денежно-кредитной политики, российская экономика продолжила восстановление в 2017 году, в основном за счет неторгуемых секторов. Темпы роста к концу 2017 года замедлились, но увеличились в первом квартале 2018 года.

Платежный баланс России оставался стабильным. Увеличение положительного сальдо торгового баланса в результате повышения цен на энергоносители стало ключевым фактором укрепления счета текущих операций. Денежно-кредитная политика по-прежнему соответствует режиму таргетирования инфляции и переходит от умеренно жесткой к нейтральной. Годовая инфляция сейчас находится на рекордно низком уровне, ниже целевого показателя центрального банка в 4%. Ожидается, что уровень бедности несколько снизится из-за низкой инфляции и восстановления частных доходов и потребления, но останется выше докризисного уровня (Рис. 1).

Рисунок 1. Показатели Россия, США, Китая 2005 - 2020 гг. [10].

Россия 2005 - 2020 гг.

ВВП		Сельское хоз-во		Промышленность		Добывающая промышленность		Пищевая	
млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%
1560	100	78	5	546	35	187	12	68	19
3750	100	150	4	1200	32	338	9	155	18
Легкая		Машиностроение		Химическая		Остальные отрасли		Услуги	
млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%
7	2	86	24	18	5	179	50	936	60
26	3	216	25	43	5	423	49	2400	64

США 2005 - 2020

ВВП		Сельское хоз-во		Промышленность		Добывающая промышленность		Пищевая	
млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%
12455	100	125	1	2616	21	872	7	192	11
20980	100	210	1	3776	18	1259	6	252	10
Легкая		Машиностроение		Химическая		Остальные отрасли		Услуги	
млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%
105	6	523	30	192	11	732	42	3515	41
151	6	705	28	277	11	1133	45	15878	62

Китай 2005 - 2020

ВВП		Сельское хоз-во		Промышленность		Добывающая промышленность		Пищевая	
млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%
8573	100	1114	13	3943	46	1029	12	437	15
26030	100	1822	7	8330	32	2082	8	937,1	15
Легкая		Машиностроение		Химическая		Остальные отрасли		Услуги	
млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%	млрд.долл.	%
350	12	933	32	350	12	816	28	3515	41
750	12	1874	30	687,2	11	1999	32	15878	62

Фундаментальные показатели банковского сектора в целом стабильны, но доля контролируемых государством банковских активов выросла из-за продолжающейся очистки Центрального банка. Доля контролируемых государством банков в совокупных активах российской банковской системы увеличилась почти до 70% [7].

Перспективы роста в России остаются скромными, прогнозируемый рост составит от 1,5% до 1,8% в период 2018-20 гг. Однако в краткосрочной перспективе эти прогнозы могут измениться в связи с изменением цен на нефть. Относительно высокие цены на нефть, сохранение динамики глобального экономического роста и макроэкономическая стабилизация будут способствовать росту. Тем не

менее, прогноз роста для России на 2018 год несколько снизился до 1,5% [9].

#### Выводы

Стратегическая направленность на цифровую трансформацию позволила России создать национальную цифровую инфраструктуру. Однако для получения значительных социально-экономических выгод от этих изменений России необходимо будет проводить политику, ускоряющую цифровую трансформацию традиционного предпринимательского сектора экономики, развивать НИОКР, инновации и предпринимательство.

#### **Литература:**

1. Алешкин А.А. Особенности структуры национального богатства: компонентный анализ: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Тамбов, 2011. – 365 с.

2. Андрианов В. Национальное богатство, природные и трудовые ресурсы России // *Общество и экономика*. – 2010. – №5. – С. 20-21.

3. Андрианов В.Д. Оценка стоимости национального богатства стран мира и России // *Общество и экономика*. – 2012. – №7. – С. 40.

4. Асланов, Д.И. Человеческий капитал - важнейший фактор экономического развития/ Д.И. Асланов // *Известия УрГЭУ*. – 2012. – №2. – С.71-75

5. Баккуев Э.С. Управление агроэкономическим развитием регионального хозяйственного комплекса. *Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)*. – 2013. – № 3 (43). – С. 83-89.

6. *Национальная экономика: учебник / под. Ред. П.А. Савченко*. – 4-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 839 с.

7. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ статистики [Электронный ресурс] – URL: <http://www.economy.gov.ru> (Дата обращения: 12.07.2019)

8. Сибирская Е.В., Овешникова Л.В., Михейкина Л.А., Строева О.А., Ляпина И.Р. Статистика национального богатства // Учебное пособие для академического бакалавриата. Saarbrücken. Издательство: LAP LAMBERT. – 2016. - С. 100-112

9. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – URL: <http://www.gks.ru> , свободный. (Дата обращения: 12.07.2019)

10. Филиппова И.А. Национальное богатство // *Экономика и социум*. - 2017. - №5 – С. 2.

11. *Экономист года 2017: сборник статей VI Международного научно-практического конкурса / Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева* – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2017. – 140 с.

## **Literature:**

1. Aleshkin A.A. *Features of structure of a national wealth: component analysis: the abstract of the thesis for a degree of Candidate of Economic Sciences.* – Tambov, 2011. – 365 pages.
2. Andrianov V. *National wealth, natural and human resources of Russia//Society and economy.* – 2010. – No. 5. – Page 20-21.
3. Andrianov V. D. *Estimation of cost of a national wealth of the countries of the world and Russia//Society and economy.* – 2012. – No. 7. – Page 40.
4. Aslanov, D.I. *The human capital - the most important factor of economic development / D.I. Aslanov//Izvestiya URGEU.* – 2012. – No. 2. – Page 71-75
5. Bakkuyev E.S. *Management of agroeconomic development of a regional economic complex. Bulletin of the Rostov state economic university (RINH).* – 2013. – No. 3 (43). – Page 83-89.
6. *National economy: textbook / entrance of the Edition of P.A. Savchenko.* – 4 prod. – M.: INFRA-M, 2016. – 839 pages.
7. *The official site of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation of statistics [An electronic resource] – URL: <http://www.economy.gov.ru> (Date of the address: 12.07.2019)*
8. Siberian E.V., Oveshnikova L.V., Mikheykina L.A., Stroyev O.A., Lyapina I.R. *Statistics of a national wealth//Manual for the academic bachelor degree. Saarbrucken. Publishing house: LAP LAMBERT.* – 2016. - Page 100-112
9. *Federal State Statistics Service [An electronic resource] – URL: <http://www.gks.ru>, free. (Date of the address: 12.07.2019)*
10. Filippova I.A. *National wealth//Economy and society.* - 2017. - No. 5 – Page 2.
11. *Economist of year 2017: the collection of Articles VI of the International scientific and practical competition / Under a general edition of G.Yu. Gulyaev – Penza: MTsNS "Science and Education".* – 2017. – 140 pages.