

УДК 316

Химченко Сергей Евстафиевич

заведующий кафедрой физической культуры,
кандидат педагогических наук, доцент,
Ростовский филиал Российского государственного университета правосудия
89515111938@mail.ru

Николаев Валерий Владимирович

доцент кафедры физической культуры
Ростовский филиал Российского государственного университета правосудия
Honda-1959@mail.ru

Самыгин Сергей Иванович

доктор социологических наук, профессор
кафедры Финансового и HR менеджмента,
Ростовский государственный экономический университет
darya.maksimovich@gmail.com

Sergey E. Khimchenko

Head of the Department of Physical Culture, candidate of pedagogical sciences,
associate professor, academic title of associate professor,
Rostov branch Russian state of University of Justice
89515111938@mail.ru

Valery V.Nikolaev

Associate Professor of the Department of Physical Culture
Rostov Branch of the Russian State University of Justice
Honda-1959@mail.ru

Sergey I Samygin

Doctor of Sociology, Professor
of Chair of Financial and HR Management,
Rostov State Economic University
darya.maksimovich@gmail.com

**РОЛЬ СЕТИ ИНТЕРНЕТ КАК АГЕНТА И СРЕДЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ
МОЛОДЕЖИ**

**THE ROLE OF THE INTERNET AS AN AGENT AND ENVIRONMENT
OF YOUTH SOCIALIZATION**

Аннотация. Целью статьи является рассмотрение проблемы, связанной с рисками социализации молодежи, в современных условиях, когда важнейшим агентом и средой социализации личности молодого человека выступает мировая сеть Интернет. Последние годы данная проблема является крайне актуальной для российского научного сообщества, традиционно негативно воспринимающего сеть Интернет в контексте социализационного влияния на молодежь, что находит отражение в существующем дискурсе.

Ключевые слова: поколение Z, социализация, сеть Интернет, современная молодежь, личность, современная реальность.

Abstract. The purpose of the article is to consider the problem associated with the risks of youth socialization in modern conditions, when the Internet is the most important agent and environment for the socialization of a young person's personality. In recent years, this problem has been extremely relevant for the Russian scientific community, which traditionally perceives the Internet negatively in the context of the socialization impact on young people, which is reflected in the existing discourse.

Key words: generation Z, socialization, Internet, modern youth, modern reality.

В настоящий момент мы являемся свидетелями наступления нового социального времени, связанного с тем, что в жизнь вошло очередное поколение, так называемое поколение Z, состоящее, по большей части, из «гаджетозависимых» молодых людей, чьим важнейшим социальным агентом выступает мировая сеть Интернет [1; 2]. Жизнедеятельность этих людей невозможна без постоянного сетевого взаимодействия. Включенность молодых людей в сетевое взаимодействие и связанный с этим отрыв от социальной реальности, характеризующий данное поколение, вызывает бесконечные дискуссии научного сообщества, посвященные актуальным проблемам влияния сети Интернет на социализацию молодежи [3; 4].

Тематика социализации личности посредством сети Интернет отражена в исследованиях:

- М.С. Чвановой, М.С. Анурьевой и И.А. Киселевой, по мнению которых «социальные сети, представляя собой социальную площадку, являются сферой трансформации традиционных форм социализации и социальных отношений» [4, с. 26];

- Т.А. Жданова и Н.С. Черноярова рассматривают влияние сети Интернет на процесс социализации молодежи с трех точек зрения: идентификации и самопознания молодежи; преобразования и изменения общения; трансформации характера видов деятельности [5];

- с позиции С.В. Бондаренко, молодой индивид социализируется в двух измерениях одновременно: в социальной общности киберпространства (обучение электронной грамотности, навыкам навигации) и в сетевом социуме, с которым взаимодействует Интернет-пользователь (усвоение структуры ролей и ценностей того или иного Интернет-сообщества) [6];

- Е.А. Нижник пишет о рисках социализации личности, формирующихся под влиянием информационно-коммуникативных технологий [7].

Необходимо обратить внимание на то, чем нынешнее поколение действительно отличается от предыдущих поколений. Поколению Z предшествовало поколение X, выросшее преимущественно на литературе и телевизионных передачах. В рамках теории поколений Уильям Штраус и Нил Хоув говорят о том, что люди той или иной возрастной группы

разделяют между собой особый набор убеждений, а также отношений, ценностей и поведенческих моделей, так как процессы их социализации происходят по большей части в схожих условиях (в данном случае в условиях глобальной сети).

Рассматриваемое поколение представляют люди, родившиеся после 2000 года, т.к. для них важнейшим агентом и средой социализации является именно сеть Интернет, а не такие традиционно важнейшие агенты социализации как семья, традиционные общественные институты или группы сверстников, выступающие в качестве референтных групп. Даже со сверстниками они предпочитают общаться не напрямую в реальном мире, а онлайн, где их коммуникация является опосредованной техническим ресурсом. В этой связи пословица: «Скажи, кто твой друг, и я скажу, кто ты» - утрачивает сегодня всякий смысл, нуждаясь в актуализации в духе времени: «Скажи, кто твои любимые блогеры, и я скажу, кто ты». Именно коммуникативная модель, сформировавшаяся в рамках сети Интернет, соответствует запросам молодых людей в наибольшей степени. Это неудивительно, ведь вся их жизнь проходит в мире повсеместно распространенного и молниеносного интернета, социальных сетей и стримов, более половины из молодых людей ежедневно используют такие популярные сервисы, как: ВКонтакте, Facebook, Instagram, Telegram, Snapchat и т.д. Кроме того, для молодых россиян Интернет является наиболее актуальным источником новостной информации, в отличие от представителей предыдущих поколений, демонстрирующих значительно большее доверие центральным телевизионным каналам. Нынешние молодые люди – это те, в чью жизнь с самого раннего возраста вошли гаджеты, причем многие молодые родители сами давали их детям с той целью, чтобы успокоить, занять чем-то или просто переложить с себя, пусть даже на кого-то не одушевленного, свои родительские обязанности. Принимая во внимание, тот факт, что родители сегодняшней молодежи младшей возрастной группы 14-17 лет, сами родились в конце восьмидесятых, и их социализация пришлась на непростой для нашей страны период «демократических преобразований», происходивших в девяностые годы прошлого века, то подобное желание бессознательного перекладывания ответственности за воспитание детей с себя на кого-то, в данном случае на Интернет. В свою очередь, для людей, чье образование и педагогические навыки нередко оставляют желать лучшего, не выглядит чем-то удивительным, являясь печальной закономерностью [8].

Это, конечно, не может не иметь последствий, все чаще российские психологи, педагоги и социологи с озабоченностью обращают внимание на синдром дефицита внимания и гиперактивность, отсутствие концентрации и клиповое мышление [9], делающее сознание молодых людей фрагментарным. Мир обладателей клипового мышления делится на различные секции, выпадающие из жизни, при этом усиливается внимание к различным «ярким заголовкам» и «вирусным видеороликам», очевидно, что данное явление выступает средством защиты мозга от информационных

перегрузок, выступая в роли своеобразного механизма адаптации к развитию информационных технологий. В то же время в условиях новой социальной реальности развивается многозадачность, позволяющая одновременно общаться в социальных сетях, слушать музыку и даже, как-то выполнять свои рабочие обязанности. Констатируется отсутствие способности, сколько бы то ни было долгой концентрации на одной и той же информации. Применительно к высшей школе – студент не в состоянии «высидеть» пару, не говоря уже о какой-то активности в рамках занятия и, в таких условиях, способность к анализу получаемой информации приближается к нулю. Однако последствия этого будут сопровождать молодых людей и по окончании ВУЗа, когда многие из них вступят в стадию профессиональной деятельности. При ее осуществлении дефицит навыка концентрации внимания будет иметь для них самые негативные последствия. Так называемое «цифровое слабоумие» [10], связывают с объективным отсутствием необходимости запоминать ту или иную информацию, в том числе имеющую значимость для обучения или эффективного осуществления профессиональной деятельности, ибо – зачем утруждать себя этим, когда можно просто «загуглить»?

Впрочем, даже в социальных сетях, традиционно популярных среди молодых людей, не весь контент соответствует потребностям молодежи младших возрастных групп. Так, главенствующим трендом сегодня выступает TikTok – видеохостинг с видеороликами, не превышающими по продолжительности одной минуты, ведь более длительные видеоматериалы уже способны утомить молодежь. Смысловая нагрузка данного сетевого контента и обилие обцененной лексики, демонстрируемое кумирами молодежи, так называемыми «TikTok блогерами» вызывает у представителей предыдущих поколений определенный скепсис, доходящий до полного неприятия и вопрос: «Как такое вообще может вызывать восторг и нравиться?»

Поведенческие модели большинства молодых людей, с точки зрения представителей предыдущих поколений, является одновременно странным, неестественным, но в то же время удивительно похожим друг на друга. Данные модели, не характеризуют отдельно взятого молодого человека как личность, а являются во многом общими чертами для всех представителей рассматриваемой социально-демографической группы. Парадокс заключается в том, что люди, которых воспитывали как индивидуалистов, коими они себя и считают, на самом деле являются удивительно похожими друг на друга в своих поведенческих моделях. Их поведение и образ мысли детерминированы сетью Интернет, ее нормами, ценностями и правилами, в рамках которых происходит сетевая коммуникация и о подлинной личностной индивидуальности не может идти речи. Таким образом, можно констатировать, что для молодых пользователей глобальной сети нет принципиальной разницы во взаимодействии в сети и реальном мире, несмотря на серьезные отличия данных процессов, культура сети выходит в реальный мир, следствием чего нередко являются трансформация

социальных норм и девиаций, связанных с эволюционирующими видами киберпреступности в сети Интернет (фишингом – нелегальным доступом к конфиденциальным данным пользователя; кардингом – проведением незаконных операций с банковскими картами пользователей; смс-мошенничеством и др.) [11].

Невзирая на стирание всяческих границ в рамках сетевого пространства обитания молодежи, а также тоталитарную «толерантность», столь активно навязываемую Западом, и действительно характеризующую большую часть современных молодых людей, именно представители данного поколения, в наибольшей степени, страдают различными расстройствами психики, включая депрессии и пограничные состояния, а в их поведении не редки различные девиации. Так, например, на футболке «керченского стрелка» красовалась надпись «ненависть», а не «толерантность», столь активно навязываемая нашим молодым людям агентами их влияния – «топовыми блогерами», находящимися нередко за пределами нашей страны, но являющимися при этом столь близкими в глобальной сети.

Вместо т.н. «заглядывания в рот» своим сетевым кумирам, российской молодежи стоило бы обратить внимание на слова Президента России Владимира Владимировича Путина, сказанные им в ходе своего выступления на пленарной сессии в рамках XVIII ежегодного заседания клуба «Валдай» в 2021 году. Речь Президента шла о «здоровом консерватизме», актуальном как никогда в связи с цивилизационным кризисом, с которым уже столкнулся западный мир. Данный кризис не просто затрагивает миропорядок, но и посягает на представления человека о себе самом. Что же в таких условиях наиболее актуально для современной молодежи, как не полный отказ от русофобии, традиционного для многих молодых людей западничества и необоснованной оппозиционности действующей в нашей стране власти? В противном случае, скоро и в российском медицинском сообществе «Беременную женщину» станут называть «Беременным человеком».

Не оспаривая, что во все времена представители предыдущих поколений испытывали определенный скепсис, доходящий до недовольства. Этот скепсис касался морально-нравственного облика и личностных качеств представителей молодежи того или иного времени, что нередко сводилось к банальному конфликту «отцов и детей». При этом необходимо обратить внимание на озабоченность педагогического сообщества России дефектами, возникающими вследствие сетевой социализации, способными навредить социальному здоровью представителей рассматриваемого поколения молодежи. Так, например, Н.Х. Гафиатулину, Н.П. Любецкого и Т.Ю. Захарову волнуют вопросы обеспечения информационной безопасности молодежи в условиях киберсоциализации, поскольку констатируется нарушение процесса включения личности в качестве дееспособного субъекта в систему общественных отношений [12].

Поколение Z действительно отличается от предыдущих поколений отсутствием коллективного опыта в реальном мире, атомизированностью членов сетевого сообщества в офлайн-пространстве в связи с отсутствием

реальной коммуникации, фрагментарностью мышления, а также гипериндивидуализмом, старательно развиваемой глобальной сетью в период первичной социализации молодых людей.

Но возможно ли конструктивное использование данных ресурсов, следствием чего являлось бы позитивное самоизменение личности, и могут ли они находиться, хотя бы, в какой-то степени на службе педагога высшей школы? Эти и ряд других вопросов, несмотря на их острую социальную актуальность, остаются сегодня недостаточно изученными. При всех потенциально возможных рисках для молодежи, выделяемых в трудах российских педагогов, социологов и психологов, необходимо обратить внимание на открывшиеся перед молодыми людьми образовательные возможности недоступные ранее, что имеет важнейшее значение в условиях распространения технологий дистанционного обучения.

Литература:

1. Karapetyan E.A., et al. *Cyber socialization as a factor of influence on the social health of student youth in a modern educational environment under the development of a global information society // Revista Género e Direito. 2020. Т. 9. № 4. С. 830-845.*

2. Касьянов В.В., Гафиатулина Н.Х., Самыгин С.И. *Киберсоциализация как рискогенный фактор влияния на социальное здоровье российской молодежи в эпоху цифровых технологий // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. №6.*

3. Гафиатулина Н.Х., Лугинина А.Г., Сизова Н.М. *Институт образования: социокультурные риски в сфере офлайн- и онлайн-образования молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 9. С. 21-25.*

4. Чванова М.С., Анурьева М.С., Киселева И.А. *Влияние интернета на социализацию молодежи // Вестник Тамбовского университета. 2017. Т. 22. Вып.5 (169). С. 23-36.*

5. Жданова Т.А., Черноторова Н.С. *Влияние виртуальной среды на социализацию современной молодежи // Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ». 2015. Т. 6. № 2. С. 121-127.*

6. Бондаренко, С.В. *Социальная система киберпространства как новая социальная общность // Научная мысль Кавказа. Приложение. 2002. № 12 (38). С. 32-39.*

7. Нижник Е.А. *Специфика социализации личности в России в условиях динамичного развития информационно-коммуникативных технологий. Ростов н/Д., 2014. 124 с.*

8. Васьков М.А. *Онлайн-образование в высшей школе России: основные акторы институционализации и социальные последствия // Гуманитарий Юга России. 2020. Т. 9. № 3. С. 45-57.*

9. Баркалов В.В. *Клиповое мышление как первопричина возникновения кибер-зависимости у молодежи / Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве*

современного общества. *Материалы V международной науч. конф. молодых ученых, аспирантов, студентов, магистрантов. Отв. науч.ред. Л.В. Тарасенко и др. 2016. С. 191-195.*

10. Старцев М.В., Хлебников В.В., Джабраилов М.А. «Цифровое слабоумие» молодежи как проблема современного образования // *Гаудеамус. 2021. Т. 20. №2 (48). С. 69-75.*

11. Бакланцева А.А. Трансформация социальных норм и девиаций в русскоязычной сети интернет // *Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2014. №3.*

12. Гафиатулина Н.Х., Любецкий Н.П., Захарова Т.Ю. Социальное здоровье в условиях киберсоциализации российской молодежи: к вопросу обеспечения информационной безопасности молодежи // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. №4.*

Literature:

1. Karapetyan E.A., et al. *Cyber socialization as a factor of influence on the social health of student youth in a modern educational environment under the development of a global information society // Revista Gênero e Direito. 2020. Т. 9. № 4. С. 830-845.*

2. Kasyanov V. V., Gafiatulina N. Kh., Samygin S. I. *Cybersocialization as a risk-generating factor influencing the social health of Russian youth in the era of digital technologies // Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2019. №6.*

3. Gafiatulina N.Kh., Luginina A.G., Sizova N.M. *Institute of Education: Sociocultural Risks in the Sphere of Offline and Online Education of Youth // Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2021. No. 9. S. 21-25.*

4. Chvanova M.S., Anur'eva M.S., Kiseleva I.A. *The influence of the Internet on the socialization of youth // Bulletin of the Tambov University. 2017. V. 22. Issue 5 (169). pp. 23-36.*

5. Zhdanova T.A., Chernoyarova N.S. *The influence of the virtual environment on the socialization of modern youth // Electronic scientific publication "Scientific notes of the TOGU". 2015. V. 6. No. 2. S. 121-127.*

6. Bondarenko, S.V. *The social system of cyberspace as a new social community // Scientific Thought of the Caucasus. Appendix. 2002. No. 12 (38). pp. 32-39.*

7. Nizhnik E.A. *The specifics of the socialization of the individual in Russia in the context of the dynamic development of information and communication technologies. Rostov n/D., 2014. 124 p.*

8. Vaskov M.A. *Online education in higher education in Russia: the main actors of institutionalization and social consequences // Humanitarian of the South of Russia. 2020. V. 9. No. 3. S. 45-57.*

9. Barkalov V.V. *Clip thinking as the root cause of youth cyber addiction / Actual problems of modeling, designing and predicting social and political processes in the multicultural space of modern society. Materials of the V*

international scientific. conf. young scientists, graduate students, students, undergraduates. Rep. scientific ed. L.V. Tarasenko et al. 2016. S. 191-195.

10. Startsev M.V., Khlebnikov V.V., Dzhabraïlov M.A. "Digital dementia" of youth as a problem of modern education // *Gaudeamus*. 2021. Vol. 20. No. 2 (48). pp. 69-75.

11. Baklantseva A.A. Transformation of social norms and deviations in the Russian-language Internet // *News of higher educational institutions. North Caucasian region. Social Sciences*. 2014. №3.

12. Gafiatulina N.Kh., Lyubetsky N.P., Zakharova T.Yu. Social health in the conditions of cybersocialization of Russian youth: on the issue of ensuring the information security of youth // *Humanitarian, socio-economic and social sciences*. 2019. No. 4.