

УДК 343.7

Веселов Валерий Владимирович

аспирант кафедры уголовного права и уголовного процесса,
юридического факультета,

Забайкальский государственный университет

paper@lenta.ru

Valery V. Veselov

postgraduate student of the Department of Criminal
Law and Criminal Procedure,

Faculty of Law,

Transbaikal State University

paper@lenta.ru

**Проблемы квалификации преступлений против собственности,
связанных с хищением, кражей и мошенничеством**

**Problems of characterization of crimes against property related to theft,
theft and fraud**

***Аннотация.** Категория «имущество» не в полном объеме отражает характеристику кражи, так как в соответствии со ст. 128 ГК РФ, имущество — это предметы материального мира, в которые был вложен человеческий труд и имеют денежное выражение. В качестве предмета кражи могут выступать предметы, которые не являются производством человеческого труда, но которые изъяты из гражданского оборота и находятся на участке земли частного лица[3].*

Конституционное право граждан на неприкосновенность жилища является дополнительным непосредственным объектом кражи, которая была совершена путем проникновения в жилище[1].

***Ключевые слова:** кража, хищение, право владения, собственность, квалификация преступлений, материальный ущерб.*

***Abstract.** The category of property does not fully reflect the characteristics of theft, since in accordance with Article 128 of the Civil Code of the Russian Federation, property - is objects of the material world in which human labor was invested and have monetary value. The object of theft may be items that are not the production of human labor, but which are withdrawn from civil circulation and are located on a plot of land of a private person.*

The constitutional right of citizens to inviolability of the home is an additional direct object of theft, which was committed by entering the home.

***Keywords:** theft, theft, right of ownership, property, qualification of crimes, material damage.*

Наличие объективного и субъективного признака определяет тайность

хищения. Объективным фактором кражи является способ тайного хищения чужого имущества. Объективным признаком кражи является отношение иных лиц к совершенному хищению.

Хищение является тайным, если очевидцы не могли предположить, что данные действия могут являться хищением в силу психического слабоумия, сильного опьянения, малолетнего возраста или сна.

Любое обращение чужого имущества в личное владение виновного всегда проводится в независимости от воли потерпевшего.

В соответствии с ч. 2 ст. 158 УК РФ квалифицирующие признаки кражи это[4]:

- кража, совершенная с незаконным проникновением в помещение;
- кража с причинением значительного ущерба;
- кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору;
- кража, совершенная из ручной клади или одежды потерпевшего.

Согласно ч. 2 ст. 35 УК РФ, уголовная ответственность группы лиц за кражу наступает после предварительной договоренности, когда один из них осуществляет кражу имущества[2].

Распределение ролей соучастников кражи будет являться соисполнительством, которое направлено на оказание содействия в совершении кражи, которой, в свою очередь, в соответствии с ч. 2 ст. 34 УК РФ, не требуется дополнительной квалификации по ст. 33 УК РФ.

Пособничеством, в соответствии с ч. 5 ст. 33 УК РФ, является содействие в совершении преступления путем оказания помощи посредством предоставления советов, указаний, либо заблаговременных обещаний, связанных с сокрытием следов, устранения препятствий.

Лицо, принимающее участие в совершении кражи вместе с другими лицами, но которое не состояло с ними в предварительном сговоре, несет уголовную ответственность исключительно только за те действия, которые были совершены именно им.

Противоправное вторжение в помещение с целью совершения кражи будет являться незаконным проникновением. Но кража может совершаться без вхождения в помещение, а осуществляться посредством различных приспособлений и механизмов. От того, правомерно ли лицо, совершившее кражу, находилось в помещении, зависит наличие или отсутствие признака незаконного проникновения.

Незаконное проникновение в помещение путем взлома решеток, замков и дверей, необходимо квалифицировать, согласно ст. 158 УК РФ, дополнительной квалификации ст. 167 УК РФ в данном случае не требуется. Дополнительно по данной статье будут квалифицироваться деяния, направленные на умышленное уничтожение имущества, которые на относятся к предметам хищения (например, бытовая электроника, вещи, мебель и т.п.)[5].

При квалификации судами действий лиц, совершивших преступления по признакам причинения значительного ущерба гражданам, необходимо руководствоваться примечанием 2 к ст. 158 УК РФ, учитывая при этом, что сумма значительного ущерба составляет не менее 5000 рублей, а максимальный размер

определяется с учетом его материального положения. При определении стоимости украденного имущества в судах, учитывается его значение для потерпевшего, материальное положение, а также и другие факторы, наличие иждивенцев в семье и совокупный размер достатка.

Пункт «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ – ответственность за кражу совершенную из одежды, сумки или другой ручной клади потерпевшего. Кража из сумки, одежды или ручной клади свидетельствует о высокой общественной опасности преступления, так, кража происходит из вещей (куртки или другой ручной клади, барсетки, клатча и. т. п.), которые находились при потерпевшем.

В соответствии с ч. 3 ст. 158 УК РФ, определены особо квалифицирующие признаки кражи:

- а) кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище;
- б) кража из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода;
- в) кража, совершенная в крупном размере.

В соответствии со ст. 139 УК РФ – жилищем является индивидуальный жилой дом с входящими в него нежилыми и/или жилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, пригодное для постоянного или временного проживания, которое включено в жилищный фонд, а равно, иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания.

В том случае, если лицо признано виновным в совершении хищения путем проникновения в чужое жилище, дополнительной квалификации по статье 139 УК РФ не требуется, так как данное действие уже является квалифицирующим признаком хищения.

Понятия «нефтепровод», «нефтепродуктопровод», «газопровод» в нормативно-правовых документах уголовного законодательства РФ не уточнено. Все это - система транспортировки нефтепродуктов и газа до потребителя посредством трубопроводных сооружений. В соответствии с решением Пленума Верховного Суда от 2002 года, совершение хищения нефтепродуктов и газа из трубопровода путем врезки необходимо квалифицировать по совокупности совершенных преступлений в соответствии с п. «б» ч. 3 ст. 158 и ст. 215.3 УК РФ.

Крупным размером кражи будет являться похищенное имущество, стоимостью более 250.000 рублей. Оценочная стоимость имущества определяется в соответствии со среднерыночными ценами на определенный вид товара, который складывается в определенном субъекте РФ на момент совершения преступления. Оценку стоимости имущества дает товароведческая экспертиза, учитывающая его состояние и товарный вид с точки зрения износа и амортизации.

В том случае, когда оценочная стоимость отсутствует в виду невозможности оценки имущества, цену стоимости товара определяют эксперты. Стоимость определяется судом на основании фактических расходов, понесенных на приобретение, производство вещи[6].

В соответствии с ч. 4 ст. 158 УК РФ, определены особо квалифицирующие признаки совершения кражи:

- а) кража, совершенная организованной группой;
- б) кража, совершенная в особо крупном размере.

В соответствии с ч. 3 ст. 35 УК РФ под организованной группой понимается устойчивая группа лиц, которая объединилась для совершения различных преступлений. Организованная группа, в отличие от группы лиц, имеет в своем распоряжении заранее договорившихся членов группы для совместного совершения преступления, наличия в ней руководителя (организатора), а также, составленного заранее плана с распределением функций каждого из члена организованной группы на всех этапах подготовки и совершения преступления[8].

Особо крупным размером кражи будет являться имущество стоимостью больше 1000 000 рублей (примечание 4 к ст. 158 УК РФ).

В соответствии со статьей 159 УК РФ, «материнский состав» мошенничества может охватывать несколько общественно опасных деяний, касающихся хищения или приобретения чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием. Как раз, именно обман и злоупотребление доверием являются основным критерием отличия мошенничества от других преступлений против собственности. Статьи 159.1-159.6 УК РФ являются производными от общего «материнского состава» статьи 159 УК РФ, отличающиеся по способу совершения преступления, предмету посягательства или пострадавшему. Если отсутствует хоть один из признаков преступления по статье 159.1-159.6 УК РФ, лицо за совершенное мошенничество будет нести ответственность согласно норме статьи 159 УК РФ. Согласно ст. 159.1-159.6 УК РФ, мошенничество представлено в виде приобретения права на чужое имущество путем хищения, за исключением статьи 159.3 - «Мошенничество с использованием электронных средств платежа» и статьи 159.6 - «Мошенничество в сфере компьютерной информации».

Мошенничество в виде получения права проживания в квартире не будет являться мошенничеством в форме приобретения права на имущество. Данное деяние необходимо квалифицировать согласно статье 165 УК РФ, так как приобретение права на имущество будет окончено с момента получения права распоряжаться имуществом, причиняя ущерб владельцу.

Переход права на имущество обязательно должен быть документально зафиксирован в различных реестрах, так как это дает возможность лицу распоряжаться имуществом[7].

Уникальность мошенничества заключается в том, что владелец добровольно отчуждает имущество и передает его преступнику.

Обман, как способ хищения или приобретения права на чужое имущество, заключается в предоставлении ложных сведений, в умолчании об истинных фактах, в других умышленных действиях, направленных на введение в заблуждение владельца имущества или иного лица[9].

К ложным сведениям, сообщаемым мошенником, относятся любые сведения, юридические факты, события или полномочия.

Обман, направленный на облегчение доступа к чужому имуществу, а не на завладение им, должен квалифицироваться по статье 158 или 161 УК РФ в зависимости от способов хищения.

Злоупотребление доверием при совершении мошенничества будет являться использование доверительных отношений в корыстных целях с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче

этого имущества. Оно может быть обусловлено служебными или личными отношениями.

Мошенничество будет признано оконченным, когда имущество поступает в незаконное владение виновных лиц, и они получают возможность пользоваться и распоряжаться им. При хищении безналичных денежных средств, электронных денежных средств, преступление будет считаться оконченным после снятия денег со счета.

Мошенничество, совершенное в форме приобретения права на чужое имущество, можно считать оконченным с момента регистрации, заключения договора или, другими словами, возникновения юридических оснований для вступления в законную силу права владеть и распоряжаться имуществом.

В качестве субъекта мошенничества выступает физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъективная сторона выражена корыстной целью и прямым умыслом.

Статья 159 УК РФ предусматривает следующие квалифицирующие признаки:

- преступление, совершенное группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину (ч. 2 ст. 159 УК РФ);

- преступление, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере (ч. 3 ст. 159 УК РФ);

- преступление, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере или повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение (ч. 4 ст. 159 УК РФ);

- преступление, сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба, совершенное в крупном и в особо крупном размере (ч. 5, 6, 7 ст. 159 УК РФ).

Под действие ч. 5-7 ст. 159 УК РФ подпадают все случаи преднамеренного неисполнения договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, когда в качестве сторон договора выступают коммерческие организации или индивидуальные предприниматели.

Значительным ущербом, в соответствии с ч. 5 ст. 159 УК РФ, является ущерб, составляющий не меньше 10 000 рублей. Крупным размером, согласно ч. 6 ст. 159 УК РФ, является стоимость, превышающая 3 000 000 рублей. Особо крупным размером, согласно ч. 7 ст. 159 УК РФ, признается стоимость имущества более 12 000 000 рублей.

При совершении мошенничества, под лицами, использующими свое служебное положение, следует понимать должностных лиц, обладающих признаками, предусмотренными примечанием 1 к ст. 285 УК РФ, муниципальных или государственных служащих, которые не являются должностными лицами, и других лиц, предусмотренных примечанием 1 к ст. 201 УК РФ.

При анализе квалифицирующего признака лишения права на жилое имущество необходимо знать, что речь идет о не фактическом лишении жилого имущества, а о лишении права на него.

Объективные и субъективные признаки составов мошенничества

«специализированных» типов почти всегда совпадают с «материнским» (ст. 159 УК РФ), но иногда специфическим элементам этих составов необходимы пояснения.

Литература:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ». 26.01.2009. № 4.

2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.03.2013) // «Собрание законодательства РФ». 17.06.1996. № 25. ч.1 ст.2, ч. 2 ст. 8.

3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 14.06.2012) // «Собрание законодательства РФ». 29.01.1996. № 5. п. 4 ст. 212.

4. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ (ред. от 18.03.2019 N 34-ФЗ)

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018).

6. Иванов Н. Г. Парадоксы уголовного закона // Государство и право. 1998. №3 - С. 53.

7. Винокуров В. Право на имущество и имущественное право, как способы описания предмета преступления против собственности // Уголовное право. 2011. № 11. - 35.

8. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: Комментарий / под ред. Г. М. Резника. - М.: Волтерс Клувер, 2005. - С. 26-30.

9. Обзорной судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2013 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 4 июня 2014 г.) // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения: 02.10.2018.

Bibliographic list

1. "The Constitution of the Republic of the Russian Federation" (adopted by the plan by popular vote on 12.12.1993) (with bibliographic account of the amendments made by the Laws of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation No. 6-FKZ of 30.12.2008, No. 7-FKZ of 30.12.2008). 26.01.2009. No. 4.

2. "Criminal Municipal Code of the Russian Federation" of 13.06.1996 No. 63-FZ (ed. of 04.03.2013) // "Collection of the Russian Federation Legislation Agency". 17.06.1996. No. 25. part 1 of Article 2, part 2 of Article 8.

3. "Additional civil code of the Russian Federation considers (part convicted of second)" from 26.01.1996 № 14-FZ (as amended on 14.06.2012) // "Sobranie oncetwo legislation of the Russian Federation". 29.01.1996. No. 5. paragraph 4 of article 212.

4. Civil Code of the Russian Federation No. 51-FZ of November 30, 1994 (as amended by No. 34-FZ of 18.03.2019)

5. *The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 N 63-FZ (ed. of 12.11.2018).*

6. *Ivanov N. G. Paradoxes of the criminal law // State and Law. 1998. N°3-p. 53.*

7. *Vinokurov V. The right to property and property law, as ways of describing the subject of a crime against property //Criminal law. 2011. № 11. - 35.*

8. *The practice of applying the Criminal Code of the Russian Federation: Commentary / edited by G. M. Reznik. - Moscow: Volters Kluwer, 2005. - pp. 26-30.*

9. *Review of the judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation for the fourth quarter of 2013 (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on June 4, 2014) // Access mode: SPS "ConsultantPlus". Accessed: 02.10.2018.*