

УДК 343.98

Веренич Игорь Васильевич

кандидат юридических наук,
доцент кафедры правоведения,
Северо-Западный институт Управления Российской
Академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
i-verenich@mail.ru

Кустов Анатолий Михайлович

доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации, академик РАЕН,
главный научный сотрудник Академии управления МВД России,
профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Московский государственный областной университет
amkustov@bk.ru

Igor V. Verenich

Candidate of Law
Associate Professor of the Department of Law,
North-West Institute of Management, branch of RANEPА
i-verenich@mail.ru

Anatoly M. Kustov

Doctor in Law, Professor
honored lawyer of the Russian Federation, chief researcher
of Management Academy of the Ministry of the Interior of the Russian
Federation, Professor of the Department of criminal procedure and Criminalistics,
Moscow state regional University
amkustov@bk.ru

**Предмет и объекты криминалистического учения
о преодолении противодействия расследованию преступлений**

**The subject and about the objects of the crimin of the leafy doctrine
of preo before the elation about the tivo actions of ra following the crimes**

Аннотация. Развитие науки криминалистики в рамках создания нового криминалистического учения стало невозможно без разработки единой системы теоретических положений и практических рекомендаций. В статье описаны: предмет криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений, объекты исследования криминалистического учения, объективные закономерности, определяющие его формирование; понятие «криминалистическое учение о

преодолении противодействия расследованию преступлений» и его место в науке криминалистике.

Ключевые слова: *криминалистическое учение, предмет криминалистического учения, объекты криминалистического учения, понятие криминалистического учения, противодействие расследованию преступлений, преодоление противодействия расследованию преступлений.*

Abstract. *The iki crimin leaves in ra nica x from the place of the 19th but in the go of the criminological teachings of a hundred lo nevo zmo is not a single system of theo retic on the lo and pra ktic reco menda. The article describes: the subject of the forensic doctrine about overcoming the counteraction to the crimes investgation, the objects of study of the forensic doctrine, the objective laws that determine its formation. The concept of forensic doctrine about overcoming the counteraction to the investgation of crimes and its place in the science of criminalistics.*

Key words: *forensic doctrine, the subject of forensic doctrine, objects of forensic doctrine, the concept of forensic doctrine, counteraction to the investgation of crimes, overcoming the counteraction to the investgation of crimes.*

Развитие науки криминалистики в рамках создания нового криминалистического учения стало невозможно без разработки единой системы теоретических положений и практических рекомендаций. Предпосылками создания криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений является целый ряд научных проблем и задач, требующих своевременного решения и утверждения.

Вопросы преодоления противодействия расследования преступлений в различных формах и взглядах до настоящего времени поднимались уже неоднократно. Например, первой базисной докторской разработкой данного вопроса являлась работа В.Н. Карагодина «Основы криминалистического учения о преодолении противодействия расследования предварительному следствию» (1992 г.), далее была подготовлена работа Э.У. Бабаевой в виде «Основы криминалистической теории преодоление противодействия расследованию организованной преступности» (2006 г.), так же И.В. Тишутинной подготовлена работа «Преодоление противодействия расследования организованной преступности» (2013 г.).

К данному вопросу обращались известные учёные-криминалисты Р.С. Белкин, Б.Я. Гаврилов, Ю.П. Гармаев, А.М. Кустов, В.П. Лавров, И.М. Лузгин, Г.М. Меретуков, С.Ю. Журавлёв, Н.П. Яблоков и т.д.

Характерным признаком всех нами произведенных исследований является проблема отсутствия единой концепции криминалистического

учения о преодолении противодействия расследованию преступлений, не определён единый понятийный аппарат, можем констатировать факт различного подхода теоретических и практических рекомендаций. Многие положения если не противоречат общим теоретическим положениям науки криминалистики, то точно не находят какой-то логической связи и понимания, в целом.

Любая научная криминалистическая категория должна быть тесно связана с общими понятиями науки криминалистики, её предметом, объектом, криминалистической характеристикой и т.д.

Наука – это область человеческой деятельности, направленная на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности. Основой данной человеческой деятельности является сбор фактов, их постоянное обновление, систематизация, критический анализ и на этой основе синтез новых знаний и обновлений.

Наука как самостоятельная область человеческих и научных знаний может существовать только в том случае, если она отвечает своим специфическим закономерностям объективной реальности. Наличие данных закономерностей и определяет предмет познания, определяет предмет частной науки. Отсюда и вытекает важное методологическое значение правильного определения предмета каждой конкретной науки, в том числе и криминалистики.

В конце 60-х годов XX века Р.С. Белкиным было сформулировано определение предмета криминалистики как науки о «закономерностях возникновения собирания, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на познании этих закономерностей средствах и методах судебного исследования и предотвращения преступлений».

В последующем, учёные-криминалисты пришли к мнению о том, что алгоритм «от способа совершения преступления к методу его раскрытия» не совсем полон и корректен. Необходимость повышения уровня эффективности криминалистического обеспечения следственной, экспертной и судебной деятельности поставило перед научным сообществом задачу перехода «от способа совершения преступления к методу его раскрытия» к усовершенствованию концепции «от механизма преступления к средствам и методам установления преступного события и личности виновного» [9, с.89-93].

Проводимые исследования совершенных преступлений, объектов и субъектов преступлений, лиц, случайно втянутых в преступное событие, осуществляемое противодействие расследованию преступлений, расширяет круг объектов познания и ставит вопрос разработки единого и целостного учения о преодолении противодействию расследованию преступлений. На

данный момент есть возможность и необходимость для более комплексного исследования закономерностей механизма совершения преступления, более детального рассмотрения элементов и этапов его формирования. Именно комплексное и детальное рассмотрение механизма преступления, этапов формирования и его элементов, может стать теоретической основой формирования криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений.

Криминалистическое учение о преодолении противодействия расследованию преступлений должно находиться в разделе криминалистической методики как системы частных криминалистических теорий и стать составным элементом общей теории криминалистики. Создание криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений объективно направлено на совершенствование криминалистической методики расследования преступлений.

Криминалистическое учение исследует природу, сущность и содержание функциональной стороны деятельности субъекта преступления и его соучастников, действий и поступков других – как прямых, так и косвенных - участников преступного события, включая потерпевшего, следов их отражения в окружающей данное событие среде; описывает, объясняет и предсказывает связанные с этим процессы и явления, а также их материальные последствия [8].

Анализ вышесказанного позволил сформулировать понятие криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений - это совокупность теоретических положений о закономерностях деятельности по противодействию расследования преступлений и действий по преодолению такого противодействия, разработанная на их основе система рекомендаций по практическому использованию (реализации) отдельных криминалистических методов и способов в уголовном судопроизводстве.

Данное криминалистическое учение исследует природу, сущность и содержание функциональной стороны деятельности субъекта преступления и его соучастников по противодействию расследования преступлений; действий и поступков других – как прямых, так и косвенных – участников преступного события, включая потерпевшего; «следов их отражения в окружающей данное событие среде; описывает, объясняет и предсказывает связанные с этим процессы и явления, а также их материальные последствия»[8, с.14-17].

Критический анализ отдельных аспектов криминалистических категорий дает основания полагать о необходимости и целесообразности разработки криминалистического учения о преодолении противодействия

расследованию преступлений. Данная необходимость требует обратиться к вопросу предмета и объектов учения, и считаем возможным обратиться к вопросу о предмете криминалистики.

Ранее систему предмета науки криминалистики уже рассматривали как состоящую из двух подсистем:

«1. Закономерности механизма преступления и противодействия его расследованию (преступной деятельности субъекта, действий и других поведенческих актов как прямых, так косвенных участников преступного события и т.д.), среди которых Р.С. Белкин назвал закономерности формирования, выбора и реализации способа подготовки, совершения и сокрытия преступления; закономерности возникновения и развития связей между элементами механизма преступления закономерности возникновения и развития явлений, связанных с преступлением, как до, так во время и после его совершения, имеющих значение для судопроизводства по делу.

2. Закономерности деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию преступления (поисково-познавательной деятельности по обнаружению, фиксации, изъятию, исследованию и использованию судебных доказательств)» [8].

Анализ и рассмотрение преступной деятельности, в том числе механизма противодействия расследованию преступлений, и механизма деятельности органов дознания и предварительного следствия по раскрытию и расследованию преступлений, в том числе осуществление деятельности преодоления противодействия расследованию преступлений, по нашему мнению, должно расширять границы предмета криминалистики.

На базе ранее предложенного Р.С. Белкиным определения предмета науки, которое максимально принималось научным сообществом как более точное, но со временем и необходимостью, автор предложил своё понятие криминалистики, а именно, что «криминалистика – это наука о закономерностях механизма преступления и образования информации о преступном событии и его участниках, и поисково-познавательной деятельности правоохранительных органов по раскрытию, расследованию преступлений, а также основанных на познании этих закономерностей специальных средствах и методах обеспечения данной деятельности и достижения объективной истины по уголовному делу» [8].

Так, предметом криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений является - группа объективных закономерностей, определяющих содержание механизма противодействия расследованию преступления (его формирования и реализации) и содержание преодоления противодействия данного расследования.

Объектом криминалистического учения являются: преступная деятельность по противодействию расследования и ее механизм (действие субъекта по противодействию расследования преступления, способы и приемы противодействия); деятельность уполномоченных лиц по преодолению такого противодействия (способы распознавания и выявление признаков противодействия, таких как резкое снижение преступной активности, осуществления сопротивления правоохранительной системы, резкое изменение показаний потерпевших и свидетелей, уничтожение материалов уголовного дела и вещественных доказательств, преследование или месть, негативные публикации в СМИ и др.) и реализации максимального комплекса мер преодоления противодействия расследованию преступлений.

Данное криминалистическое учение исследует объективные закономерности преступного деяния в виде конкретного противодействия, взаимодействия прямых и косвенных участников преступного события (в том числе лиц случайно втянутых), окружающей материальной обстановки и возникновения криминалистически значимой информации, субъекты и методики, систему способов и тактических приемов преодоления противодействия, а также программ их реализации. Оно формируется на базе опыта работы, анализа, выработки, систематизации объективных знаний о действительности современной следственной, экспертной и судебной деятельности.

«Частные криминалистические теории, в том числе криминалистические учения, являются необходимыми составными частями общей теории криминалистики, методологической базой исследования и разработки средств, приемов и методик выявления, раскрытия, расследования и предотвращения преступлений» [3, с.225].

По нашему мнению, криминалистическое учение о преодолении противодействия расследованию преступлений имеет полное право занять своё законное место среди учений: о механизме преступления, о личности преступника и потерпевшего, о следственной ситуации и криминалистической характеристике видов преступления и других, получивших свое развитие, обоснование и применение. Мы считаем, что учение о преодолении противодействия расследованию преступлений, его изучение и знание о нем, возможно и необходимо будет применять при разработке различных криминалистических методик раскрытия и расследования преступлений.

Как проводимые нами исследования, так и уже существующие различные теоретические и практические положения, закономерностей совершения преступлений и противодействия расследованию, объектов и субъектов данных деяний дают нам право сформулировать положения и структурные элементы криминалистического учения по противодействию

расследования преступлений. Данное криминалистическое учение – это система положений о механизме противодействия и его преодолении.

На основании вышеизложенного, соответствующих теоретических положений и практических рекомендаций, мы подтверждаем предложенную нами ранее структуру данного учения, состоящую из общей и особенной части.

В содержании общей части криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений должны включаться:

- предыстория и основополагающее начало криминалистического учения, этапы возникновения и становления учения, современное место и роль;

- понятие, содержание и структура криминалистического учения, принципы и задачи, классификация видов противодействия и система способов преодоления.

В особенной части криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений должны включаться: применения теоретических положений, указанных в общей части учения, для решения конкретных задач практической деятельности по распознаванию (выявлению) деятельности по противодействию расследованию преступлений, а также практические рекомендации по преодолению противодействия преступлений.

На основании вышеизложенного, исследования материалов уголовных дел, деятельности преступников, преступных групп и сообществ, теоретических положений и практических рекомендаций, необходимо сделать следующие выводы:

Криминалистическое учение о преодолении противодействия расследованию преступлений должно содержать следующие структурные элементы – предмет и объект учения, закономерности механизма противодействия и его отражение в следах, субъекты и методики преодоления противодействия, система методов способов и тактических приемов преодоления противодействия, а также программ их реализации.

Предметом криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений являются закономерности деятельности участников преступного события по противодействию расследования преступлений и система действий уполномоченных лиц по преодолению такого противодействия.

Объектом криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений являются - преступная деятельность по противодействию расследованию и ее механизм, а также

деятельность уполномоченных лиц по преодолению такого противодействия и реализации максимального комплекса мер преодоления противодействия расследованию преступлений.

Криминалистическое учение о преодолении противодействия расследованию преступлений является системой положений о механизме противодействия и о путях его преодоления, должно находиться в разделе криминалистической науки – криминалистическая методика, в которой отражены положения методиками расследования отдельных видов преступлений.

При совершении преступлений, действий различных субъектов и противодействия расследованию преступлений формируется механизм противодействия.

Понятие «механизм противодействия расследованию преступлений» можно сформулировать как динамическую систему взаимодействия прямых и косвенных участников преступления, связанных между собой и с материальной обстановкой, результатом которой является возникновение криминалистически значимой информации о событии преступления, способе совершения преступления и его результатах.

Литература:

1 Бабаева Е.У., Проблемы теории и практики преодоления противодействия расследованию уголовному преследованию, М. Юрлитинформ, 2010. -276 с.

2 Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3-х томах. М.: Академия МВД СССР, 1978-1981 гг.

3 Веренич И.В. Учение о преодолении противодействия расследованию преступлений: понятие, содержание и место в криминалистической науке. / Вестник Московского университета МВД России. № 7, 2019. С.224-227.

4 Веренич И.В. Криминалистическое учение о преодолении противодействия расследованию преступлений. / Юридические исследования. № 11, 2019. – С. 40-45.

5 Веренич И.В. Теоретические основы преодоления и нейтрализации противодействия расследованию преступлений. М.: Юрлитинформ, 2018.- 256 с.

6 Веренич И.В., Кустов А.М. Использование специальных знаний в процессе расследования преступлений, совершенных в сфере строительства, эксплуатации зданий и сооружений. М.: Юрлитинформ, 2013. -232 с.

7 Карагодин В.Н. Преодоление противодействия предварительному расследованию / В. Н. Карагодин. - Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1992. – 175 с.

8 Кустов А.М. Криминалистическое учение о механизме преступления: диссертация доктора юридических наук: 12.00.09.- Москва, 1997. -355 с.

9 Кустов А.М. От механизма преступления к средствам и методам установления происшедшего криминального события. / Библиотека криминалиста. № 5(34), 2017. – С.89-93.

Literature:

1 Ba ba eva E.U., About the problems of theori and praktiki preo before the treatment of the tivo actions of ra sledo va niu hugo lo vo tu tu vo niu, M. Yurlitinfo rm, 2010. -276 с.

2 Belkin R.S. Course of scimmage. In 3 then ma x. M.: A demia of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, 1978-1981

3 Verenich I.V. The doctrine of preo to the decoration about the tivo actions of ra is a trace of crimes: by the grasp, from holding the nie and a place in the crimin is leafy on the street ./Herald Mo sko of the All-Russian University of the Ministry of Internal Affairs Ro Ssia. No. 7, 2019. Page 224-227.

4 Swirl I.V. Krimina is a leafy doctrine of preo to leo about the tivo actions of ra following crimes ./Legal research va nia. No. 11, 2019. - S. 40-45.

5 Swirl I.V. Theo are retic about the dream of you preo to the lazy and neuter liz about the tivo actions of the ra following the crimes. M.: Yurlitinfo rm, 2018.- 256 с.

6 Verenich I.V., Cousteau in A. M. Ispo va nie special flax znii in about cesse ra following va nii crimes, from those made in the field of construction, exploitation of that zda nii and with weapons. M.: Yurlitinfo rm, 2013. -232 с.

7 Ka ra go din V.N. Preo before the elation about the tivo actions of the preface rh ma ra sledo va niu/V.N. Ka ra go din. - Sverdlo vsk: Publishing House Ura l. un-ta, 1992. - 175 s.

8 Cousteau in A. M. Krimina is a leafy doctrine about the fur and nishma of crime: dissert to who or who legal in uk: 12.00.09 . - Mo squa, 1997. -355 s.

9 Cousteau in A. M. O t fur is the lowest crime to the means of m and meto da m mouth but the idea of the exited creamine is flatly go since being ./Biblio tek of creamine leaf. No. 5 (34), 2017. - C.89-93.