

**УДК 316.3**

**Муха Виктория Николаевна**

кандидат социологических наук,

доцент кафедры социологии, правоведения и работы с персоналом,

Кубанский государственный технологический университет

[v.mukha@bk.ru](mailto:v.mukha@bk.ru)

**Victoria N. Mukha**

Candidate of sociological sciences,

associate professor of the Department of Sociology, Law and Human

Resources Kuban State Technological University

[v.mukha@bk.ru](mailto:v.mukha@bk.ru)

### **Теоретические подходы к анализу социальной адаптации<sup>1</sup>**

#### **Theoretical approaches to the analysis of social adaptation**

***Аннотация.** В статье представлен обзор социологических теоретических подходов к анализу понятия «социальная адаптация». Определено, что теории условно можно разделить на две группы, в зависимости от активности личности и среды. Оптимальным является интегральный подход, поскольку в нем отражена двуединая природа деятельности – адаптивная и преобразующая. Автором рассмотрен механизм социальной адаптации, который обеспечивает достижение нужного результата в условиях изменяющейся социальной реальности.*

***Ключевые слова:** социальная адаптация, социальная среда, индивидуальная активность, механизм социальной адаптации.*

***Abstract.** The article provides an overview of sociological theoretical approaches to the analysis of the concept of social adaptation. It is determined that theories can be conditionally divided into two groups, depending on the activity of the individual and the environment. The integrated approach is optimal, since it reflects the two-pronged nature of activity - adaptive and transformative. The mechanism of social adaptation, which ensures the achievement of the desired result in a changing social reality, is considered.*

***Key words:** social adaptation, social environment, individual activity, mechanism of social adaptation.*

В настоящее время именно миграция определяет облик современных государств, привносит этнокультурное многообразие в уже сложившуюся социальную структуру. И основной проблемой таких обществ становится включенность мигрантов в систему социальных отношений и связей,

---

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках проекта РФФИ № 19-411-230018 «Социальная адаптация мигрантов с Юго-Востока Украины в Краснодарском крае».

социальная адаптация не только самих мигрантов, но и принимающего сообщества. В связи с этим, актуально обратиться к анализу теоретических подходов к пониманию процесса социальной адаптации.

Понятие «адаптация» является междисциплинарным, поскольку выступает предметом исследования философии, социологии, психологии и других направлений научного знания. Многие исследователи, изучавшие социальную адаптацию, предлагали собственные ее определения, что привело к размытости самого понятия и отсутствию единого понимания. Причина этого лежит в сложности и многомерности самого понятия, которое одновременно отражает процесс приспособления индивида к существующим нормам, и результат этого процесса.

В социологии одним из первых данное понятие стали использовать представители органического подхода. В частности, Г. Спенсер адаптацию определил как «устойчивое уравнивание организма (личности) со средой (социумом), в результате чего происходит усложнение общественной системы» [1]. В свою очередь, Э. Дюркгейм, понимал под адаптацией внутреннее соответствие индивида существующим в обществе моральным нормам, и рассматривал данное социальное явление в контексте исследования аномии, под которой понимал дезорганизацию общественной системы, возникающую во время крупных общественных изменений и кризисов [2, с. 372-380].

Свой вклад в исследование социальной адаптации внес М. Вебер, анализируя ее с позиции рациональности. Социальная адаптация, по его мнению, входит потребностно-мотивационную составляющую личности, ее критерием выступает рациональность в достижении какой-либо цели. Утверждая, что каждая личность, обладая множеством поведенческих стратегий и моделей в достижении цели, проявляет свою активность именно через способ реализации цели. И именно поэтому «индивид в процессе адаптации развивает и видоизменяет социальные нормы, а не социальные нормы формируют адаптацию человека» [3, с. 495-504].

Значительное место анализ социальной адаптации занимает и в работах Томаса У., и Знанецкого Ф., непосредственно исследующих проблемы интеграции мигрантов в принимающее сообщество. Исследователи анализировали социальную адаптацию, ввиду ее социальности, с учетом такого фактора как личный социальный опыт. Согласно их точке зрения, «процесс адаптации (приспособления) всегда связан с ценностно-нормативными предписаниями группы, в случае их несовпадения возникают всякого рода девиации в социуме» [4, с. 82].

В рамках структурного-функционализма вопросу социальной адаптации уделяется существенное внимание. Так, в работах Т. Парсонса социальная адаптация определяется как функция поддержания равновесия, приспособления социальной системы к окружающей среде. Исследователь выделяет в социальной адаптации два аспекта, проявляющиеся как в активности субъекта, так и в активности социальной среды. Рационализм как основной критерий адаптации способен приводить к дисфункции системы, социальным конфликтам. В свою очередь, общественный прогресс возможен только на

основе взаимного компромисса и интеграция, соответственно адаптация способна обеспечить «общественное равновесие и стабильность, спокойствие, полезное и для общества и человека» [5, с. 38]. Р. Мертон, обращаясь к диалектике неравновесности, отделяет друг от друга индивидуально-центрический и социоцентрический аспекты адаптации. Адаптация – «это одновременно, и соблюдение/не соблюдение норм, и рациональное поведение, способствующее достижению индивидуальных целей, и иррациональное поведение, препятствующее достижению цели» [6, с. 158-164].

Авторами гуманистического направления К. Роджерсом и А. Маслоу адаптация рассматривается в контексте развития личностного потенциала и личностного совершенствования. Как полагает в своей «Я-концепции» К. Роджерс, уровень удовлетворенности индивида собственной жизнью зависит от согласованности созданного им в своем воображении «идеального Я» и «реального Я». Адаптация выступает основным условием самоактуализации. По мнению А. Маслоу, развитие личности есть реализация основных потребностей. В представленной им пирамиде человеческих потребностей, первый уровень (основание) представлен физиологическими потребностями. Второй уровень представляют потребности в защите и стабильности; далее следует социальные потребности в любви и принадлежности к определенной группе. Следующая ступень, это потребность в уважении; а вершину пирамиды составляют потребности самореализации и самовыражения. При чем, каждый следующий уровень мотивационной структуры приобретает смысл тогда, когда реализованы предыдущие уровни, вершину же представленной пирамиды составляет реализованная потребность в самореализации [7, с. 49]. Согласно ролевой теории Р. Линтона, способность социума предоставить безболезненный выход из сложившейся ситуации, является основным условием приспособления индивида к социальной среде. Ограничивая индивида в каких-то одних направлениях, общество «должно предоставить ему возможность реализации в других» [8, с. 96].

В целом, сторонники представленных теоретических подходов определяют адаптацию как социальное явление, однако место и роль индивидуальной активности личности понимается неоднозначно. Так П.С. Кузнецов, систематизировав существующие точки зрения, выделил несколько подходов к анализу социальной адаптации:

1) гомеостатический подход, постулирующий стремление индивида к гармонии, бесконфликтному сосуществованию с окружающей средой. Существование человека в социуме можно назвать гармоничным при наличии социальных связей и отношений. Адаптация обеспечивает равновесие между воздействием индивида на социальную среду и обратным воздействием среды на это воздействие;

2) адаптация как процесс приспособления к среде, предполагающий своей целью приспособление человека или группы к изменениям социальной среды существования и жизнедеятельности;

3) адаптация как включение в социальную среду, предполагающая процесс вхождения, вживания индивида в систему существующих связей и

отношений. Социальная среда в данном случае выступает динамичным образованием, и поэтому, включения индивида происходят постоянно;

4) рациональный подход понимает адаптацию с позиции рациональности и предполагает не соответствие индивида социальной среде, а целерациональность ее деятельности. Главная функция адаптации – достижение поставленных целей, причем, с наименьшими усилиями. Критерием адаптации является эффективность и рациональность в достижении поставленных целей;

5) адаптация как удовлетворение потребностей субъекта адаптации интерпретируется, как функция соответствия социальной среды потребностям индивида, и как состояние, определенное референтной группой. Удовольствие от адаптации выступает стимулирующим индивида фактором;

6) адаптация как развитие субъекта адаптации, предполагает, что развитие субъекта является главным критерием и целью социальной адаптации, как в социальном, так и в личностном отношении.

7) взаимодействующий подход осмысливает социальную адаптацию в терминах взаимодействия общества с личностью или группой. Социальная адаптация представляется как взаимное согласование ожиданий и требований социальной среды и индивида [9, с. 34-35].

В зависимости от того, кто в большей степени проявляет активность – среда или личность, представленные подходы условно можно разделить на две группы. Теории первой группы, отдавая приоритет активности личности, акцентируют внимание на удовлетворенности, рациональности, развитии, на переднем плане находится субъект деятельности во всем своем многообразии целенаправленного и осмысленного поведения. Тогда как теории второй группы ставят во главу угла социальную среду, сосредотачиваются на процессах включения, гомеостаза, приспособления, представляя социальную среду самостоятельной реальностью, обеспечивающей индивиду социальную адаптацию. Данные подходы объединены двумя противоположными, но одновременно и взаимодополняющими друг друга процессами: в одном случае, поля взаимодействия – запросы социума, проявленные в ценностях и нормах, в другом – потребности и цели личности, реализация которых возможна только в социуме. Именно такой интегральный взгляд, объединяющий два подхода, шире остальных раскрывает сущность социальной адаптации, поскольку в нем отражена двуединая природа деятельности – адаптивная и преобразующая.

Итак, социальная адаптация, представляет собой процесс взаимодействия и взаимовлияния адаптанта и адаптирующей среды, в результате которого происходит их развитие, возникает равновесие и удовлетворяются потребности, как адаптанта, так и социальной среды. Охарактеризуем в общих чертах механизм социальной адаптации.

Процесс адаптации разнообразен и не статичен, предполагает постоянную смену этапов, которые, в свою очередь, характеризуются как количественными, так и качественными показателями. На каждом этапе может меняться и взаимодействие социальной среды с адаптирующейся личностью,

возникать новые отношения, социальные связи, трансформироваться стратегии, цели и способы адаптации. Как поведение индивида, так и поведение группы в процессе адаптации приводится в соответствие с доминирующей системой ценностей и норм. Так, в случае с мигрантами может меняться их социально-экономическое поведение, поскольку будут изменяться цели и насущные потребности, а стратегия выживания будет замещаться стратегией взаимодействия и закрепления в новом регионе проживания.

Социальный механизм адаптации обладает также регулирующей и мобилизационной функциями, которые раскрываются в процессе социализации, могут преобразовывать взаимосвязи между адаптивным поведением и сознанием. Адаптивное сознание включает следующие элементы: мотивы, потребности, факторы, интересы, стимулы, пробуждающие индивида к действию [10]. В случае возникновения несогласованности между собственными ожиданиями и возможностями их реализации может возникать чувство неудовлетворенности, ощущение неприспособленности к данной социальной среде. Например, в случае с мигрантами и принимающим сообществом, конкуренция на рынке труда может спровоцировать социальную напряженность сложности ввиду невозможности полноценно реализовать себя как мигрантам, так и местному населению, что в свою очередь, будет затруднять процесс взаимной адаптации. Таким образом, механизм социальной адаптации, представляет собой систему составляющих ее элементов, взаимосвязанных между собой и взаимодействующих в процессе социальных отношений, с целью достижения нужного результата в условиях изменяющейся социальной реальности.

Поведенный обзор теоретических подходов показывает, что процесс социальной адаптации следует рассматривать как с позиций личности, так и с позиций социальной группы и социума в целом. Исследование адаптации на уровне личности позволяет определить личностные стратегии адаптации, выделить критерии адаптированности, охарактеризовать основные этапы и др. Рассмотрение процесса адаптации на уровне социальных групп позволяет выявить причины несоответствия интересов личности с определенной социальной группой, роль группы в самом процессе адаптации. Анализ на уровне социума позволяет оценить действие комплекса факторов (политических, социально-экономических, духовных и др.), дать оценку адаптационных возможностей самого общества.

### ***Литература***

1. Спенсер Г. *Опыты научные, политические и философские*. М.: Директ-Медиа, 2009. 2664 с. Режим доступа: URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41211> (дата обращения: 10.11.2019).
2. Дюркгейм Э. *О разделении общественного труда. Метод социологии*. М. : Наука. 1991. 575 с.
3. Вебер М. *О некоторых категориях понимающей социологии. Избранные произведения*. М. : Прогресс. 1990. 808 с.

4. Знанецкий Ф. Исходные данные социологии // Американская социологическая мысль. М.: Изд. МУБиУ. 1996. С. 60-75.
5. Парсонс Т. Социальная система. М.: Академический проект, 2018. 529 с.
6. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М. : АСТ, Хранитель. 2006. 873 с.
7. Маслоу А. Экзистенциальная психология // Экзистенциальная психология. М.: Ин-т общегуманитарных исследований. Инициатива, 2005. 160 с.
8. Денисова Ю.А. Ролевые конфликты // Материалы научно-практической конференции Дыльновские чтения «Социологическая диагностика современного общества». Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2016. С. 34 – 35.
9. Кузнецов П.С. Адаптация как функция развития личности. Саратов: Изд. Сарат. ун-та. 1991. 76 с.
10. Тужба Э.Н. Адаптационные возможности населения Абхазии // Социологические исследования. №10. 2010. С. 34-40.

#### **Literature**

1. Spencer G. Experiments scientific, political and philosophical. М. : Direct Media, 2009. 2644 p. Access mode: URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41211> (accessed: 11/10/2019).
2. Durkheim E. On the division of social labor. The method of sociology. М.: Science. 1991. 575 p.
3. Weber M. On some categories of understanding sociology. Selected works. М.: Progress. 1990. 808 p.
4. Znanetsky F. Initial data of sociology // American sociological thought. М. : Publishing. MUBiU. 1996. P. 60-75.
5. Parsons T. Social system. М. : Academic project, 2018.529 p.
6. Merton R. Social theory and social structure. М.: AST, Guardi. 2006. 873 p.
7. Maslow A. Existential Psychology // Existential Psychology. М. : Institute of General Humanitarian Research. Initiative, 2005. 160 p.
8. Denisova Yu.A. Role conflicts // Proceedings of the scientific-practical conference Dylnov readings «Sociological diagnostics of modern society». Saratov: Publishing House «Saratov Source», 2016. P. 34 - 35.
9. Kuznetsov P.S. Adaptation as a function of personality development. Saratov: Publishing House Sarat. un-that. 1991. 76 p.
10. Tuzhba E.N. Adaptive capabilities of the population of Abkhazia // Sociological research. No. 10. 2010. P. 34-40.