

УДК 332

Звягин Леонид Сергеевич

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры системного анализа в экономике,
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации (Финансовый университет)
sdmif@yandex.ru

Leonid S. Zvyagin

PhD of economic, associate professor,
associate professor of the Department of "System analysis in economics"
Financial University under the Government
of the Russian Federation (Financial University)
sdmif@yandex.ru

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДИК УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

EVALUATION OF MODERN METHODS OF MANAGEMENT OF INNOVATIVE ENTERPRISES

***Аннотация:** В данной статье применялись специальные инструменты, посредством которых удалось оценить степень эффективности системы управления инновационной активностью в компании. Примечательно, что алгоритм построения, а также собственно реализации инновационной политики компании в системе учета его инновационной деятельностью должен предусматривать 2 этапа: модель, а также оценку. Кроме прочего, в статье делается вывод о том, что методика оценки эффективности управленческой системы в области инновационной активности, реализации инновационной политики в компании формируется в составе некоторых финансовых коэффициентов: параметры ликвидности, финансовой стабильности, рентабельности, а также деловой активности.*

***Ключевые слова:** инновационная деятельность, инновационный менеджмент, система, система сбалансированных показателей, инновационная политика.*

***Abstract:** In this article, special tools were used, through which it was possible to evaluate the effectiveness of the innovation activity management system in the company. It is noteworthy that the algorithm for building, as well as the actual implementation of the company's innovation policy in the system of accounting for its innovation should include 2 stages: a model, as well as an assessment. Among other things, the article concludes that the methodology for assessing the effectiveness of the management system in the field of innovation activity, the implementation of innovation policy in the company is formed as*

part of some financial coefficients: parameters of liquidity, financial stability, profitability, as well as business activity.

Key words: *innovation activity, innovation management, system, system of balanced indicators, innovation policy.*

На сегодняшний день инновационная деятельность рассматривается как одно из главных условий модернизации экономики и одним из основных показателей конкурентоспособности государства.

На рисунках 1-3 представлена динамика показателей затрат на инновации в России за период 2014-2018 гг. [1]

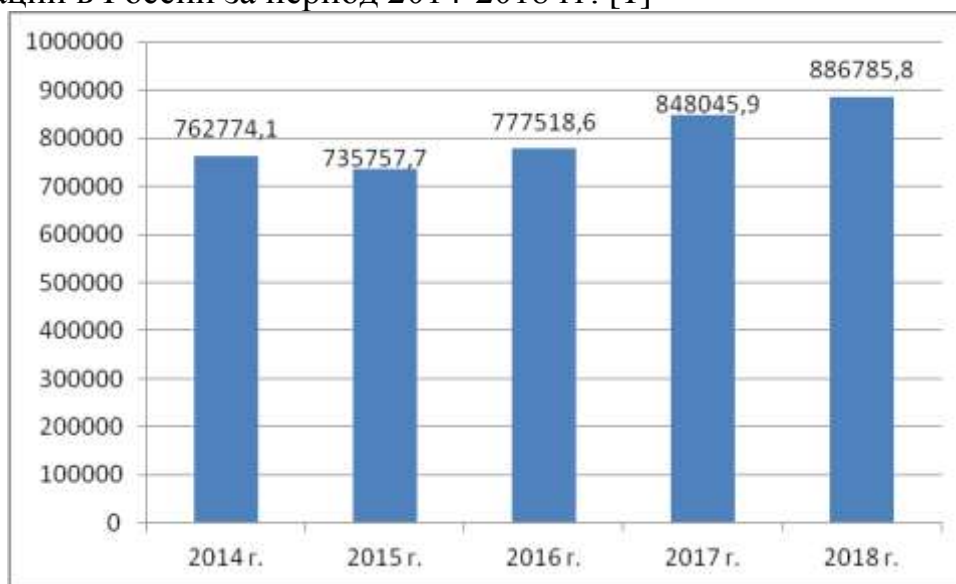


Рисунок 1 – Динамика затрат на инновационную деятельность в промышленном производстве, млн.руб.

Проведя детальный анализ рисунка 1, можно отметить, что расходы, направляемые на выработку, а также интеграцию технологических ноу-хау в промышленности составляют 886,8 миллиардов рублей. К слову сказать, данный показатель на 5,2% меньше уровня предшествующего года (оценка велась на основании постоянных цен). За пять последних лет динамика демонстрирует разнонаправленный характер. Например, в 2015 году финансирование сокращается на 10%, а уже в 201-2017 годах напротив – отмечается несущественный рост. В то же время в 2018 году опять наметилась тенденция к понижению анализируемого показателя.

Итак, среди сфер промышленности в сравнении с 2017 годом, снижаются затраты на инновации в выпуске табачных и текстильных изделий, нефтепродуктов, одежды, пищевых товаров, изделий с металла, мебели, по добыче полезных ископаемых. Что касается группы отраслей, которые имеют положительную динамику, то преимущественно в нее включены так называемые средне-технологичные сектора. Особого внимания заслуживает фармацевтическая промышленность, а также производство кожаных изделий, продукции с бумаги, напитков.

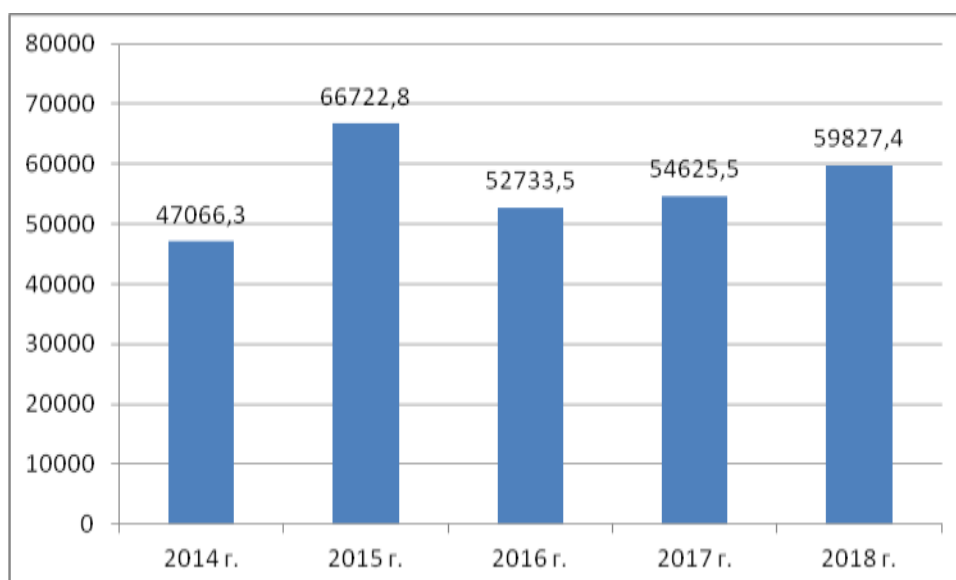


Рисунок 2 – Динамика затрат на инновационную деятельность в сфере телекоммуникаций и информационных технологий, млн.руб.

Что касается компаний, которые работают в области информационных, а также телекоммуникационных технологий, то по ним общая сумма затрат в 2018 году несущественно меняется (-0,7%). Таким образом, абсолютная их величина составляет 59,8 миллиардов рублей, где порядка 66% принадлежит предприятиям, работающим по телекоммуникационному направлению.

Выделяя показатель интенсивности расходов на технологические инновации (другими словами – их часть в объеме отгруженных товаров), то в промышленности за 2018 год он составляет 1,4%. Это на 0,3% меньше, чем в 2017 году. Такие сферы промышленности, как производство нефтепродуктов, добыча ископаемых характеризуются тенденцией к понижению анализируемого выше параметра.

В то же время в высокотехнологичных сферах рассматриваемый индикатор уверенно стоит на 5%-й отметке (исключение, пожалуй, составляет производство ПК – 5,5%). Увеличение степени интенсивности инновационных затрат отмечается в производстве бумаги. В 2018 году показатель растет на 4,2%; химические вещества – 2,6%; фармацевтика – 2,1%; напитки – 2,4%. Как видим, четко прослеживается тенденция роста показателя. Аналогичная ситуация складывается в компаниях информационных и телекоммуникационных технологий. Если в 2018 году рост составлял 2,5%, то в 2016-2017 годах было только 2,3%.

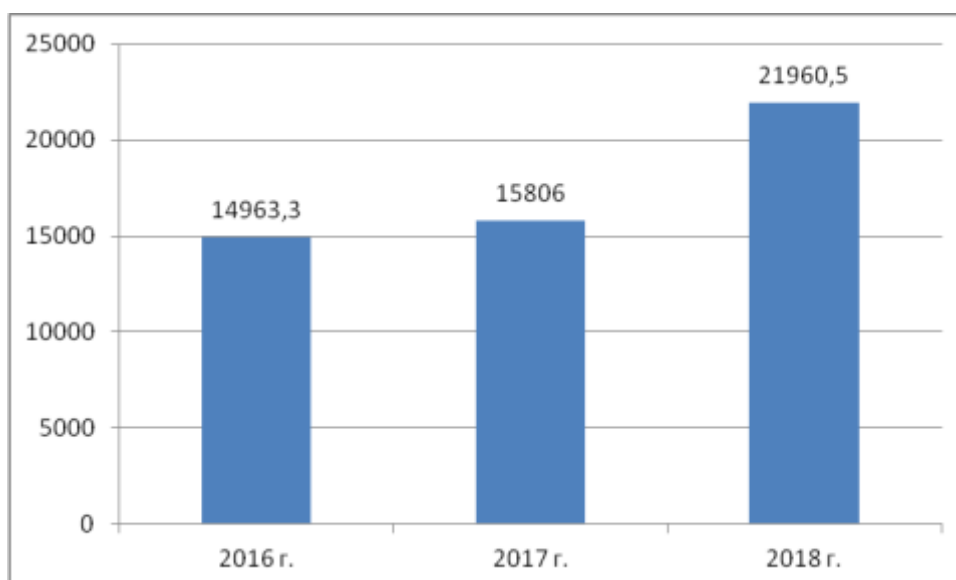


Рисунок 3 – Динамика затрат на инновационную деятельность в сельском хозяйстве, млн.руб.

Нельзя не отметить рост инновационных затрат, которые имеют место в сельскохозяйственном производстве. Известно, что их объем на четверть превышает показатели 2017 года, составляя 22 миллиарда рублей. В целом, результативность инновационной активности в рассматриваемом сегменте производства – незначительная, всего 1,9%. Но за последние годы отмечается тенденция увеличения: за 2017 год на 1,8%, а в 2016 было только 1,4%.

В то же время заметим, что тот или иной инновационный проект, который удастся реализовать, пребывает в тесной связи с инновационной политикой, которая проводится на конкретном предприятии. Прежде всего, инновационная политика призвана [2]:

- 1) активизировать мероприятия, направленные на расширение рынка;
- 2) создавать продукты, решения, которые в существенной степени будут отличаться от тех решений, товаров, которые на данный момент представлены на рынке;
- 3) производить продукты, которые будут характеризоваться большей полезностью, функциональностью для конечного потребителя;
- 4) выпускать продукт, который вызовет большой спрос у множества клиентов;
- 5) разрабатывать новые процессы, а также совершенствовать имеющиеся направления деятельности.

В общем виде, инновационная политика любой компании в обязательном порядке должна предусматривать ряд структурных компонентов:

- обеспечение ресурсами;
- мотивационный блок;
- методическую, а также правовую помощь со стороны соответствующих специалистов;

- организационное обеспечение.

Инновационной политикой стоит называть ряд методов, которые оказывают целенаправленное воздействие; формы, источники поступления средств в инновации, что в комплексе оказывает существенное воздействие на воспроизводство. Главная цель, с которой проводится инновационная политика – расширение, а также создание новых производственных мощностей.

На сегодняшний день практически не существует компаний, которые не имеют инновационной политики, характеризующейся своей направленностью. Другими словами, предприятия стремятся реализовать научный, конструкторский, технологический потенциал на практике. В то же время современные инновации позволяют разрабатывать уникальные новинки, то есть ноу-хау.

Существует понятие – «инновационный менеджмент»: комплекс методов, а также принципов, управленческих инструментов, посредством которых удается воздействовать на инновационную деятельность, соответствующие процессы, которые реализуются сотрудниками компании. В целом, аналогично понятию «управление», инновационное управление или менеджмент – сопоставляются в качестве менеджмента и управления. Примечательно, что инновационное управление может иметь точно такие принципы, функции, как и в целом управление: планирование, организация инновационной активности, управление мотивацией, процессы коммуникации, контроль. Соответственно, тут приходится подключать особые принципы, методы, позволяющие оценить степень эффективность управления: программно-целевой принцип планирования, планирование новшеств, принцип комплексности в планировании, прочее.

Чтобы оценить степень эффективности управления инновациями, применяют экспертный метод, модель инновационных решений, сценарный метод, коэффициент локализации, теорию графов, методы проработки решений на основании выбора вариантов инноваций и другие методы.

Было установлено, что в качестве альтернативы предложенным методам по оценке эффективности, лучше всего применять ССП – систему сбалансированных показателей. Также нужно использовать метод финансовых коэффициентов совместно с параметрами рентабельности, деловой активности. Особое место занимает SWOT-анализ (то есть анализ слабых и сильных сторон в работе компании). С помощью ССП можно из стратегических целей сделать четкий план, которого будут придерживаться департаменты компании, основные сотрудники-исполнители. После этого должны оцениваться итоги их деятельности, с использованием основных параметров эффективности – КРІ[3].

Рекомендуется применять систему финансовых коэффициентов с целью определения эффективности менеджмента инновациями вместе с финансовой моделью.

Итак, чтобы решить главные задачи, связанные с оценкой эффективности системы управления инновациями в компании, которая занимается инновационной деятельностью, можно предложить некий алгоритм действий. В нем предусмотрено 2 этапа, а также оценочная методика.

Первый этап – это оценка экономической эффективности управления, конкурентоспособности компании, которая занимается инновационной активностью.

Второй этап – это непосредственная проработка экономической модели, которая позволяет оценить реализацию инновационного процесса, применяя экономические параметры.

В конечном итоге, можно сказать, что оценочная методика в плане определения эффективности инновационного развития компании, согласно предложенному алгоритму – предусматривает выявление, а также плановую систематизацию главных групп финансовых параметров. Среди таких параметров назовем финансовую стабильность, показатели деловой активности, уровень ликвидности, рентабельности.

Литература

1. *Экспресс-информация Динамика затрат и результатов инноваций в России // Наука Технологии Инновации (НИУ ВШЭ). – 2019. – С. 1-2.*

2. *Ермаков Р.В. Пути развития современных методов управления инновационными предприятиями // Гуманитарные. – 2020. - № 7.*

3. *Маслова Татьяна Степановна, АйнураАзимКызыЛалаева Сравнительный анализ финансирования НИОКР в России и за рубежом // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. - № 7 (2018) 2–10. – С. 2-10.*

Literature

1. *Express Information Dynamics of Costs and Results of Innovation in Russia//Science of Technology Innovations (HSE). - 2019. - S. 1-2.*

2. *Ermakov R.V. Ways to develop modern methods of managing innovative enterprises//Humanitarian. - 2020. - No. 7.*

3. *Maslova Tatyana Stepanovna, AinurAzimKzyLalaeva Comparative analysis of R & D financing in Russia and abroad//Accounting in budget and non-profit organizations. - No. 7 (2018) 2-10. - S. 2-10.*