

**Василькова Евгения Андреевна**

кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин,  
Таганрогский институт управления и экономики  
e.vasilkova@tmei.ru

**Evgenia A. Vasilkova**

Candidate of Juridical Sciences,  
Senior Lecturer of the Department of State and Legal Disciplines  
of the Taganrog Institute of Management and Economics  
e.vasilkova@tmei.ru

**Обеспечение государственной целостности Российской Федерации посредством применения механизма федерального вмешательства: сущностный аспект**

**Ensuring the state integrity of the Russian Federation through the application of the mechanism of federal intervention: the essential aspect**

*Аннотация.* Институт федерального вмешательства является одним из важнейших элементов государственно-правового механизма практически любой федерации. При строительстве правового, демократического и развитого государства, федерация вынуждена бороться с периодически возникающими сбоями в работе конституционного механизма внутри субъекта или с тем, что субъект не выполняет или отказывается выполнять возложенные конституционные обязанности. Достижению этих целей способствует механизм федерального вмешательства. В статье раскрывается сущность понятия «федеральное вмешательство», а также, значение применения этого механизма для обеспечения государственной целостности, затрагиваются позитивные и негативные последствия его применения.

**Ключевые слова:** федерализм, федеральное вмешательство, государственная целостность, субъект федерации

*Annotation.* The institution of Federal intervention is one of the most important elements of the state-legal mechanism of almost any Federation. When building a legal, democratic and developed state, the Federation is forced to deal with periodic failures in the work of the constitutional mechanism within the subject, or with the fact that the subject does not fulfill or refuses to fulfill its constitutional duties. The Federal intervention mechanism contributes to achieving these goals. The article reveals the

*concept of Federal intervention, as well as the significance of using this mechanism to ensure state integrity, and touches on the positive and negative consequences of its application.*

**Key words:** *federalism, federal intervention, the integrity of the state, subject of federation*

В современном мире одним из важнейших элементов государственно-правового механизма практически любой федерации является правовой институт федерального вмешательства. Необходимость существования и закрепления перечня мер федерального вмешательства в дела субъектов федерации обусловлена самой природой федеративного государства и является основой сохранения и функционирования конституционного федерализма, присущих ему особенностей в условиях политической и экономической нестабильности современных государств. Любая федерация состоит из субъектов, которые имеют определенную политическую и экономическую самостоятельность по отношению к федеральному центру, во взаимоотношениях с другими субъектами являются частью единого целостного государства, существование которого возможно лишь при неразрывном и постоянном взаимодействии всех его структур. Возможность применения мер, предусмотренных институтом федеральной интервенции, федеральными органами власти при выявлении случаев конституционных правонарушений в деятельности субъектов федерации считается допустимой и в настоящее время признается международным сообществом как наиболее эффективная форма контроля федерации за деятельностью ее субъектов.

Зачастую, механизм федерального вмешательства понимается в качестве инструмента конституционно-правовой ответственности. В данном случае применение мер интервенции является легитимными только в том случае, если субъектом действительно допущено нарушение конституционных норм или федерального законодательства, а также, выявлено противоречие местных законов федеральным, обнаружены факты противоправного поведения субъектов. Инструменты федерального вмешательства должны быть закреплены на законодательном уровне, иначе их применение не будет законным. Однако институт федерального принуждения невозможно свести только к конституционно-правовой ответственности, он шире и применяется по мотивам политической и экономической целесообразности.

Последствия же применения мер федерального принуждения, безусловно, следует делить на позитивные и негативные. Однако полагается, что исключительно положительных или отрицательных последствий применения мер принуждения не может быть, так как

ситуация, когда возникает необходимость применения вмешательства, является противостоянием центра и федерации, с приоритетом интересов второй и соответственно, существенным отличием их целей. В таком случае достигаемый желаемый результат для федерации будет связан с негативными последствиями для субъекта и конфликт будет сохранен, но в гораздо меньшей степени и рамках конституционного русла.

В любом случае федерация вынуждена бороться с периодически возникающими сбоями в работе конституционного механизма внутри субъекта или с тем, что субъект не выполняет или отказывается выполнять возложенные конституционные обязанности. Единственным существующим ныне методом является институт федерального вмешательства, и единственное; что остается центру - это использовать предусмотренные этим институтом меры воздействия и бороться с негативными последствиями. Если говорить об интересах федерализма, к положительным последствиям можно отнести охрану общества союзного государства и восстановление единого правового пространства, безопасности и территориальной целостности страны, а к негативным только тот факт, что зачастую может сохраняться или увеличиваться уровень недовольства субъекта и рост активности оппозиционных сил. Относительно применения мер федерального принуждения для субъекта, то к положительным относятся восстановление конституционных гарантий, безопасности граждан и экономической стабильности в субъекте, а негативным относится применение федерацией чрезвычайных методов управления, зачастую, довольно жестких, сопровождаемых применением насилия.

К возможным крайне отрицательным последствиям, как для федерации, так и для субъекта вызванным не разрешением конфликта до конца, может относиться обострение кризиса во внутрифедеральных отношениях и перетекание конфликта в глобальные проблемы, вплоть до развязывания гражданской войны.

В связи со сказанным выше, нами полагается, что применение мер интервенции должно быть четко определено по набору инструментов воздействия, на основе анализа происходящей ситуации должна быть заранее подобрана форма вмешательства и найдены точки соприкосновения в интересах субъекта и федерации, которые позволили бы решить возникший конфликт мирным путем и с наименьшими потерями для обеих сторон.

Целесообразно иметь орган, который занимался бы контролем за применением мер федерального вмешательства, если возникает необходимость их использования, но предполагается, что, в первую очередь, необходимо наделить их полномочиями по проведению различных конференций для решения федерально-субъектных проблем и

обязанностью отслеживать возникновение спорных ситуаций, чтобы решать возникающие проблемы своевременно, а еще лучше – разрабатывать превентивные меры, которые позволяли бы совсем отказаться от федеральной интервенции.

Совершенствование института федерального принуждения неразрывно связано с эволюцией федеративных отношений и системы федерализма, в целом.

Вне сложенной системы федеративных отношений неосуществимо формирование крепкого государства. На данный момент существуют многие модели организации федеративных отношений, но проблема заключается в том, что трансплантация таких моделей в чистом виде невозможна, так как они не принимают во внимание самобытность государства.

Его главной особенностью предполагается стабилизация законодательств центра и регионов, которая достигается первоначальным изданием законов, что приводит в соответствие законодательство регионов с центральным, а затем – поэтапным уменьшением темпов принятия новых законов субъектов, объединенных увеличением количества поправок к действующему законодательству [1].

Важность именно общегосударственного подхода обосновывается тем, что именно на федеральном уровне, в общем, необходимо сформулировать и разработать базовую концепцию выковывания государства и выделить национальные цели, которые являются приемлемыми для всех граждан страны и для всех субъектов федерации. Достижение этого результата возможно только при объединении усилий федерации и субъектов при равноправном согласовании позиций между центральными и территориальными органами государственной власти.

В настоящее время федерализм представляется теоретиками в качестве пути к достижению согласия и справедливости, построение правового государства и создание демократического общества. Общественное согласие достигается за счет основополагающих идей, вбирающих в себя и адаптирующих имеющиеся различия к стержневым общественным ценностям, а не поглощают их.

Способом разрешения всех внутренних проблемных вопросов, в том числе, связанных с укреплением национального единства, выдвигаются крепкое суверенное государство, конкурентоспособная экономика, благосостояние народа, включение институтов гражданского общества, преодоление правового нигилизма и апатичного равнодушия граждан, повышение уровня общей и правовой культуры, правосознания народа [2]. Для демократизации политических процессов и конструирования представительных органов публичной власти имеют

важное значение подъем уровня образованности народа, согласие в межнациональных и межконфессиональных вопросах, прозрачные перспективы государственной стратегии, преодоление громадной пропасти в уровнях материальной обеспеченности граждан, абсолютное уничтожение коррупции и бюрократизма [3].

В связи с вышеизложенным, значительные изменения ожидают и институт федерального вмешательства. Вместе с развитием федерализма происходит и развитие норм конституционного права. Таким образом, современные тенденции развития показывают, что реализация конституционных норм права будет обеспечиваться за счет собственных средств, в том числе и мерами ответственности. Для этого предполагается очертить круг ответственности субъектов, что придаст отрасли завершенный характер. Вместе с этим, необходимо разработать и четко описать категорию «конституционно-правовой статус субъекта», что придаст дополнительную законность применению мер федерального принуждения. Перспективы развития института федерального вмешательства предполагают, что будет выработано единство взглядов по вопросу об основаниях мер принуждения в отношении субъектов, т.е., должна быть ликвидирована путаница в установлении совокупности вероятных юридических фактов, которые влекут за собой использование мер принуждения со стороны центра. Иными словами, необходимо установить, являются ли основанием применения интервенции еще какие-то основания, кроме деликтов и, если есть, то какие это обстоятельства.

Единое основание активирования механизма федеральной интервенции можно выразить как неспособность ликвидации ситуации несогласованности конституционному правопорядку на местности определенного субъекта или их совокупности без привлечения федеральных органов государственной власти. Под конституционным правопорядком необходимо понимать такое состояние, когда существующие общественные отношения на определенной местности соответствуют модели государственного и общественного устройства, содержащийся в нормах Конституции определенного государства и выковывающего его тезисы конституционного законодательства.

Можно предположить, что в качестве единственно приемлемого основания для материализации механизма федерального принуждения, включая конституционно-правовую ответственность в пределах федеративных отношений, будут признаны только следующие юридические обстоятельства:

- конституционные деликты (совершение противоправных действий (бездействий) субъектом конституционно-правовых

отношений, за которые действующим законодательством установлены санкции);

- вторжение в границы определенного государства (как вторжения, инициированные иностранной державой, так и незаконными вооруженными группами);

- события, которые не зависят от воли и сознания человека (стихийные бедствия, чрезвычайные ситуации техногенного характера и прочие).

Институт федерального вмешательства обусловлен самой природой федеративного государства, предполагающей необходимость обеспечения единства его экономической и политической организации путём установления соответствующих интервенционных механизмов. Одной из основных целей развития института федерального вмешательства является его усовершенствование, необходимо сделать его применение реальным, обеспечить соблюдение принципов федерализма и разумное разделение полномочий различных ветвей государственной власти в рамках политико-юридической модели федерального вмешательства. Основания для применения мер федерального вмешательства должны быть конкретно и однозначно указаны в законодательстве и обусловлены посягательством на основы конституционного строя путём принятия нормативно-правовых актов или вынесения иных решений, совершения действий или бездействия, так как конституционность мер федерального вмешательства — неотъемлемое условие их легитимности и правового характера государства. Их применение должно осуществляться только тогда, когда будет исчерпан весь комплекс различного рода согласительных процедур, мер политического, экономического, финансового и правового давления федерального центра на соответствующий субъект федерации при разрешении противоречий, неизбежно возникающих между ними.

### ***Литература***

1. *Современные проблемы организации публичной власти. Монография / Рук. авторского колл. и отв. редактор - д.ю.н., профессор Авакьян С.А. – М.: Юстицинформ, 2014. – 596 с.*

2. *Коврякова Е.В. Основы государственной национальной стратегии: конституционно-правовой аспект [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2017.122.1.050-061>*

3. *Михалева Н.А. Конструкция президентской власти в России // Теория и практика российского конституционализма: Сб. докладов науч.-практ. конференции, посвященной 75-летию со дня рождения академика О.Е. Кутафина / Отв. ред. В.И. Фадеев. М., 2013. – С.85-88.*

### ***Bibliography:***

1. *Modern problems of organization of public authority: Monograph / Head of the collective of authors and chief editor - Doctor of Law, Professor Avakyan SA – M.: Yustitsinform, 2014. – 596 p.*

2. *Kovryakova E.V. Fundamentals of the state national strategy: constitutional and legal aspect [Electronic resource]. Access mode: <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2017.122.1.050-061>*

3. *Mikhaleva N.A. The design of presidential power in Russia//Theory and practice of Russian constitutionalism: Sat. reports scientific and practical conference dedicated to the 75th anniversary of the birth of academician O.E. Kutafin. / Chief editor V.I. Fadeev. M., 2013. - C.85-88.*