

УДК 340

Магаррамов Магаррам Джабраилович

доктор философских наук, профессор, ведущий
научный сотрудник,
Дагестанский федеральный исследовательский центр
Российской академии наук

m.magarram@gmail.com

Караев Исрафил Ибадуллахович

соискатель учёной степени кандидата
социологических наук

m.magarram@gmail.com

Magarram D. Magarramov

Doctor of Philosophy, Professor, Leading
Researcher,

Dagestan Federal Research Center of the Russian
Academy of Sciences

m.magarram@gmail.com

Israfil I. Karaev

Candidate of the degree of Candidate
of Sociological Sciences

m.magarram@gmail.com

**Аксиология семьи как одно из условий гармонизации социального
пространства современной России.**

**The axiology of the family as one of the conditions for the harmonization of
the social space of modern Russia.**

***Аннотация.** Используя эмпирические данные и теоретические обобщения, подвергнуты социологическому анализу роль и значение семьи в обеспечении гармонии социального пространства современного российского общества и государства. Сравнительно определено состояние демографии в стране в 90-х годах прошлого столетия и в современную эпоху.*

Выявлены основные причины разводов в нашей стране и с их учётом предложены механизмы минимизации таких случаев, в том числе социальной, материальной и финансовой поддержкой государством институтов семьи, материнства и детства.

***Ключевые слова:** аксиология, семья, материнство и детство, социальные патернализм института семьи, развод, гражданский брак, правовой нигилизм, аномия семейного права, правовой пробел и т.д.*

***Annotation.** Using empirical data and theoretical generalizations, the role and importance of the family in ensuring the harmony of the social space of modern Russian society and the state are subjected to sociological analysis. The*

state of demography in the country in the 90s of the last century and in the modern era has been relatively determined.

The main causes of divorces in our country have been identified and, taking them into account, mechanisms have been proposed to minimize such cases, including social, material and financial support by the state for family institutions, motherhood and childhood.

Keywords: *axiology, family, motherhood and childhood, social paternalism of the family institution, divorce, civil marriage, legal nihilism, anomie of family law, legal gap, etc.*

Начнём с того, что в научной литературе аксиология определена как учение о ценностях. В настоящем исследовании мы исходим из такой её этимологии, как «ценность». И именно гармонизация современного социального пространства России является одним из существенных условий обеспечения безопасности [1] российского общества, государства, отдельно взятой личности и это, безусловно, является весомой ценностью. Поэтому в обеспечении такого состояния социального пространства страны немаловажное значение имеет институт семьи. Её аксиологическое значение ни у одного исследователя проблемы во все времена не вызывало никаких сомнений по одной простой причине – почти вся молодёжь с момента рождения и практически всю сознательную жизнь проходит в рамках семьи, где на протяжении почти всего этого периода времени идёт социализация личности, её нравственный рост и развитие.

Понятно, что, прежде всего, для родителей, а затем и для работников органов государственной власти и местного самоуправления совсем не безразлично с каким окрасом будет проходить это социализация – положительным или отрицательным. В первом случае, общество и государство получают правильную, соблюдающую нормы права и морали, патриотически настроенную личность. Во втором же случае – человека с отрицательной социализацией, во многих случаях – с девиантным поведением, космополита по своей сущности; правонарушителя, игнорирующего нормы права, морали, не уважающего объективно существующие в обществе, государстве правопорядок и нравственность. Трагизм такого положения дел заключается в том, что при наличии в стране небольшой группы правонарушителей это не может ни у кого вызывать особой озабоченности, поскольку общество своим воспитательным и осуждающим воздействием может легко их поставить на место. Когда же речь идёт о значительном количестве таких сограждан, не вызывать озабоченность и тревогу у остальных людей это не может, поскольку это сила с огромной отрицательной энергией может навлечь беду не только на самих правонарушителей, но на ни в чём не повинных миллионов и миллионов соотечественников. Вот вам объективная проблема, имманентно присущая современному российскому обществу, требующая не просто формального созерцания, а реальной вдумчивой работы по выработке механизмов её минимизации и снятия.

Согласно существующим социологическим данным, сегодня в нашей стране 500.000 детей являются сиротами при живых родителях, а это значит, что почти все они находятся за пределами семьи и лишены материнской ласки и отеческой заботы. Не хочется говорить, что раз они вне пределов семьи, значит, все они потенциальные правонарушители в будущем. Но совершенно очевидно, что человечеством еще не придуман другой родственный коллектив вместо семьи, где могли бы полноценно и гармонично расти и развиваться граждане с положительной социализацией, любящих своих отца и мать, окружающих их людей, свою Родину. Нам могут в пример привести случаи героизма солдат на полях Великой Отечественной войны, которые ранее в детстве воспитывались в детских домах, но не в семьях. Да, такие случаи были, но нельзя из единичных случаев выстраивать закономерность лучшего воспитания детей в детских домах, чем в семьях. Этим же приведённым примером мы можем заявить, что остальные тысячи и тысячи павших воинов, совершили свои героические подвиги, будучи воспитанными в полноценных семьях. Очевидно, что лучшей панацеи, чем семья для полноценного воспитания подрастающего поколения, человечество еще не придумало. Детские дома – это вынужденная крайность, гуманизм государства по отношению к своим несовершеннолетним гражданам, место, которое позволяет им по нужде провести всю несовершеннолетнюю жизнь. И этот образ жизни никогда не заменит полноценное воспитание и жизнь в рамках семьи.

А ведь были лихие 90-е годы прошлого столетия, когда наше государство было слабым, рыночная экономика только начинала складываться. Тогда в геометрической прогрессии росло количество разводов, а число браков было в тот период заключено значительно меньше. Семья, материнство и детство только декларативно защищались государством, а в реальности не было практически никакой социальной защиты по её адресу. Результат - 750000 сограждан за год теряла Россия, и это количество было гораздо выше родившихся сограждан. Такое положение дел продолжалось вплоть до конца 1999 года и не могло отвечать интересам национальной безопасности страны.

Ситуация принципиально изменилась после прихода к высшему политическому руководству страны В.В. Путина. Страна под его руководством за короткие сроки выплатила все задолженности развитым странам Европы и США, экономика обрела зримые черты роста и развития. В это ситуации, конечно же, семья не осталась без присмотра и социального патернализма со стороны государства. Чего только стоит один материнский капитал, который ежегодно индексируется, создание перинотальных центров почти во всех субъектах Российской Федерации, поддержка материнства и детства стало не лозунгом, а обнадёживающейся прагматической реальностью. Именно после таких решительных шагов правовой, социальной, имущественной и финансовой поддержки семьи, материнства и детства удалось приостановить процесс вымирания российской нации; и

совсем недавно количество родившихся превысило количество умерших сограждан.

Одной из главных причин разрушений семей является разводы. В то же самое время, это социальное явление также детерминировано целым рядом других причин. В чем же они заключаются? Остановимся на этом немного подробно.

Во-первых, не секрет, что родители и близкие родственники вмешиваются в дела молодой семьи своими советами, наставлениями, а иногда и сплетнями. Результат такого вмешательства очевиден...

Во-вторых, тяжёлое материальное положение семьи, отсутствие собственного жилья для проживания, недоступность ипотечного и прочих видов кредитования.

В-третьих, асоциальные явления в образе жизни одного или обоих супругов. Речь идёт об алкоголизме и наркомании.

В-четвёртых, длительное раздельное проживание супругов по объективной причине - выезд супруга на заработки в другой район.

В-пятых, осуждение одного из супругов по приговору суда к длительным срокам лишения свободы и отбывание его в существующих пенитенциарных учреждениях.

В-шестых, продолжающаяся достаточно длительно болезнь одного из супругов, хотя по этой причине разводятся крайне редко.

В-седьмых, недостойное супружеское поведение, выражающееся в изменах. Имеются и другие причины разводов, поэтому, приведённый их перечень носит не исчерпывающий характер, подлежащий расширительному толкованию.

Какие же существуют механизмы минимизации случаев разводов? Конечно же, полностью изжить это явление вряд ли возможно, но, тем не менее, к этому следует стремиться. Наверно, только всеобщее просвещённое в нравственном отношении население перестанет совершать аморальные действия в форме сплетней и других действий, направленных на вмешательство в дела семей, приводящее в конечном итоге к разводам.

Вместе с тем, согласимся с тезисом, что только богатое общество и государство способно полноценно социально патронировать семью, предоставить им социальное жилье и оказывать материальную помощь, а, значит, снять одно из оснований для разводов молодых семей.

Алкоголизм, наркомания, безусловно, разрушали и разрушают не одну семью. Государством и обществом ведётся целенаправленная работа с этими асоциальными явлениями, но степень её эффективности будет тем весомее, если в консонансном единстве для борьбы с ними будут приложены усилия семьи, учебных, трудовых коллективов, церквей, мечетей, доцанов, иудаистских храмов, работников органов государственной власти и местного самоуправления.

Остальные приведённые причины разводов также можно минимизировать посредством вкрапления в ещё юношеское сознание ценности и значимости семьи в жизни человека и общества. Нравственным и

правовым взрослением всего общества, повышением уважения к морали и праву, нравственному и правовому сознанию во всём обществе.

Одним словом, всем в обществе должно быть очевидно и понятно, что семья – это серьёзно. Семья – это вечная ценность, без которого люди обречены на мытарства и страдания. Это скелет общества, цементирующий его, оберегающий от социальных противоречий и конфликтов, воспроизводящий нравственные начала и жизнестойкость. Если кто и попытается разрушить семью, значит, он посягает на самое святое из святынь – человеческое общество. Тому нет никогда оправдания, поскольку не нужно в жизни быть злым, обдуманым индивидуалистом. Наоборот, жизненные силы, энергия, гуманизм, сопереживание попавшему в беду дают обществу альтруисты и все они – берегущие и ценящие семьи. И вселяет оптимизм, что в современном российском обществе проживает большинство альтруистов, а не злые эгоисты, для которых семья, дети, их воспитание, жизненное благополучие, конечная судьба, мораль и нравственность, как ценность – лишь пустые, ничего не значащие звуки.

Все сказанное говорит о том, что любой человек, прежде чем создать семью, должен к этому событию серьёзно подготовиться. Уметь после её создания уступить своему супругу, не идти на конфликты, а жить с ним в мире и согласии. Ведь, помимо всего прочего, это видят наши с вами дети, заражаются увиденным, получают задатки, формируют свой характер и постигают, в конечном итоге, свои судьбы. В этом процессе велика также роль таких психических процессов как заражение и внушение. Поскольку, они вместе с задатками определяют содержание сознания подрастающего поколения, их поведение и, в целом, их последующий образ жизни в качестве уже будущих родителей. Учитывая в жизни всё сказанное, будет гармония в источнике, механизме и направлении развития семьи, а также социальном пространстве современного российского общества и государства.

Сегодня вряд ли нужно поддерживать так называемый гражданский брак, подразумевая под ней совместную жизнь мужчины и женщины, не зарегистрировавшие эти отношения в установленном Семейным кодексом РФ порядке. По сути, речь идёт о проявлении в поведении указанных субъектов правового нигилизма. Случай, когда это в массовом порядке может привести к аномии семейного права (потери им своей ценности и значимости). Мы не ошибёмся, если скажем, что это явление обрело свои такие очертания именно в результате проведённых в 90-е годы прошлого столетия в нашей стране либеральных реформ. Они, как известно, в целом, ничему хорошему в России не привели, а в данном случае – тем более. А сами сторонники гражданского брака это объясняют наличием у них в обществе свободы выбора в форме образа жизни, в том числе совместного, «семейного», в их понимании. Но, на наш взгляд, это ложное понимание семьи и свободы при её создании, поскольку это противоречит действующему законодательству, одобренному значительной частью современного российского общества. Тогда логически возникает вопрос,

если гражданский брак не укладывается в требования действующего семейного законодательства, то почему никакой правоохранительной реакции не предпринимают правомочные на то органы государства. Ответ прост. У нас в Семейном кодексе РФ отсутствует негативная санкция в отношении поведения двух молодых людей, живущих в гражданском браке. Это же можно говорить в отношении поведения людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией. Значит, в действующем семейном законодательстве Российской Федерации имеется правовой пробел в отношении регуляции традиционных и нетрадиционных брачно-семейных отношений. Представляется, что этот правовой пробел должен быть устранён в пользу тех брачно-семейных отношений, которые санкционированы действующим Семейным кодексом РФ.

Подытоживая сказанное, можно сформулировать несколько обобщающих выводов, суть которых сводится к следующему:

а) семья с самых древних времен развития человеческой цивилизации является формой совместного сосуществования людей, позволяющей удовлетворять естественные потребности людей в продолжении человеческого рода, объективным фундаментом общества и государства;

б) обеспечение гармонии социального пространства в нашей стране сегодня является насущной необходимостью для всех людей, но достижение такого состояния требует от общества и государства поддерживать реальными делами аксиологию современной семьи, её значимость для нынешних и грядущих поколений сограждан;

в) именно дальнейший социальный, материальный, финансовый патернализм современного российского государства в отношении семьи, материнства и детства является главной панацеей роста народонаселения, его положительной социализации, усилиями семьи, учебных, трудовых коллективов, легальных религиозных организаций, деятельностью работников органов государственной власти и местного самоуправления. Это, в конечном итоге, повлечёт за собой гармонию в социальном пространстве страны, его безопасность;

г) работниками органов государственной власти и местного самоуправления, профессионально занимающимся вопросами семьи, материнства и детства, в своей практической деятельности должны быть учтены, изложенные в настоящей работе положения относительно механизмов минимизации в стране случаев разводов, разрушения семьи. Именно такая их работа, подкреплённая материально, финансово может в конечном итоге минимизировать случаи разводов, сохранить тысячи и тысячи семей, счастье детей в них проживающих, а стало быть, и гармонию социального пространства в нашей стране.

Литература.

1. Юсупова Г.И. *Этнокультурное измерение региональной безопасности // Евразийское Научное Объединение. 2019. № 10-5 (56). С. 378-380.*

References:

1. Yusupova G. I. Ethno-cultural dimension of regional security // Eurasian Scientific Association. 2019. No. 10-5 (56). pp. 378-380.