

**Рябова Анна Валерьевна**

аспирантка.

Кубанский государственный университет

**Milena.555@mail.ru**

**Anna V.Ryabova**

Graduate student.

Kuban State University

Milena.555@mail.ru

## **ОСОБЕННОСТИ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

### **FEATURES OF COMPENSATION OF MORAL HARM AT THE STAGE OF PRELIMINARY INVESTIGATION**

***Аннотация.** В статье проведен анализ особенностей возмещения морального вреда на стадии предварительного расследования. Охарактеризован порядок приобретения статуса потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Автором отмечается, что совместное рассмотрение гражданского иска с уголовным делом исключает дублирование в исследовании доказательств, при этом достигается экономия времени и создаются лучшие возможности для обеспечения принятия соответствующего закону решения по гражданскому иску, заявленному в уголовном процессе.*

***Ключевые слова:** моральный вред, гражданский истец, потерпевший, предварительное расследование.*

***Summary.** In article the analysis of features of compensation of moral harm at a stage of preliminary investigation is carried out. The order of acquisition of the status of the victim, civil claimant and civil respondent is characterized. Joint consideration of the civil action with criminal case excludes duplication in a research of proofs, at the same time saving of time is reached and the best opportunities for ensuring adoption of the decision corresponding to the law according to the civil action declared in criminal procedure are created.*

***Key words:** Moral harm, civil claimant, victim, preliminary investigation.*

Сегодня в целях развития правового государства и свободного гражданского общества одним из важнейших направлений всей уголовной политики стоит считать надежный механизм защиты прав и свобод человека и гражданина.

Конституция Российской Федерации провозглашает, что права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом, а государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного вреда (ст. 52) [1].

Значимость вопроса обеспечения права потерпевшего на возмещение причиненного преступлением ущерба обусловлена положениями Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью. Требования Декларации совпадают с Рекомендацией Комитета министров Совета Европы № R (85) 11 от 28 июня 1985 г. «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса», нормами Конвенции о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений, принятой Советом Европы 24 ноября 1983 г., а также Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (Принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 г.) [4].

Одним из основных элементов защиты потерпевшего в уголовном судопроизводстве является возмещение ему вреда, причиненного в результате совершенного преступления.

Согласно ст. 42 УПК РФ основанием для признания физического лица потерпевшим является факт причинения ему преступлением физического, имущественного, морального вреда. Фактически правовой статус потерпевшего приобретает при наличии вреда, причиненного преступлением, а формально – с момента вынесения постановления дознавателя (следователя) или определения суда. Как гласят статьи 42, 44 УПК РФ, потерпевший имеет право на возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, путем предъявления гражданского иска. Он вправе также предъявить гражданский иск о компенсации в денежной форме морального вреда независимо от возмещения имущественного вреда [3].

Следовательно, в уголовном процессе предметом гражданского иска могут быть требования лица, понесшего от преступления материальный ущерб, о его полном возмещении, а также требование этого же лица об имущественной компенсации причиненного ему преступлением морального вреда. Гражданский истец на стадии предварительного расследования имеет право: представлять доказательства; заявлять ходатайства; участвовать в судебном разбирательстве; требовать принятия мер обеспечения заявленного иска; поддерживать гражданский иск; знакомиться с материалами дела с момента окончания предварительного следствия; заявлять отводы; приносить жалобы на действия следователя (ч. 4 ст. 44 УПК РФ). Права потерпевшего гораздо шире, чем права гражданского истца, поэтому к процессуальному положению потерпевшего признание его гражданским истцом ничего не прибавляет. В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред [2].

Возмещение вреда, причиненного преступлением, возможно только в результате установления по делу лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Поэтому следующим этапом после заявления гражданского иска в уголовном деле является решение вопроса о гражданском ответчике. Как правило, ответчиком по делу является сам обвиняемый. Постановление о признании его гражданским ответчиком в соответствии с УПК РФ не

выносятся. Теоретически процесс изобличения лица в совершении преступления можно считать начальной стадией восстановления нарушенных прав, то есть возмещения потерпевшему причиненного ему вреда.

По уголовному делу, по которому лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, компенсацию морального вреда потерпевшему получить невозможно. Если ответчиком по делу выступает иное лицо, следователь (дознатель) выносит постановление о признании данного лица гражданским ответчиком, которое должно быть предварительно допрошено в качестве свидетеля, а также при этом необходимо установить основания гражданско-правовой ответственности этого лица.

Отметим, что в отличие от подозреваемого (обвиняемого), в отношении которых вопрос правовой регламентации обеспечения прав достаточно четко отрегулирован, права потерпевшего и порядок их реализации обозначены недостаточно точно и ясно, хотя обеспечение именно этих прав должно стать одной из основных и первостепенных задач следственных органов.

Более того, установление факта причинения любого вида вреда означает, что лицо фактически уже считается пострадавшим от преступления. При этом любое лицо, независимо от отношений с правонарушителем с момента установления самого факта причинения лицу расследуемым преступлением вреда, должно быть признано потерпевшим, а также независимо от того, известен, установлен, задержан и привлечен ли в качестве обвиняемого, арестован или осужден нарушитель прав этого лица.

С учетом того, что гражданский истец является самостоятельным участником уголовного процесса и реализует свои права независимо от признания его потерпевшим, профессор Семенцов В.А. предложил дополнить ст. 44 УПК РФ новой частью пятой следующего содержания: «5. Гражданскому истцу обеспечивается возмещение имущественного вреда, имущественной компенсации морального вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям статьи 131 настоящего Кодекса» (части пятую и шестую считать соответственно частями шестой и седьмой). А также для исключения декларативности предписаний ч. 3 ст. 42 УПК РФ и предлагаемой редакции ч. 5 ст. 44 УПК РФ дополнить пункты первый – третий части второй ст. 131 УПК РФ после слова «потерпевшему» словами «гражданскому истцу», а также внести в эту часть новый пункт четвертый: «4) суммы возмещения потерпевшему, гражданскому истцу расходов на представителя» (пункты четвертый – девятый считать соответственно пунктами пятым – десятым) [5].

Важно учитывать, что совместное рассмотрение гражданского иска с уголовным делом исключает дублирование в исследовании доказательств, при этом достигается экономия времени и создаются лучшие возможности

для обеспечения принятия соответствующего закону решения по гражданскому иску, заявленному в уголовном процессе.

Подводя итог, еще раз следует отметить, что уголовно-процессуальный закон определяет возмещение вреда, причиненного преступлением, как одну из важнейших целей уголовного судопроизводства. Из этого следует, что принятие мер к возмещению вреда (в том числе и морального) является одной из основных задач стадии предварительного расследования.

#### **Литература:**

1. Конституция РФ // СПС «Консультант плюс». 2017.
2. Гражданский кодекс РФ // СПС «Консультант плюс». 2017.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ // СПС «Консультант плюс». 2017.
4. Рябова А.В. Возмещение морального вреда в уголовном судопроизводстве России: общие положения // Международный научно-исследовательский журнал «Успехи современной науки и образования», г. Белгород, № 7, том 4, 2016.
5. Семенцов В.А. Избранные статьи по уголовному процессу. Краснодар: Просвещение-Юг, 2013. С. 593.
6. Понарина Н.Н. Глобализация и тенденция децентрализации политической и экономической власти // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2011. № 2-4. С. 29-33.

#### **Literature:**

1. The Constitution of the Russian Federation // SPS "Consultant plus". 2017.
2. The civil code of the Russian Federation // SPS "Consultant plus". 2017.
3. The code of criminal procedure of the Russian Federation // SPS "Consultant plus". 2017.
4. Ryabova A.V. Compensation of moral harm in criminal proceedings of Russia: General situation // international research journal "advances in modern science and education", Belgorod, No. 7, vol 4, 2016.
5. Sementsov V. A. Selected articles in the criminal process. Krasnodar: Prosveschenie-Yug, 2013. S. 593.
6. Ponarina N. N. Globalization and the trend of decentralization of political and economic power // Humanitarian, socio-economic and social Sciences. 2011. No. 2-4. PP 29-33.