

**Симонова Татьяна Александровна**

адъюнкт заочной формы обучения,

Омская академия МВД России

tanya.com.88@mail.ru

**Tatyana A. Simonova**

Adjunct of the correspondence form of study of the

adjunct program, Omsk Academy of the Ministry of

Internal Affairs of Russia

[tanya.com.88@mail.ru](mailto:tanya.com.88@mail.ru)

### **Детерминация коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел**

#### **Determination of corruption crimes committed by law enforcement officers**

***Аннотация.** В статье исследуется определение коррупционных преступлений в системе правоохранительной деятельности. Автор проанализировал официальную статистику коррупции в системе правоохранительной деятельности (статистика Генеральной прокуратуры, Следственного комитета, Верховного Суда Российской Федерации). В статье определены причины и условия коррупционных преступлений, совершенных в системе, а также, анализируются общие обстоятельства, провоцирующие рассматриваемые преступления. В статье приведены характеристики обстоятельств, непосредственно способствующих совершению коррупционных преступлений в системе.*

***Ключевые слова:** коррупция, взяточничество, борьба с коррупцией, органы внутренних дел.*

***Annotation.** The article examines the definition of corruption crimes in the system of law enforcement. The author analyzed the official statistics of corruption in the law enforcement system (statistics of the Prosecutor General's Office, the Investigative Committee, the Supreme Court of the Russian Federation). The article defines the causes and conditions of corruption crimes committed in the system. The general circumstances provoking the crimes under consideration are analyzed. The article describes the characteristics of circumstances that directly contribute to the commission of corruption crimes in the system.*

***Keywords:** corruption, bribery, fight against corruption, internal affairs bodies.*

Коррупция - сегодня актуальная проблема для многих стран мира. Конечно, само явление коррупции (взяточничества среди государственной администрации или чиновников) является старой проблемой государственной власти. Первым правителем, о котором сохранилось упоминание как о борце с коррупцией, был Урунимгина — шумерский царь города-

государства Лагаша во второй половине XXIV века до н. э. Можно сказать, что где существуют государственные органы, там существует и явление коррупции.

Проблема заключается в том, что людей, абсолютно не причастных в коррупции в принципе нет. Все, каким-то образом, оказываются вовлеченными в хоть отчасти, но в коррумпированные отношения: через кровь, через род, через пол, через религию, через личный опыт. Все эти факторы влияют на то, как выполняя свои функции государственной деятельности.

В последние годы объективно прослеживается устойчивая прогрессирующая тенденция возрастания коррупции на всех уровнях общества и государственной власти.

Коррупция (или злоупотребление властью, или взяточничество) среди сотрудников внутренних дел является одной из самых интересных областей данной проблемы[3 с.84].

Широкая распространенность коррупции в сфере деятельности ОВД отмечается СМИ, населением и самими сотрудниками ОВД. Данный факт позволяет констатировать парадокс в системе общественных отношений, проявляющийся в дисфункциях ОВД, деформации официального статуса, следствием чего может быть развал важнейших социальных[5, с.25] - институтов, что создаст непосредственную угрозу национальной безопасности.

Деятельность ОВД направлена на нейтрализацию причин и условий (криминогенных факторов) преступности, в целом, и коррупционной, в частности. Для решения этой задачи деятельность ОВД должна быть обеспечена со стороны государства всем необходимым с правовой, организационно - технической, материальной и других позиций. Недостатки в создании оптимальных условий для функционирования ОВД являются основной детерминантом, обуславливающей низкий уровень эффективности деятельности, распространенности преступности внутри ее системы[1 с.158].

Анализ уголовно-правовой статистики, изучение причин индивидуального преступного поведения, психологических особенностей лиц, наделенных государством властными полномочиями для борьбы с преступностью, позволяет вести речь о существовании в стране нового вида преступности: преступности сотрудников ОВД, которая условно может быть разделена на 2 группы:

а) преступления, связанные с выполнением сотрудниками своих обязанностей («профессиональные» преступления);

б) преступления, которые не связаны с выполнением должностных обязанностей сотрудниками ОВД («общеуголовные» преступления).

Как следует из доклада Генпрокурора РФ для Совета Федерации, из 10879 должностных лиц, совершивших преступления коррупционной направленности в 2020 году, 17,4% составили лица, занимавшие должности в правоохранительных органах (1897 человек). Далее идут чиновники в системе Минобороны России (12,3%), в органах исполнительной власти всех уровней (8,9%), в органах законодательной власти всех уровней (0,6%) [3; 8].

Это связано с двумя объективными факторами:

во-первых, ОВД являются самыми многочисленной из всех

правоохранительных структур;

во вторых, именно сотрудники ОВД работают в условиях повышенных психофизических нагрузок, чаще других непосредственно сталкиваются с преступниками-коррупционерами, их психологией, методами противодействия раскрытию преступлений и изобличению виновных.

Статистические данные о преступности (коррупционной) в сфере деятельности ОВД лишь иллюстрируют неблагоприятные ее тенденции, но далеки от истинных масштабов реальной криминализации такой деятельности. Подобное положение дел является недопустимым, противоречащим самой природе и организации деятельности ОВД[2 с.19]. С целью преодоления негативных тенденций, порождающих коррупционную преступность, целесообразно выработать надлежащую стратегию противодействия рассматриваемому виду преступности, применив правовые, организационно-технические, нравственно-психологические, социально-экономические меры, а также эффективные меры профилактические.

Борьба с коррупцией должна начинаться сверху. Если высшее руководство полиции не будет явно и настойчиво проводить с ней борьбу, тогда изменений не произойдет. Руководители должны сформулировать то, что ожидается, создать возможности закрепить сообщение через личные выступления в организации, особенно, среди рядовых сотрудников, и повысить общественные ожидания относительно того, какие действия полиции будут быть[5]. Даже перед лицом значительных контекстных препятствий настойчивое требование руководства к изменениям, в сочетании с дисциплиной, может изменить традиционное поведение. Отсюда следует, что все надзирающие, особенно те, кто находится на передовой, должны нести ответственность за плохое поведение своих подчиненных.

Можно сделать вывод о том, что разоблачение коррупции в ОВД хотя, зачастую, и является необходимым условием для проведения реформы, может иметь нежелательный эффект разрушения морального духа полицейских сил, в целом, хотя это - гораздо меньшая проблема, чем продолжение коррупции. Мотивы, лежащие в основе коррупции, могут быть схожими в совершенно разных условиях, но с учетом местных традиций и особенностей функционирования региональных структур означает, что эффективная борьба с коррупционным поведением должна быть адаптированной к конкретным местам.

### ***Литература***

1. *Багмет М.А. Противодействие коррупции в полиции (криминологическое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 209 с.*
2. *Варыгин А.Н. Преступность сотрудников органов внутренних дел и проблемы воздействия на нее: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. 45 с.*
3. *Коррупция в России: мониторинг. М., 2021. URL: [https://wciom.ru/fileadmin/file/reports\\_conferences/2021/2020-12-26-korrupcia.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2021/2020-12-26-korrupcia.pdf)*
4. *Костенников М.В., Макаров А.А. Противодействие коррупции в системе органов внутренних дел. М.: Лаборатория Книги, 2017. 136 с.*

5. Кошелев И.Н. Административно-правовой механизм противодействия коррупции и обеспечения собственной безопасности органов внутренних дел Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 23 с.

6. Мацкевич И.М. Причины экономической преступности. М.: Проспект, 2019. 272 с.

### **References**

1. Bagmet M.A. Countering corruption in the police (criminological research): dis. ... cand. jurid. M., 2014. 209 p.

2. Varygin A.N. Criminality of employees of the internal affairs bodies and the problems of influencing it: abstract. diss. ... cand. jurid. sciences'. Saratov, 2003. 45 p.

3. Corruption in Russia: monitoring. Moscow, 2021. URL: [https://wciom.ru/fileadmin/file/reports\\_conferences/2021/2020-12 - 26-korrupcia.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2021/2020-12 - 26-korrupcia.pdf)

4. Kostennikov M.V., Makarov A.A. Anti-corruption in the system of internal affairs bodies. Moscow: Laboratory Books, 2017. 136 p.

5. Koshelev I.N. Administrative and legal mechanism of combating corruption and ensuring the internal affairs bodies of the Russian Federation own security: abstract. dis. ... cand. jurid. M., 2019. 23 p.

6. Matskevich I.M. The causes of economic crime. M.: Prospect, 2019. 272 p.