

**УДК: 347.9**

**Гридчина Нелли Евгеньевна**

кандидат юридических наук,  
заведующая кафедрой гражданского права,  
гражданского и арбитражного процесса  
Липецкого государственного технического университета,  
адвокат  
neonflame@mail.ru

**Nelli E.Gridchina**

candidate of legal Sciences,  
head of civil law Department,  
civil and arbitration process  
Lipetsk state technical University.  
counsel  
neonflame@mail.ru

**Механизм судебной защиты наследственных прав в гражданском процессе**

**The mechanism of judicial protection of inheritance rights in civil proceedings**

***Аннотация:** В настоящей статье исследуется механизм судебной защиты наследственных прав, анализируются характерные особенности видов производств при судебном рассмотрении наследственных дел, выявляются и обосновываются вопросы совместного использования методов теоретического и практического анализа норм, регулирующих исследуемую сферу правоотношений. В процессе теоретического и практического анализа рассматриваются актуальные вопросы защиты прав граждан на наследование, в том числе, с использованием медиативных технологий. На основе проведенного исследования автор приходит к выводу о необходимости принятия изменений в процессуальное законодательство, так как неурегулированным остается вопрос о виде производства при рассмотрении судебных споров с выморочным имуществом.*

***Ключевые слова:** гражданский процесс, судебная защита, право на наследование, наследник, выморочное имущество, иск.*

***Abstract:** this article examines the mechanism of judicial protection of inheritance rights, analyzed the characteristics of the types of proceedings in judicial review of probate cases, identifies and justifies the joint use of methods of theoretical and practical analysis of the rules governing the studied sphere of legal relations. In the process of theoretical and practical analysis of the pressing issues of protection of citizens' rights to inheritance, including using the mediation technology. On the basis of the conducted research the author comes to the conclusion about the necessity of adoption of amendments to the procedural legislation, as the question*

*remains unresolved about the form of production under litigation with escheated property.*

**Keywords:** *civil process, judicial protection, the right to inheritance, heir, escheat, claim.*

Актуальность и новизна статьи заключается в том, что во многих случаях наследники ввиду своей неосмотрительности пропускают сроки, установленные для вступления в наследство, не ориентируются в вопросе очередности его принятия, демонстрируя недостаточность знаний норм права в области наследования, что порождает волну исковых заявлений в суды. Понимание психологических и правовых особенностей ситуации позволит проводить более эффективную подготовку к судебному процессу по защите наследственных прав граждан.

Базис по исследуемой проблеме заложен в трудах отечественных специалистов в области гражданского и наследственного права – А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого, Л.Ю. Грудцына.

Целью статьи является исследование научной, теоретической и практической базы в области наследственного права.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере наследования.

Предметом исследования является механизм судебной защиты наследственных прав в гражданском процессе.

Методологической основой исследования является логический анализ имеющихся научных трудов и законодательства по данной проблематике.

Адвокатская практика показывает, что если наследство своевременно не оформлено, то вступает в действие механизм судебной защиты наследственных прав в гражданском процессе. У юридически неграмотного гражданина сразу возникает множество вопросов: где найти образец искового заявления, как его составить, в какой суд обратиться и какие доказательства могут удостоверить факт принятия наследства? Подобные дела рассматриваются на основании процедуры особого производства в районном суде по месту нахождения заявителя, когда нет спора о праве. Если же в наследственную массу входят объекты недвижимости, то по месту их расположения.

Представляется необходимым отметить, что возможна процедура медиации при споре между наследниками, которая может быть применена при возникновении спора:

1. До обращения в суд или третейский суд.
2. После начала судебного разбирательства или третейского разбирательства (в том числе по предложению судьи или третейского судьи).

Гражданский кодекс РФ говорит о том, что фактическое принятие наследства подразумевает, что наследник [1, с.302]: владеет и пользуется имуществом; несет расходы по его содержанию; провел мероприятия по его сохранности; оплатил задолженность наследодателя за счет наследства.

Следовательно, для того чтобы получить наследство, необходимо доказать, что состоялось фактическое его принятие. В качестве средств

доказывания можно использовать любые письменные документы и свидетельские показания.

Например, если после смерти родственника остался дачный участок, необходимо доказать, что наследники продолжали им пользоваться, возделывать землю, платить членские взносы. Образец заявления нередко можно найти на сайтах судов или в судебных приемных. Но зачастую там излагаются общие фразы без конкретных советов и указаний о том, какие документы необходимы для слушания дела. Согласно ст.131 ГПК РФ [2,с.49] заявление в суд содержать следующие пункты:

- название и место нахождения районного суда;

- данные о заявителе и заинтересованных лицах (если требуется установить факт принятия наследства, то заинтересованным лицом станет нотариус, который открыл наследственное дело и остальные наследники (в случае их наличия));

- обстоятельства дела (где и когда было открыто наследство, кем приходится наследодатель заявителю, какое имущество осталось после умершего, где оно расположено, кто им пользуется, кто несет расходы по его содержанию, какие действия наследника свидетельствуют о том, что состоялось фактическое принятие наследства);

- сведения о свидетелях, которые смогут подтвердить изложенные факты;

- ссылку на материальные нормы права;

- для чего необходимо установить требуемый юридический факт;

- просьба, адресованная суду.

В заявлении об установлении юридического факта необходимо включить фразу о том, что, кроме, как через суд, установить фактическое принятие наследства не представляется возможным.

Исковое заявление, равно как и заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, рассматриваемое в порядке особого производства, должно включать в себя сведения о приложении : копия искового заявления; квитанцию об оплате госпошлины; ксерокопия свидетельства о смерти; данные о родстве; сведения с места жительства заявителя (справка, выписка из лицевого счета или домовой книги); документы о наследственном имуществе; справка из налоговых органов об оплате налога на имущество; чеки об оплате коммунальных услуг; справки из дачных товариществ об оплате взносов и обработке садового участка.

Если обращение в нотариальную контору состоялось позже, чем через полгода с момента смерти наследодателя, необходимо заявить просьбу о восстановлении срока на принятие наследства. Данное требование не относится к наследникам первой очереди, проживавшим вместе с усопшим. Нередко, помимо установления юридического факта, заявляются требования о признании права собственности на наследственную массу. Это значительно упрощает процедуру регистрации права и сокращает время сбора бумаг для нотариальной конторы. Вся документация изготавливается по количеству лиц, принимающих участие при рассмотрении дела [3,с. 250]. При поступлении

искового заявления, судья в обязательном порядке делает запрос нотариусу для истребования копии наследственного дела. Отправив исковое заявление и документы к нему, суд в течение 5 дней должен рассмотреть вопрос о приеме искового, отказе в принятии или оставлении его без движения. Подводя итоги, следует отметить, что если вы получили наследство и пользуетесь им, но не оформили его статус, вам помогут вышеприведенные сведения о том, как правильно составить судебный документ.

Также, полагаю, необходимо отметить признаки, характерные для исковой формы защиты права, в том числе и права на наследование имущества:

1. Обязательно наличие 2-х сторон с разноплановыми, антагонистичными интересами, наделенные законными полномочиями по защите нарушенных прав в суде.

2. Признаком «искового производства» будет присутствие требования материально-правового характера, которое возникло в связи с нарушением права и должно быть рассмотрено в судебном порядке.

3. Естественным и обязательным считается наличие спора о субъективном праве.

Если спора о праве нет, то это уже совсем другой вид производства - особое.

Представляется, что иск — это, конечно, самое действенное и базовое процессуальное средство защиты нарушенного права. А форма, в которой происходит защита этого права, логически правильно называется исковой. Заявляемые спорные требования, которые должны быть рассмотрены в жестких рамках процесса, называются - исковыми. Исковая форма защиты - это самая действенная и оптимальная форма для разрешения споров судом с последующим вынесением судом решения [4, с.54].

Будучи практикующим юристом, я многократно участвовала в судебных слушаниях и знаю как происходит рассмотрение дела по существу, с чего оно начинается. А начинается оно с доклада председательствующего. Судом выясняется в обязательном порядке - поддерживает, либо нет истец требования, заявленные в иске. Признаются ли они (требования) ответчиком по делу, есть ли у сторон желание заключить мировое соглашение. Суд не может принять признание иска, отказ от него(иска), утвердить мировое соглашение, если в такого рода действиях заложено нарушение интересов иных, и, соответственно, закона (ст. 173 ГПК РФ) [2, с.64]. Такие виды заявлений, а именно отказ от иска, и об утверждении мирового соглашения, накладывают на суд процессуальную инициативу в обязательном порядке довести до сторон последствия заявленных ходатайств. Решение же по указанным вопросам принимается в совещательной комнате, где суд постановляет определение. В разумной процедурной последовательности, когда дело доложено, и не прекращено, суд внимательно отбирает объяснения у лиц, участвующих в деле. Последовательность, либо очередность изложения объяснений регулируется (ст.174 ГПК РФ), равно как и порядок исследования доказательств [2, с.64]. Необходимо отметить, что доказательства оцениваются судом с

использованием судьейского усмотрения [4,с.54]. Отмечаю, что итогом рассмотрения дела по существу является переход к прениям сторон. Все решения суда выносятся строго в совещательной комнате, в которую суд уходит сразу после судебных прений. Исследуя тему настоящей статьи, следует отметить, что в гражданском процессе редко встречается перерыв непосредственно в судебном совещании, только если в виде исключения. Если такое произошло, то нужно посмотреть (ст. 199 ГПК РФ) [2,с.71], а она рекомендует (огласить резолютивную часть решения, отложив подготовку мотивировочной части на срок не более пяти дней). Таков механизм судебного рассмотрения гражданских дел, в число которых входят дела о наследовании имущества.

Таким образом, приходим к выводам:

1. Для получения полагающегося имущества наследнику необходимо его принять.

2. Если гражданин не был постоянно совместно зарегистрирован с умершим, то для того, чтобы принять наследство, нужно в срок не позднее 6 месяцев со дня смерти наследодателя гражданам, имеющим право на получение его имущества, обратиться к нотариусу по последнему месту регистрации.

3. Если обращения к нотариусу в указанный срок не будет, то вопрос придется решать в судебном порядке. Судебный процесс при этом будет неформальным: право на имущество умершего перейдет к наследникам следующей очереди, так что потребуются немало средств и сил на устранение последствий.

4. Местом открытия наследственного дела является последнее место регистрации наследодателя.

5. Если при жизни потенциальные наследник и наследодатель погибли в один календарный день, наследственные права, которые они имели бы при жизни относительно друг друга, утрачиваются. При этом к наследованию призываются наследники каждого из них отдельно.

6. Никакие институты гражданского права, кроме института наследования, не могут быть использованы для регулирования в имуществе умершего правопреемства.

7. Наследственное же имущество может переходить и к иным лицам, а не только к наследникам.

Ряд важных вопросов, относящихся к наследованию, в настоящее время остается неурегулированным на уровне закона. Прежде всего, пробел в законодательстве связан с отсутствием закона о порядке учета и наследования выморочного имущества, переходящего в порядке наследования в собственность РФ, а также о порядке передачи его в собственность муниципальных образований, необходимость принятия которого предусмотрена п. 3 ст. 1151 ГК РФ [1,с.302]. Свидетельство о праве на наследство РФ выдается нотариусом только по заявлению компетентного органа. В настоящее время функция по обращению и получению свидетельства о праве на наследство возложена на налоговые органы. Хотя наследственное

дело может быть заведено нотариусом по поступившей претензии кредитора, кредитор не может потребовать выдачи свидетельства госоргану.

Приведенный пример указывает на противоречие двух положений — с одной стороны, согласие на приобретение выморочного имущества не требуется, а с другой стороны, нельзя понудить компетентный государственный орган к получению свидетельства о праве на наследство, что существенно затрудняет возможность взыскать с государства долги умершего. На сегодняшний день остается неясным: споры, связанные с выморочным имуществом, должны рассматриваться только в порядке искового производства либо отдельные споры могут рассматриваться в порядке особого производства. Между тем следует отметить, что сформированная по данному вопросу судебная практика позволяет при наличии достоверных и полных доказательств по делу защитить права наследников. В случаях же когда имущество все же является выморочным - суд встает на защиту публично-правового образования. Практика показывает, что, рассматривая споры о наследстве, суды испытывают затруднения, обусловленные сложностью наследственного права, возрастающим количеством дел, вытекающих из наследственных правоотношений, их значимостью для гражданского общества.

Необходимо вносить изменения в ГПК РФ. Принятие нового закона, регулирующего данную сферу правоотношений, равно как и внесение необходимых изменений в процессуальное законодательство, сегодня является актуальным механизмом регуляции защиты наследственных прав.

В настоящей статье был исследован механизм судебной защиты наследственных прав в гражданском процессе.

### **Литература:**

1. *Российская Федерация. Законы. Часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации [Текст]: [федер.закон: принят Гос.Думой 1 нояб.2001г.] // Рос. газ.- 2001.-28 ноября. - № 233.*

2. *Российская Федерация. Законы. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: [федер.закон: принят Гос.Думой 14 нояб.2002г.] // Рос. газ.- 2002.-20 ноября.- № 220.*

3. *Гражданский процесс [Текст] : учебник:/ Н. М. Коршунов, А. Н. Лабыгин, Ю. Л. Мареев Л.В. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2013. – 431 с.*

4. *Гридчина Н.Е. Судейское усмотрение и защита прав детей как элемент профессионального становления выпускников-юристов./ Н.Е.Гридчина .- От учительского института - к классическому университету: опыт и перспективы развития системы высшего образования: сборник материалов областной научной конференции, посвящённой 75-летию ЕГУ им. И. А. Бунина. 2014. С. 88-92.*

### **References:**

1. *Of The Russian Federation. Laws. Part three of the Civil code of the Russian Federation [Text]: Feder.a law adopted by the State.Duma on 1 November.2001.] // ROS. gas.- 2001.-28 Nov. - No. 233.*

2. *Of The Russian Federation. Laws. Civil procedural code of the Russian Federation [Text]: Feder.a law adopted by the State.The Duma on 14 Nov.2002.] // ROS. gas.- 2002.-20 Nov.- No. 220.*

3. *Civil procedure [Text] : tutorial/ N. M. Korshunov, A. N. Labygin, L. Yu. Mareev, L. V. – Moscow: YUNITI-DANA, Zakon I pravo, 2013. – 431 p.*

4. *Gridchina N. E. Judicial discretion and the protection of children's rights as an element of professional formation of graduates-lawyers./ N. E.Gridchina .- From teachers ' Institute - to the classical University: the experience and prospects of development of the higher education system: materials of regional scientific conference dedicated to the 75th anniversary of YSU them. I. A. Bunin. 2014. S. 88-92.*