

УДК 340

Яценко Ольга Васильевна

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры теории и истории государства и права,
Таганрогский институт управления и экономики

o.yatsenko@tmei.ru

Борисова Анна Анатольевна

кандидат педагогических наук,
заведующая кафедрой гуманитарных и естественнонаучных дисциплин,
Политехнический институт (филиал)

Донского государственного технического университета в г. Таганроге

banet06020979@mail.ru

Сапожникова Екатерина Юрьевна

кандидат экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой коммерческого и предпринимательского права,
Донской государственной технической университет

sekunovak@mail.ru

Olga V. Yatsenko

candidate of legal sciences, associate professor, associate professor of the
department of theory and history of state and law,
Taganrog Institute of Management and Economics

o.yatsenko@tmei.ru

Anna A. Borisova

Candidate of Pedagogical Sciences,
Head of the Department of Humanities and Science, Polytechnic Institute (branch)
of Don State Technical University in Taganrog

banet06020979@mail.ru

Ekaterina Yu. Sapozhnikova

candidate of economic sciences, associate professor, head of the department of
commercial and entrepreneurial law,

Don State Technical University

sekunovak@mail.ru

Основания права личности на защиту конституционных прав и свобод на уровне международного правосудия

Grounds for the individual's right to protection of constitutional rights and freedoms at the level of international justice

Аннотация. В статье отмечается, что на протяжении всего своего существования любое государство стремится к приведению в порядок внутреннее права и механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина. Однако, рассматривая эти стремления и процессы

относительно исторической эволюции государства и права, а также судебной практики, сложившейся на данный момент времени, авторы приходят к выводу о том, что механизмы судебной защиты прав и свобод человека оказываются неэффективными. В соответствии с положениями международных договоров, сложилась определенная система межгосударственных органов, наделенных функциями контроля над деятельностью государства в сфере защиты прав человека. Европейский Суд по правам человека занимает главенствующую роль в защите прав и свобод.

Ключевые слова: Европейский суд по правам человека, Конституционный Суд РФ, взаимодействие внутригосударственного и международного права, защита прав и свобод, рассмотрение жалоб, нарушение прав, Европейская Конвенция, государство, международное право.

Annotation. Throughout its existence, any State seeks to put in order internal law and mechanisms for the protection of human and citizen rights and freedoms. However, considering these aspirations and processes regarding the historical evolution of the State and the law, as well as the jurisprudence that has developed so far, we conclude that the mechanisms of judicial protection of human rights and freedoms are ineffective. In accordance with the provisions of international treaties, a certain system of inter-state bodies has been established with the functions of monitoring the state's activities in the field of human rights protection. The European Court of human rights plays a leading role in the protection of rights and freedoms.

Keywords: European court of human rights, constitutional Court of the Russian Federation, interaction of domestic and international law, protection of rights and freedoms, consideration of complaints, violation of rights, The European Convention, the state, international law.

На протяжении всего своего существования любое государство стремится к приведению в порядок внутреннее право и механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина. Однако, рассматривая эти стремления и процессы относительно исторической эволюции государства и права, а также - судебной практики, сложившейся на данный момент времени, мы приходим к выводу о том, что механизмы судебной защиты прав и свобод человека оказываются неэффективными. В связи с этим, возникла необходимость существования не только внутригосударственных, но и международных средств защиты прав и свобод человека. Они призваны контролировать состояние защиты прав и свобод, а также, правомочны выносить обязательные к исполнению государствами - ответчиками, нарушающими право человека на защиту, решения.

В процессе становления национальной системы защиты прав и свобод человека и гражданина любое вмешательство извне и использование международных средств для защиты прав и свобод человека представлялось недопустимым [4, с.412]. Несмотря на большое количество различных

средств и способов защиты прав и свобод человека, презумпция исключительной национальной защиты нам представляется несостоятельной. Разумеется, по вполне понятным причинам, многие страны без особого желания восприняли идею обязательной юрисдикции международного органа правосудия, согласно которой они должны были взять на себя некоторые международные обязательства. В особенности, обязанность, что «Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются никоим образом не препятствовать эффективному осуществлению» [1] права на подачу индивидуальной жалобы в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ).

Принятие Европейской конвенции по правам человека сразу же повлекло появление противников инкорпорации Конвенции в правовые системы стран, так как, согласно полномочиям созданного Страсбургского суда, он наделялся контрольными функциями за судопроизводством внутри страны, что влекло за собой вмешательство в суверенитет государства. В настоящее время, несмотря на принятие и ратификацию Конвенции, страны нередко оказывают давление на тех, кто подает жалобы в Европейский суд по правам человека, в особенности это распространено в отношении жалоб на грубые и распространенные нарушения прав человека. Несмотря на то, что существовали опасения не только в нарушении суверенитета государств, но и в возникновении неустранимых серьезных противоречий между положениями Конвенции и Конституций, практика склонна к абсолютно положительному результату в эффективности деятельности ЕСПЧ.

Устав Совета Европы, являющийся основополагающим документом в сфере закрепления и защиты прав и свобод человека, в своей преамбуле провозгласил положение, согласно которому «укрепление мира, основанного на справедливости и международном сотрудничестве, отвечает жизненной необходимости сохранения человеческого общества и цивилизации, вновь утверждая свою приверженность духовным и моральным ценностям, которые являются общим достоянием их народов и подлинным источником принципов свободы личности, политической свободы и верховенства права, лежащего в основе любой истинной демократии, убежденные, что для поддержания и дальнейшего осуществления этих идеалов и в интересах социального и экономического прогресса, необходимо более тесное единство между всеми европейскими странами, разделяющими эти взгляды» [2]. Следовательно, необходимость защиты прав и свобод человека и гражданина – приоритетное направление деятельности не только отдельных взятых государств, но в целом всего мирового сообщества.

В части 4 статьи 15 Основного закона Российской Федерации отмечается, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью правовой системы России» [3]. При этом данная статья устанавливает приоритет общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ по отношению к национальному законодательству. Частью 3 статьи 46 Конституции каждому гарантируется право обратиться в различные межгосударственные органы,

осуществляющие защиту прав и свобод, если иные, существующие в государстве способы защиты исчерпаны. Одним из основных, главенствующих оснований деятельности ЕСПЧ представляется практическое полное отсутствие противоречий между деятельностью по защите прав и свобод человека согласно Уставу Совета Европы и Европейской Конвенции по правам человека (ЕКПЧ) от 1950 года. Гарантией эффективной деятельности Страсбургского суда и действия Конвенции 1950 года является признание за каждым лицом возможности обращения в органы международного правосудия в случае если его спор о правах, гарантированных Конвенцией, не получил надлежащего разрешения внутри страны.

Некоторые правоведы считают ЕКПЧ самым совершенным и максимально эффективным договором в сфере защиты прав человека мирового масштаба. Реализация положений данного договора осуществляется посредством постоянной деятельности надгосударственного судебного органа, обладающего обязательной юрисдикцией, уполномоченного давать единообразное толкование и применять на практике нормы конвенции по вопросам защиты прав и свобод человека на международном уровне. Стоит отметить, что жителями РФ достаточно широко используется возможность обращения с жалобой о нарушении их прав в Европейский суд по правам человека. В 2019 году ЕСПЧ вынес 198 решений по жалобам из России. Отсутствие нарушений положений Европейской конвенции было установлено лишь в 5 делах, все остальные завершились выводом о наличии таких нарушений. Основная часть (90 решений) касается права на свободу. С большим отрывом следует 61 решение ЕСПЧ по праву на справедливый судебный процесс и 57 решений по праву на защиту от жестокого и унижающего достоинство видов обращения и наказания. Полагаем, что количество дел вызвано не снижением количества обращений в суд, а ужесточением требований к их оформлению, поскольку в 2019 году по сравнению с прошлым годом на 84% увеличилось число отказов в регистрации жалоб. Опираясь на статистику и судебную практику, можно уверенно говорить, что ЕСПЧ является доступным и эффективным механизмом защиты прав человека и гражданина на мировом уровне.

Права и свободы человека - это комплексный феномен, который включает в себя, с одной стороны, пакет конституционных прав, образующий правовой статус личности внутри государства, а с другой, обладает превалирующим общечеловеческим значением для механизма государства и всего мира. В аспекте общечеловеческого значения, права и свободы представляются первостепенной ценностью для национального и международного права. В конституциях, конституционных актах, основных законах разных стран закрепляются права и свободы граждан, которые являются неотъемлемыми и рассматриваются в качестве фундаментальных в национальных правовых системах. В настоящее время наряду с конституционными правами личности в качестве неотъемлемых прав

рассматриваются и закрепленные на международном уровне права и свободы человека. Даже если какие-то из них не получили отражения в конституции государства, которое является участником международно-правовых отношений, то они как фактически, так и юридически применяются на территории данной страны и рассматриваются в качестве основных.

Нормы права, устанавливающие права и свободы человека, закреплены во многих основополагающих международных документах. Всеобщая Декларация прав человека 1948 года, Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года, Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года, Международные пакты о правах человека 1966 года - преамбулы этих документов начинаются неизменно с формулировок, сводящихся к одному стремлению - признание равного достоинства и защиту прав человека вне дискриминационных признаков. Каждый международный документ, в котором содержатся права и свободы человека, по своему характеру является договорным, то есть, презюмируется, что при создании, разработке и принятии этих актов были учтены интересы всех стран-участниц. Кроме того, не стоит забывать о том, что в данных документах была предпринята попытка официально признать и закрепить непреходящие человеческие ценности, цели и принципы их реализации, поэтому они являются основными источниками международного права и получили свое отражение не только в основах конституционного порядка современных государств, но и в различных отраслях их законодательства.

Основной закон Российской Федерации является уникальным документом, который создавался с опорой и учетом положений международных актов. Проявление влияния международного права относительно прав человека на текст Конституции России 1993 года виден, особенно, в первых трех частях Основного закона. В нем также определены рамки, строение системы защиты прав и свобод человека и гражданина на национальном уровне. Так, 2 статья Конституции РФ гласит, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Конституционный суд, в свою очередь, разъясняет, что «в силу статьи 18 Конституции РФ, согласно которой права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием, разрешение в процессе правоприменения коллизий между различными правовыми актами, должно осуществляться, исходя из того, какой из этих актов предусматривает больший объем прав и свобод граждан и устанавливает более широкие их гарантии...» [5].

Полагаем необходимым обратить внимание на «Стандарты Совета Европы в области прав человека применительно к положениям Конституции Российской Федерации», изданные в 2002 году и направленные на рассмотрение принципов правового положения личности, прав, свобод и обязанностей человека, которые закреплены в Основном законе России, с позиции Совета Европы. Каждое право здесь комплексно охарактеризовано с

учетом различных конвенций и хартий, принятых Советом Европы, рекомендаций и резолюций, разработанных Комитетом Министром и Парламентской Ассамблеей. Особое внимание уделено положениям, закрепленным Конвенцией о защите прав человека и его основных свобод, и практике ЕСПЧ по вопросам ее толкования и применения. Европейская конвенция по правам человека является одним из немногих документов, который помимо материального закрепления норм на международном уровне, также создает механизм по контролю за соблюдением прав человека не только на международном, но и на национальном уровне.

Литература

1. *Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Бюллетень международных договоров. № 3. 2001.*

2. *Устав Совета Европы. Лондон, 5 мая 1949 года // Бюллетень международных договоров. № 4. 1996.*

3. *Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.*

4. *Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. М.: Зерцало-М, 2016.*

5. *Определение Конституционного суда РФ от 8.11.2005 г. № 439-О «По жалобе граждан С.В. Бородин, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2006. № 2.*

References

1. *Convention for the protection of human rights and fundamental freedoms (Concluded in Rome on 04.11.1950) (as amended on 13.05.2004) // Bulletin of international treaties No. 3. 2001.*

2. *Charter Of The Council Of Europe. London, may 5, 1949 // Bulletin of international treaties, No. 4, 1996.*

3. *The Constitution of the Russian Federation was adopted by popular vote on 12.12.1993 // Collection of legislation of the Russian Federation. 04.08.2014. No. 31. St. 4398.*

4. *Martens F. F. Modern international law of civilized peoples, Moscow: Zertsalo-M, 2016, Pp. 412-443.*

5. *Definition of the constitutional court of the Russian Federation of 8.11.2005 No. 439-O "on the complaint of citizens S. V. Borodin, V. N. Burobin, A.V. Bykovsky and others on violation of their constitutional rights by articles 7, 29, 182 and 183 of the Criminal procedure code of the Russian Federation" // Bulletin of the constitutional Court of the Russian Federation. 2006. № 2.*