

Гасанов Турал Качаевич

аспирант кафедры уголовного права,
Казанский (Приволжский) федеральный университет
2ralkubinka@mail.ru

Tural K. Gasanov

postgraduate student Department: Criminal Law,
Kazan (Volga Region) Federal University
2ralkubinka@mail.ru

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА В СОВРЕМЕННОМ ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

CRIMINAL LIABILITY FOR INCITEMENT TO SUICIDE IN MODERN FOREIGN LEGISLATION

Аннотация. В данной статье проведен анализ уголовной ответственности за доведение до самоубийства в различных странах; рассмотрена статистика смертности по данному социальному явлению, определены некоторые причины и факторы, являющиеся причинами, приведшими лицо к такому деянию. На основании данного анализа, государства сгруппированы в формальный список стран по уровню назначения уголовной ответственности за доведение до самоубийства; предложены направления снижения негативной статистики на государственном уровне.

Ключевые слова: доведение до самоубийства, санкция, смертность, уголовная ответственность, либерализация, психическое заболевание.

Abstract. This article analyses criminal liability for suicide in various countries; the statistics of mortality on this social phenomenon are considered, some causes and factors are identified, which are the causes that led the person to such an act. Based on this analysis, States are grouped into a formal list of countries by the level of criminal responsibility for suicide; proposed directions for reducing negative statistics at the state level.

Key words: bringing to suicide, sanction, mortality, criminal liability, liberalization, mental illness.

Случаи самоубийства известны на протяжении всей истории человечества. Оно было известно и обсуждалось в древнегреческой и римской цивилизациях; оно было отмечено в иудейской и христианской религиях и упоминается в классических индуистских книгах. Самоубийство или харакири является частью древнего японского кодекса чести и отмечается в азиатских культурах. Это не ограничивается западной цивилизацией и даже встречается в странах с мусульманским большинством, хотя хорошо известно, что это - нечто явно запрещенное в исламе. В Коране есть санкции против самоубийства.

Однако доведение до самоубийства – это новая уголовно-правовая категория, ставшая предметом исследования и применения исключительно в последнее время.

Самоубийства стали, воистину, одной из основных проблем современного общества. Они входят в двадцатку ведущих причин смертности во всем мире. Около 800 000 человек ежегодно умирают от самоубийств.

К примеру, за последние шесть десятилетий, по данным ВОЗ, Япония, Венгрия и Литва возглавили список стран мира по уровню самоубийств, но, если нынешние тенденции сохранятся, Южная Корея через несколько лет обгонит все остальные страны[3]. Сердцевина проблемы смертности от самоубийств переместилась из Западной Европы в Восточную Европу и теперь, похоже, перемещается в Азию. Китай и Индия вносят наибольший вклад в абсолютное число самоубийств в мире.

Изменение указанной тенденции требует комплекса правовых и организационных мер на государственном уровне. Одним из направлений снижения статистики является правовая борьба с субъектами, которые склоняют жертву к акту самоубийства. Противодействие таким незаконным действиям основывается на установлении уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства. Такие деяния могут выражаться в различных формах, одной из которых можно назвать запугивание и издевательство над личностью. Запугивание означает многократную физическую или психическую травму человека. Оно включает в себя любое действие, которое имеет тенденцию влиять на сознание жертвы, как любые угрозы, слухи, физическое или словесное действие или невежество.

С течением времени, один из наиболее распространенных видов издевательств также включает кибер-издевательства, которые привели к гибели многих жертв. Некоторые издевательства легко распознать, как физические пытки, в то время, как некоторые происходят тихо и скрытно через социальные сети, личные комментарии о касте, телосложении, которое наносит эмоциональный ущерб человеку.

Все эти деяния могут привести к самоубийству. Так, например, суровая реальность самоубийств в Индии очевидна: уровень самоубийств составляет 16,3 на 100 000 населения по сравнению с 10,5 на 100 000 во всем мире [4]. Сегодня Индия – лидер в списке стран по количеству самоубийств. При этом статья 309 Уголовного кодекса страны определяет, что за какие-либо, действия с целью совершения такого преступления наказываются лишением свободы на срок до года или штрафом. В стране с 2017 года идет политика либерализации данной статьи, согласно которой ответственность за исследуемое преступление не наступает. То есть, в стране действует презумпция психического заболевания. Соответственно, действия лица, которое совершало действия, нацеленные на доведение до самоубийства, не квалифицируются как деяния, имеющие уголовную сущность.

В Китае ежегодно происходит более 300 000 самоубийств; это делает самоубийство одной из самых важных причин смерти в стране, и делает число самоубийств в Китае одним из самых высоких в мире[3]. В Китае самоубийство

рассматривается психиатрическими специалистами, общественностью, в целом, как реакция на социальные стрессы, причем, это не считается результатом психического заболевания. Поэтому указанные специалисты не рассматривают самоубийство как проблему, которая должна решаться, в первую очередь, системой психического здоровья.

Вместе с тем, анализ научных публикаций и законов Китая выявил, что ответственности за доведение до самоубийства как отдельной уголовно-правовой санкции за исследуемое деяние не предусмотрено. В стране действуют только превентивные меры, например, эволюционирующая политика Цин одним из законов установила, что непристойные комментарии по отношению к женщине считаются равносильными изнасилованию, если она позже покончила с собой из-за этих комментариев[5].

В 1950-х годах в Японии был высокий уровень самоубийств, с тех пор этот показатель стабилизировался. Это, несмотря на сохраняющиеся социальные проблемы, такие как, рост числа разводов, крах ранее существовавших семейных систем, изменения в традиционных ценностях, рост числа случаев злоупотребления наркотиками и преступности, усиление конкуренции в обществе и увеличение разрыва между богатыми и бедными. В настоящее время в Японии ежегодно совершается около 21000 - 22000 самоубийств, что составляет около 17 самоубийств на 100 000 человек[3].

Следует отметить, что за совершенное самоубийство могут назначить наказание семье погибшего, при этом ответственность за доведение до самоубийства, в принципе, отсутствует.

В период с 1960 по 2000 годы в подавляющем большинстве лет уровень самоубийств в Венгрии был самым высоким в мире. Причина столь высокой смертности от самоубийств в Венгрии до конца не ясна[3]. Высокая распространенность аффективных (особенно биполярных) расстройств в венгерском населении может быть одним из наиболее важных факторов, способствующих заметно высокому уровню самоубийств в Венгрии. В этой стране уголовный состав доведения до самоубийства не формирует.

В довоенной независимой Литве (1924-1939) уровень самоубийств составлял 5-10 самоубийств на 100 000 граждан. В период советской оккупации он постоянно увеличивался, пока в 1984 году не достиг 35,8 на 100 000 человек. Изменения, происшедшие в сторону демократизации общества, привели к снижению уровня самоубийств (до 25,1 на 100 000 в 1986 году); те же процессы происходили и в других странах бывшего Восточного блока. В период нынешних экономических трудностей уровень самоубийств в Литве увеличился до 42,0 на 100 000 человек (в 2015 году)[3]. Социальные и финансовые проблемы в Литве считаются важными факторами, обуславливающими высокий уровень самоубийств.

Уголовный кодекс Литвы разделяет два преступных деяния: склонение к самоубийству и доведение до самоубийства, однако, они находятся в одной статье документа, при этом, обладая разной степенью общественной опасности [1]. Санкция за эти деяния: лишение права выполнять определенную работу

либо заниматься определенной деятельностью, либо публичными работами, или арест, или лишение свободы на срок до четырех лет.

Интересен опыт регулирования ответственности за доведение до самоубийства в США. Следует отметить, что количество самоубийств в Соединенных Штатах растет, увеличившись на 33% с 1999 по 2020 годы. В 2016 году самоубийства заняли 10-е место среди ведущих причин смерти среди американцев. Это - вторая по значимости причина смерти среди лиц в возрасте до 35 лет. Ежегодный уровень самоубийств в США составляет более 14 смертей на 100 000 населения. Почти 47 000 человек умерли от самоубийства в 2017 году. Статистика показывает, что в США каждые 11 минут от самоубийства умирает один человек[6].

В США предусмотрены длительные максимальные сроки тюремного заключения за содействие самоубийству: от 2 до 10 лет и более. Срок наказания, в целом, зависит от тяжести преступления[2].

Суровые наказания за доведение до самоубийства предусмотрены также в Республике Шри-Ланка, в Республике Кения, в ОАЭ, в Саудовской Аравии, в Исламской Республике Иран. В этих странах политика установления ответственности за доведение до самоубийства формируется, исходя из сложившихся в стране идеологии и веры. По мнению верующих исламистов, Бог поддерживает святость жизни как универсальный принцип. «И не убивайте друг друга, ибо Аллах поистине милостив к вам», - говорится в Коране (4:29). Ислам рассматривает убийство и как преступление по закону в этом мире, и как главный грех, наказуемый в загробной жизни. Это соответствует лучшим мусульманским традициям, которые ненавидят террор и насилие.

Большая часть исследований суицидального поведения в мусульманских странах представляла собой простые описательные исследования образцов завершенных и попыток самоубийств. Несмотря на это, и, несмотря на возможное занижение информации о суицидальном поведении в странах, где такое поведение является незаконным, уровень самоубийств у мусульман, по видимому, ниже, чем у представителей других религий, даже в странах, население которых принадлежит к нескольким религиозным группам.

Таким образом, проведенный анализ позволяет проранжировать страны по уровню ответственности за доведение до самоубийства:

1-ая группа государств характеризуется наличием строгого уголовного законодательства за исследуемые преступления;

2-ая группа государств характеризуется наличием уголовного законодательства за исследуемые преступления, но в пределах не суровых санкций в форме штрафа, лишения свободы на небольшой срок. Для таких государств ответственность, все-таки, носит формальный характер как акт, порицающий исследуемое деяние;

3-я группа государств характеризуется отсутствием уголовного законодательства за исследуемые преступления.

Важно отметить, что юридическое закрепление уголовной ответственности за доведение до самоубийства прямо пропорционально фактическому уровню совершенных деяний в стране. То есть, при

закрепленной в уголовном праве страны уголовной ответственности за доведение самоубийства уровень самоубийств – низкий, в среднем, в странах, тогда как, в ней, где выявлено ее отсутствие в уголовном законодательстве, уровень смертности от суицида выше среднестатистических показателей.

Таким образом, в целях сокращения уровня смертности от суицидальных преступлений, в стране необходимо ужесточать ответственность за доведение до самоубийства и делать такие разбирательства публичными.

Литература

1. Малетина М.А. Преступная причастность к самоубийству несовершеннолетних: сравнительно-правовой анализ законодательства России, стран СНГ и Балтии / Уголовная юстиция. 2018. С. 141-144.

2. Сеидли, Х. Ш. Ответственность за доведение до самоубийства по законодательству США / Х. Ш. Сеидли. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 24 (262). С. 263-265.

3. Количество самоубийств по странам / [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://openbase.online/ctatistika-samoubijstv-po-stranam/>.

4. Снижение смертности от самоубийств: коллективная ответственность / [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.hindustantimes.com/analysis/reducing-suicide-deaths-a-collective-responsibility/story-EeaoDslQs8WxM12d8qUtrL.html>.

5. Suicide and Social Change in China / [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/12910160_Suicide_and_Social_Change_in_China.

6. Rates and Statistics for Suicide in the United States / [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.verywellmind.com/suicide-rates-overstated-in-people-with-depression-2330503>.

Literature

1. Maletina M.A. Criminal involvement in the suicide of minors: a comparative legal analysis of the legislation of Russia, the CIS and the Baltic states/Criminal justice. 2018. Page 141-144.

2. Seidley, H. S. Responsibility for bringing to suicide under US law/H. S. Seidley. Text: direct//Young scientist. 2019. № 24 (262). Page 263-265.

3. Number of suicides by country/ [Electronic resource] Access mode: <https://openbase.online/ctatistika-samoubijstv-po-stranam/>.

4. Reducing suicide mortality: collective responsibility/ [Electronic resource] Access regime: <https://www.hindustantimes.com/analysis/reducing-suicide-deaths-a-collective-responsibility/story-EeaoDslQs8WxM12d8qUtrL.html>.

5. Suicide and Social Change in China/ [Electronic Resource] Access Mode: https://www.researchgate.net/publication/12910160_Suicide_and_Social_Change_in_China.

6. *Rates and Statistics for Suicide in the United States/ [Electronic resource] Access mode: <https://www.verywellmind.com/suicide-rates-overstated-in-people-with-depression-2330503>.*