

Стрельцов Николай Владимирович

аспирант кафедры теории и истории

государства и права

Кубанского государственного университета

Nikolay V. Streltsov

postgraduate student of the

Department of theory and history

of state and law

Kuban state University

**Эффективность стимулирования правовой активности личности:
некоторые аспекты проблемы**

**The effectiveness of the incentive legal activity of a person:
some aspects of the problem**

***Аннотация.** В статье затронут ряд вопросов, связанных со стимулированием правовой активности личности и повышением эффективности такого стимулирования. Следует учитывать, что правовая активность личности представляет собой многоаспектный феномен, и ее стимулирование также должно быть многоаспектным. В статье обозначены пути повышения эффективности стимулирования правовой активности личности.*

***Ключевые слова:** стимулирование, активность, эффективность, проблема.*

***Annotation.** The article raised a number of issues related to the promotion of legal activity of a person and enhance the effectiveness of such incentives. Note that legal activity of the person is a multidimensional phenomenon, and its promotion must also be multidimensional. The article outlines ways to improve the effectiveness of stimulation of the legal activity of a person.*

***Keywords:** stimulation, activity, efficiency, problem.*

Активность неотъемлемо присуща каждому человеку, ее направленность служит ведущей характеристикой личности. Когда характеризуют человека, то прежде всего говорят о его активности, то есть о том, что и каким образом он делает. Социальная активность и социальная деятельность фактически представляют собой социальное качество людей, выражают их отношение к социальной среде.

Соответственно, и характеристика «человека юридического» прежде всего включает характеристику его правовой активности, то есть правовая активность имманентно присуща личности. Социально-правовая активность личности приобретает самые различные формы, однако, в то же время находится в устанавливаемых правовыми нормами границах.

Именно посредством своей активности индивид включается в общественные отношения, которые складываются в ходе социальной практики, в том числе в отношения, регулируемые правом, то есть становится субъектом правоотношений, участником правопорядка.

Проблематика, связанная с правовой активностью, стала предметом ряда исследований в отечественной литературе. В частности, по мнению В.П. Казимирчука, социально-правовая активность – это «добровольная, сознательная деятельность, выражающаяся в интересе к праву, уважении права, признании высокого престижа деятельности правовых учреждений, связанная с поиском наиболее эффективных путей использования индивидом своих правомочий или реализаций своих гражданских обязанностей, гражданского долга в правовой сфере»[1, с.24]. В.М. Чхиквадзе отмечал, что социально-правовая активность «превосходит» обычные требования закона, сопряжена с более высокой степенью правосознания, большей заинтересованностью в позитивной деятельности в интересах укрепления демократии, законности и правопорядка[4, с.186].

Уже в советской науке отмечалось (и с этим можно согласиться), что социальная активность свойственна не любому виду деятельности, а лишь такой, которая характеризуется некими четкими измеримыми показателями. Отсюда, вряд ли будет правильно рассматривать в качестве социально активной деятельность человека, не являющуюся для него внутренне и социально необходимой.

Важно и то, что, если под правовой активностью понимать степень зрелости, интенсивности, эффективности правового поведения и юридической деятельности, т.е. качественную характеристику волеизъявлений людей в правовой сфере, то она должна рассматриваться как разновидность правовой деятельности в широком смысле только при условии ее учета законодателем, проявлении через собственно правовые действия и соответствующей оценке со стороны правоприменителя. В противном случае правовая активность остается просто разновидностью правомерного поведения, выделяемой по субъективной стороне, и не может претендовать на самостоятельный категориальный статус[6, с.21-22].

Для повышения эффективности стимулирования социально-правовой активности значимо также то, что она может носить различный характер в зависимости от ее направленности. В этой связи в философской, социологической, юридической литературе различаются такие разновидности активности, как прогрессивная и регрессивная, положительная и отрицательная.

Социально-правовая активность граждан, в отличие от других форм активности, представляет проявление их энергии в сфере действия права. В зависимости от направленности отечественные авторы выделяют правовую активность:

- 1) в области познания правовых явлений;
- 2) в сфере правотворчества;
- 3) в правореализующей деятельности;

4) в деятельности, направленной против нарушений закона, установленного правопорядка[2, с.27].

Кроме того, правовая активность личности может быть выделена в узком и широком смысле. В широком правовой активностью личности может считаться всякая активность, которая в той или иной мере урегулирована правом, связанная с участием в урегулированных нормами права общественных отношениях. В узком правовая активность связана с изданием правовых актов с участием данного лица, данного субъекта в конкретном правовом отношении.

Как известно, понятие социальной, в том числе правовой, активности включает количественную и качественную характеристики. Количественная сторона проявляется в интенсивности действия личности. Очевидно, что для определения уровня, степени социальной активности недостаточно количественной характеристики, так как она не выявляет мотивов активности. По поводу субъективной, или, как иногда говорят, качественной стороны активности нет единой точки зрения, но нет и принципиальных разногласий. В числе характеристик субъективного момента называются знание, убеждение, установки, ценностные ориентации личности[3, с.63].

В таком случае и стимулирование правовой активности может быть количественно и качественно направленным. Соответственно, различные характеристики будет иметь и эффективность такого стимулирования.

Перейдем к вопросам собственно стимулирования правовой активности личности. Актуальной для современной юридической науки и практики, но практически не исследованной проблемой стимулирования правовой активности личности является проблема определения его форм.

Прежде всего считаю, что формы стимулирования правовой активности личности следует разделить на правовые и неправовые (организационные). Правовые формы при этом сопровождаются изданием правовых актов, организационные – не сопровождаются. К правовым формам можно отнести правотворческую деятельность, правоприменительную, официальную интерпретационную (то или иное официальное толкование норм права может стать стимулом к определенному юридически значимому поведению), систематизирующую. К организационным – правовую пропаганду, правовое воспитание, идеологическое воздействие, неофициальное толкование правовых норм, волонтерское движение и т.д.

Формы стимулирования правовой активности можно также разделить в соответствии с активными формами реализации права. Можно стимулировать исполнение юридических обязанностей, использование субъективных прав либо применение права при наступлении соответствующих юридически значимых обстоятельств.

В стимулировании правовой активности личности важнейшим ориентиром должна стать эффективность, действенность такого стимулирования. На мой взгляд, ей необходимо дать следующее определение: эффективность стимулирования правовой активности представляет собой соотношение между целями такого стимулирования и

реально наступившими результатами в виде изменений социально-правовой активности личности.

Естественно, что для более дифференцированного подхода к повышению эффективности эти изменения должны быть приведены в измеримый вид и классифицированы.

Юридической науке и практике необходимо наметить пути повышения эффективности стимулирования правовой активности. Это могут быть пути:

- 1) связанные с совершенствованием правотворчества;
- 2) связанные с совершенствованием правоприменительной и иной правореализационной деятельности;
- 3) связанные с повышением уровня правосознания и правовой культуры;
- 4) связанные с упрощением юридически значимого взаимодействия государственных органов и населения.

Кроме того, в четкой классификации нуждаются результаты правовой активности. В частности, результаты правовой активности личности можно классифицировать по следующим основаниям:

- в зависимости от сферы результаты могут быть экономическими, политическими, социальными, культурными, правовыми;

- в зависимости от степени закрепления результаты могут быть связаны с изданием юридически значимого документа государственного органа либо не быть связаны с таким изданием;

- результаты могут носить измеримый (например, экономически, финансово измеримый) и неизмеримый характер.

Итак, правовая активность нуждается в единой комплексной системе стимулирования, соответствующим образом дифференцированной и имеющей установленные наукой и практикой рамки, и в то же время – максимально эффективной и внутренне согласованной.

Литература:

1. *Казимирчук В.П. Социальное действие права в условиях социализма. Автореф.дисс.докт.юрид.наук. М., 1978.*

2. *Кожевников С.Н. Правовая активность граждан. Н.Новгород, 1994.*

3. *Сперанский В.И. Социальная ответственность личности: сущность и особенности формирования. М., 1987.*

4. *Чхиквадзе В.М. Социалистический гуманизм и права человека. М., 1978.*

5. *Шафиров В.М. Правовая активность советских граждан. Вопросы теории. Красноярск., 1982.*

6. *Шагиева Р.В. Концепция правовой деятельности в современном обществе. Автореф.дисс.докт.юрид.наук. М., 2006.*

REFERENCES

1. *Kazimirchuk, V. P. Social action of law in the context of socialism. Abstract.Diss.doctor.the faculty of law.Sciences. M., 1978.*

2. *Kozhevnikov S. N. The legal activity of citizens. N. Novgoro., 1994.*

3. *Speransky V. I. the Social responsibility of the individual: essence and features of formation. M., 1987.*
4. *Chkhikvadze V. M. Socialist humanism and human rights. M., 1978.*
5. *Shafirov V. M. the Legal activity of the Soviet citizens. Issues of theory. Krasnoyarsk., 1982.*
6. *Shagiya R. V. Concept of legal activity in modern society. Abstract.Diss.doctor.the faculty of law.Sciences. M., 2006.*