

УДК 340

Аведян Аркадий Аведикович

преподаватель кафедры уголовного права и криминологии,
Краснодарский университет МВД России

Milena.555@mail.ru

Arkadiy A. Avedyan

lecturer in criminal law and criminology,
Krasnodar University of the MIA of Russia

Milena.555@mail.ru

**Понятие профилактики преступлений
в российской криминалистике и средства ее осуществления**

**The concept of crime prevention in Russian criminology
and means of its implementation**

***Аннотация.** Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме криминалистической профилактики преступлений. В данной работе проведен анализ научных изысканий о значении и структуре криминалистического предотвращения и предупреждения преступлений, а также сделан вывод, о том, что каждое понятие служит одному единственному пониманию – профилактике преступлений.*

***Ключевые слова:** криминалистика, криминалистическая профилактика, преступление, понятие, теория, предотвращение преступления, предупреждение преступления, превенция.*

***Annotation.** The article is devoted to the actual problem of criminalistic crime prevention. In this paper, the analysis of scientific research on the importance and structure of forensic prevention and prevention of crimes, and concluded that each concept serves as a single understanding – crime prevention.*

***Key words:** Criminology, criminalistic prevention, crimes, concept, theory, prevention, prevention.*

В условиях коренной перестройки всей общественной жизни в стране, развития демократии и гласности, формирования правового государства вопросы укрепления правопорядка, охраны прав и законных интересов граждан, защиты собственности от преступных посягательств, активного поиска адекватных средств и методов воздействия на правонарушителей приобретают особую актуальность. В этой связи любое правонарушение легче предупредить (предотвратить) чем в дальнейшем разыскать и привлечь виновного к ответственности, а также восстановить нарушенные права потерпевших.

Решение названных задач во многом связано с состоянием борьбы со все более оснащенной и технически подготовленной профессиональной преступностью, которая служит «питательной средой» общей преступности[1]. Так, по данным информационно-аналитического портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации «общий массив только нераскрытых преступлений за 2017 год составил 886786[2], а это уже угроза национальной безопасности российского государства».

В совершенных преступлениях в последнее время все заметнее проступают тревожные тенденции: они приобретают отчетливо выраженный агрессивный и корыстный характер; продолжается «омоложение» преступлений. Происшедшие в стране преобразования облегчили существование «нелегалов», скрывающихся от правосудия: паспортный режим стал значительно мягче; отменена уголовная ответственность за целый ряд проступков; параллельно с легальным привлечением иностранной рабочей силы идет процесс нелегального привлечения десятков тысяч иностранных граждан без разрешительных документов на работу, уплаты налогов, регистрации органами внутренних дел. В большинстве случаев дешевая рабочая сила используется организаторами различных подпольных цехов по розливу и реализации фальсифицированной алкогольной продукции и других нелегальных предприятий.

Негативно влияют на общественный порядок и социальную безопасность пьянство, алкоголизм, наркомания, токсикомания, проституция. В подавляющем большинстве главным условием совершения правонарушений является их безнаказанность. Общество пока еще только определяет основные пути формирования единой государственной политики, позволяющей решать проблемы, возникающие в борьбе с разного вида преступлениями. Таким образом, причины правонарушений (как и преступности в целом) имеют социальную основу.

Предупреждение представляет собой наиболее действенный путь борьбы с преступностью, прежде всего потому, что обеспечивает выявление и устранение (блокирование, нейтрализацию) её корней, истоков. В значительной мере это упреждение самой возможности совершения преступлений.

К сожалению, вопрос о природе предупреждения преступности (преступлений) на сегодня нельзя признать достаточно разработанным, поэтому в юридической и специальной литературе можно встретить различные подходы к определению понятий «предупреждение» и «профилактика» преступности или конкретных преступлений.

Имея в виду профилактическую функцию в деятельности правоохранительных органов, следует отметить, что вопросы профилактики преступлений входили и в содержание криминалистики и, прежде всего, криминалистической техники с момента ее возникновения.

В одном из первых определений криминалистики, профессор И.Н. Якимов писал, что предметом криминалистики является изучение наиболее естественных, медицинских и технических наук к расследованию преступлений, а её целью – помощь правосудию в раскрытии материальной истины по делу[3].

На необходимость разработки вопросов профилактики преступлений в криминалистике указывали уже в 1930-е годы В.У. Громов, Э.В. Владимиров и др.[4] В частности, говоря об уголовной регистрации, они отмечали ее профилактическую функцию. Однако эта функция была осознана значительно позже. В 1948 году Александров Г.Н., поставивший вопрос о необходимости разработки методики предупреждения преступлений, относил к предмету криминалистики все методы предупреждения преступлений[5].

Профессор Н.В. Терзиев относил к предмету криминалистики специальные мероприятия по предупреждению преступлений[6]. Профессор Митричев С.П. в 1952 году писал, что советская криминалистика изыскивает пути предупреждения преступлений, разрабатывает наиболее совершенные тактические и технические приемы и методы расследования и предупреждения преступлений[7]. Профессор С.И. Тихенко отмечал, что выработка мероприятий по предупреждению преступлений является одной из специальных задач криминалистики.[8]

Предупреждение преступлений как задачу науки криминалистики А.И. Винберг определил в 1950 году. С его точки зрения, криминалистика – наука «...о технических и тактических приемах и средствах обнаружения, собирания, фиксации и исследования судебных доказательств, применяемых для раскрытия преступления... выявления виновных и изыскания способов предупреждения преступлений».[9] В 1962 году он определяет криминалистику как науку «...о криминалистической технике и тактике собирания и исследования доказательств, методике расследования и предотвращения преступлений»[10].И в 1967 году, раскрывая характеристику криминалистической техники, он поставил предупреждение преступлений на первое место.[11]

А.Н. Васильев подчеркивал, что специальные средства криминалистики должны оказывать эффективную помощь в предупреждении преступлений. «Советская криминалистика, - писал он, - есть наука о тактических приемах, применяемых на основе уголовно – процессуального закона для расследования преступлений и их предупреждения». [12]

Активизация исследований проблем профилактики в криминалистике проявилась в 1960-е годы. В этот период выдвигаются предложения о формировании криминалистической профилактики как частной криминалистической теории. Ещё в 1961 году В.П. Колмаков предложил выделить в криминалистике наряду с техникой, тактикой и методикой, самостоятельный раздел и сосредоточить в нем все, что

относится к профилактике в криминалистической науке[13]. Данное предложение не было поддержано криминалистами,[14] хотя исследования по вопросам криминалистической профилактики интенсивно продолжались, поэтому И.Я. Фридман вновь поставил вопрос о разработке частной теории криминалистической профилактики[15].

Интересно отметить, что сторонников криминалистической профилактики было немного. Большинство ученых разделяли точку зрения А.Н. Васильева, по мнению которого, роль криминалистики в профилактической деятельности «порой понимается очень широко и неконкретно. Например, выявление в процессе расследования причин и условий, способствовавших совершению преступления, и принятия мер для их устранения почему-то целиком относят к задачам криминалистики. Рекомендации о том, что при допросе выяснять обстоятельства, способствовавшие преступлению, или при осмотре места происшествия обращать внимание на признаки, указывающие на условия, облегчившие преступление, и т.п. почему-то полностью считают криминалистическими».[16]

Комментируя это мнение А.Н. Васильева, Р.С. Белкин выразил свое согласие по поводу сказанного в следующем: «Конструирование учения о криминалистической профилактике является примером подобной переоценки роли и значения криминалистики»[17]. Но после защиты в 1989 году И.А. Алиевым диссертации по проблемам экспертной профилактики и выхода в 1991 году его монографии, в одном из блоков которой «Частные теории судебной экспертизы» была названа «теория экспертной профилактики», Р.С. Белкин признал, «что в контексте общей теории судебной экспертизы, объектом которой служит практическая экспертная деятельность, такая частная теория имеет право на существование», но применительно к криминалистике о некоей теории криминалистической профилактики речь не следует вести, а потому предпочитал говорить «о профилактической деятельности».[18]

Следует отметить, что А.Г. Лекарь рассматривал различные подходы к толкованию понятия, «предотвращение преступлений» и на его соотношение с понятиями: «предупреждение преступлений», «профилактика преступлений», «превенция» и др. Необходимость такого сравнительного подхода к указанным понятиям была обусловлена тем, что среди ученых-криминалистов и практических работников не было единства в употреблении перечисленных понятий. К тому же, Г.М. Миньковский, Г.М. Арзуманян и др., считали, что по смыслу эти понятия совпадают и могут употребляться как равнозначные, а понятие «пресечение» существенно не отличается от понятия «предупреждение».

Соглашаясь с таким мнением, А.А. Самойленко писал: «... попытки определить «пресечение и предотвращение» преступлений оказались бесплодными. Разница в объеме содержания не имеет практического значения ..., вполне достаточно одного всеохватывающего понятия, каким является «предупреждение преступлений».[19] По этому

поводу А.Г. Лекарь принципиально не возражал, так как считал, что все рассмотренные понятия отражают деятельность, направленную на то, чтобы не допустить совершения преступлений. Однако он полагал, что тождество, различие этих понятий зависит от содержания, которое они отражают, а поэтому могут быть самостоятельными. Исходя из этого, А.Г. Лекарь считал, что «предотвращение» как деятельность включает

«- профилактику, т.е. выявление и устранение причин преступлений и условий, способствующие их совершению;

«предупреждение» - недопущение замышляемых и подготовляемых преступлений путем выявления лиц, их замышляющих и принятие мер по исключению преступного умысла;

«пресечение», то есть воспрепятствование доведению начавшихся уже преступлений до конца и желаемых преступником результатов[20].

Таким образом, понятие «предотвращение преступлений» по смыслу оказывается намного шире других и может обозначать «повседневную деятельность всех государственных и общественных органов в указанной области, а понятие «профилактика, предупреждение, пресечение» следует рассматривать, как «соотношение общего и частного: предотвращение по отношению к ним будет собирательным понятием, а все другие – его составными частями». Теоретическое значение разграничения указанных понятий, по мнению А.Г. Лекаря, важно с точки зрения обоснования методов и форм профилактики преступности, а практическое значение позволяет «целенаправленно совершенствовать организацию повседневной работы по предотвращению преступлений».

Резюмируя выше сказанное, можно прийти к выводу необходимости более глубокого познания и соотношения рассматриваемых понятий, однако практика их употребления показывает, что каждое понятие служит одному единственному пониманию – профилактики преступлений.

Литература:

1. См.: Аванесов Г.А. *Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью*. М., 1972, С.23.; *Материалы семинара Академии управления МВД//Вестник Криминалистики. Вып.1 (29) 2009 С. 158*

2. http://crimestat.ru/offenses_map

3. См.: *Криминалистика/ Под ред. Якимова И.Н., изд. НКВД, 1925, С.3.*

4. См.: *Громов В.У. Предварительное расследование в советском уголовном процессе*. - М., 1935. - С. 16.

5. См.: *Александров Г.Н. Совершенствование методов расследования – в центре внимания советской криминалистики, журн. «Социалистическая законность», № 2, 1948, С. 8.*

6. См.: *Терзиев Н.В. Лекция по криминалистике, М.,1951, С.6.*

7. См.: Митричев С.П. Предмет советской криминалистики и её место в системе юридических наук, журнал «Социалистическая законность», № 3, 1952, С.20, 26.
8. См.: Тихенко С.И. Борьба с хищениями социалистической собственности, связанными с подлогом документов, К., 1959, С. 219.
9. См.: Криминалистика. - М.: Госюриздат, 1950.- С. 4.
10. См.: Винберг А.И. Криминалистика. Раздел I. - М.: ВШ МВД РСФСР. 1962. - С. 4.
11. См.: Винберг А.И. К вопросу об основах криминалистической техники как раздела науки советской криминалистики. Правоведение., №1,1967.
12. См.: Васильев А.Н. Введение в курс криминалистики. М., Изд-во МГУ, 1962, С.4.
13. См.: Колмаков В.П. Некоторые вопросы криминалистической профилактики преступлений// Советское государство и право. 1961, № 12.
14. См.: Зуйков Г.Г. и др. Выявление причин преступности и предупреждение преступлений. М., ВШ МООП СССР, 1967.;
15. См.: Фридман И.Я. Вопросы профилактики преступлений в системе криминалистики // Криминалистика и судебная экспертиза. Киев, Вып.8, 1971.
16. Васильев А.Н. Проблемы советской криминалистики//Социалистическая законность. 1973. №3. С. 30
17. Белкин Р.С. История отечественной криминалистики. М.: Изд-во НОРМА, 1999 С.267
18. Белкин Р.С. История отечественной криминалистики. М.: Изд-во НОРМА, 1999 С. 266-268.
19. Лекарь А.Г. Некоторые вопросы деятельности органов МООП по предупреждению преступлений. Сб. Вопросы предупреждения преступности. Вып. 1 С. 15-25, 1962; Миньковский Г.М.; Арзуманян Г.М. и др. Предупреждение преступности. М.; 1962 С. 192; Самойленко А.А. О предупреждении преступлений//Советская милиция. 1959 №3 С.52.
20. Лекарь А.Г. Указ.соч. С. 18-22

Literature:

1. See: Avanesov G.A. Criminological forecasting and planning of fight against crime. М, 1972, Page 23.; Materials of a seminar of Departments of MIA Academy//Messenger Kriminalistiki. Issue 1 (29) 2009 Pages 158
2. http://crimestat.ru/offenses_map
3. See: Criminalistics / Under the editorship of Yakimov I.N., prod. People's Commissariat for Internal Affairs, 1925, Page 3.
4. See: Gromov V.U. Preliminary investigation in the Soviet criminal trial. - М, 1935. - Page 16.
5. See: Alexandrov G.N. Improvement of methods of investigation is the focus of attention of the Soviet criminalistics, журн. "Socialist legality", No. 2, 1948, S. 8.
6. See: Terziyev N.V. Lecture on criminalistics, М.,1951, С. 6.

7. See: *Mitrichev S.P. A subject of the Soviet criminalistics and its place in the system of jurisprudence, the Sotsialisticheskaya Zakonnost magazine, No. 3, 1952, S. 20, 26.*

8. See: *Tikhenko S.I. Fight against the plunders of socialist property connected with forgery of documents, K., 1959, Page 219.*

9. See: *Criminalistics. - M.: Gosyurizdat, 1950. - Page 4.*

10. See: *Vinberg A.I. Criminalistics. Section I. - M.: VSh Ministry of Internal Affairs RSFSR. 1962. - Page 4.*

11. See: *Vinberg A.I. To a question of bases of the criminalistic equipment as division of science of the Soviet criminalistics. Jurisprudence., No. 1, 1967.*

12. See: *Vasilyev A.N. Introduction to a criminalistics course. M, MSU Publishing house, 1962, Page 4.*

13. See: *Kolmakov V. P. Some questions of criminalistic prevention of crimes//Soviet state and right. 1961, No. 12.*

14. See: *Zuykov G. G., etc. Identification of the reasons of crime and prevention of crimes. M, VSh MOOP USSR, 1967.;*

15. See: *Friedman I.Ya. Questions of prevention of crimes in the system of criminalistics//Criminalistics and judicial examination. Kiev, Issue 8, 1971.*

16. *Vasilyev A.N. Problems of the Soviet criminalistics//Socialist legality. 1973. No. 3. Page 30*

17. *Belkin R.S. of Page 267*

18. *Belkin R.S. History of domestic criminalistics. M.: NORMA publishing house, 1999 Page 266-268.*

19. *Lekar A. G. Some questions of activities of bodies of MOOP for prevention of crimes. Cб. Questions of prevention of crime. Issue of 1 Page 15-25, 1962; Minkovsky G.M.; Arzumanyan G.M., etc. Prevention of crime. M.; 1962 Pages 192; Samoylenko A.A. About prevention of crimes//the Soviet militia. 1959 No. 3 of Page 52.*

20. *Lekar A. G. Ukaz. Page 18-22*