УДК 316

Абрамов Максим Алексеевич
кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры общегуманитарных и естественнонаучных дисциплин
Ессентукского института управления, бизнеса и права
milena.555@mail.ru
Maxim A. Abramov
candidate of sociological Sciences,
associate Professor of Humanities and natural Sciences
Essentuki Institute of management, business and law
milena.555@mail.ru

ДИСЦИПЛИНАРНЫЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА

DISCIPLINARY ASPECT OF A RESEARCH OF PATRIOTISM

Аннотация. *Патриотизм представляет собой сложное социальное явление, что связано как с многообразием форм проявления патриотизма в обществе, так и с наличием широкого спектра факторов, определяющих его наличие. Это определяет не только сложность концептуального определения патриотизма, но также и невозможность сведения предметной области исследования патриотизма к какой-либо одной дисциплине. В статье проводится обзор дисциплинарной принадлежности различных аспектов патриотизма. Ставится вопрос о роли узкоспециальных дисциплин и общетеоретических подходов в его исследовании.*

Ключевые слова*: патриотизм, социология, политология, конфликтология, социальная психология, социальная философия.*

Annotation. *Patriotism represents the compound social phenomenon that is connected as with variety of forms of manifestation of patriotism in society, and with existence of a wide range of the factors defining his existence. It defines not only complexity of conceptual definition of patriotism, but also and impossibility of the data of subject domain of a research of patriotism to any one discipline. In article the review of disciplinary accessory of various aspects of patriotism is carried out. The question of a role of highly specialized disciplines and general-theoretical approaches in his research is raised.*

Key words: *patriotism, sociology, political science, conflictology, social psychology, social philosophy.*

Патриотизм представляет собой чрезвычайно сложное явление, представленное на множестве различных уровней общественной организации. Будучи формой социального мировоззрения, патриотизм одновременно выступает в качестве серьезного регулятивного принципа, определяющего направленность и характер общественных отношений. При этом в различных своих аспектах патриотизм охватывает совершенно разные

сферы социальной жизни, оказывая свое влияние, в частности например, на сферу экономики или политики. На экономическом уровне это проявляется, в первую очередь, в форме рекламных действий, взывающих к потреблению отечественной продукции с целью поддержания экономики государства. На политическом уровне дело обстоит значительно сложнее, поскольку институт политической власти (и государство в целом) входит в область непосредственной направленности патриотических установок. Что существенно – основная функциональная направленность государства заключается в оптимизации общественной структуры и общем улучшении условий существования граждан государства, а также их защите и максимальном удовлетворении их интересов. В этом смысле направленность института политической власти в ряде своих позиций совпадает с направленностью патриотических установок. Это определяет то, что политическая деятельность и, в частности, политическое позиционирование неразрывно связаны с трансляцией различного рода элементов патриотического мировоззрения. Вместе с тем, в силу того, что на уровне различных политических сил нет единства в определении приоритетных направлений развития государства, фактически, речь идет о том, что в рамках института политики существует множество различных парадигм мышления, претендующих на патриотический характер. Еще одним важным аспектом проблемы является то, что патриотизм выступает не только в качестве функциональной парадигмы института политики, но и в качестве серьезного инструмента политической манипуляции, что связано с идеологическим значением патриотических установок, и, в частности, со стремлением к сопряжению на уровне сознания членов общества интересов социальной структуры в целом с политическим весом представителей конкретной партии.

Неустранимость политического аспекта патриотического отношения является тем основанием, которое определяет существенный интерес к тематике патриотизма на уровне политологического знания. В рамках политологии патриотизм рассматривается как политически ориентированное явление, объектом которого является государство. Уже на этом уровне можно отметить сравнительную ограниченность политологического знания применительно к тематике патриотизма, поскольку политическая определенность объекта патриотического отношения отражает лишь одну из сторон проблемы. Немаловажным является и то, что центральным объектом политологического знания является институт власти (и функционирование государства, в целом). В результате исследование патриотизма производится, во многом, на уровне результирующих отношений «государство-общество», где патриотизм, во-первых, рассматривается на уровне сферы своего проявления и, во-вторых, исследуется в качестве одного из факторов, определяющих динамику политических процессов [1]. Вместе с тем, за рамками исследования остается широкий ряд вопросов, связанных как со структурой патриотического мировоззрения, так и с индивидуальными

аспектами, определяющими его формирование. Что немаловажно, за рамками политической теории оказывается не только структура патриотического мировоззрения, но и совокупность форм его социального проявления, а также социальных детерминант возникновения конструктивных установок членов общества на оптимизацию его структуры.

Несмотря на то, что патриотизм представляет собой «позитивное» социальное явление, сущность которого заключается в конструктивной ориентации членов общества, существенный интерес в его разработке представляют исследования в области конфликтологии. Одной из причин значимости конфликтологической методологии в исследовании патриотизма является то, что основанием патриотического сознания является выделение определенной социальной общности и дальнейшая самоидентификация с ней. Вместе с тем, момент разграничения социальной системы и ее внешней среды в ряде отношений предполагает момент противоречия, скрытого или явного конфликта. В рассмотренных выше исторических формах представлений об обществе эта идея прослеживается на уровне таких парных противоречащих категорий, как хаос и космос (последний рассматривается в политическом смысле на уровне полиса), природа – общество, внешняя политическая среда – государство. На уровне социального сознания это может проявляться на уровне классической модели «свои» - «чужие», в основе которой лежит исходный конфликт между различными моделями мировоззрения, социального порядка и т. д. Ценность конфликтологического подхода в исследовании патриотизма заключается в том, что на его уровне возможно не только отражение действующих принципов актуализации патриотической проблематики, но и рассмотрение различного рода деструктивных процессов, связанных с тематикой патриотизма. В частности, речь идет о различных абстрактных формах патриотизма, одной из разновидностей которых является национализм. Вместе с тем, в силу узости предметной области, охватываемой на уровне конфликтологии, данная дисциплина также не может претендовать в полной мере на раскрытие сущности патриотизма.

Существенную роль в отражении индивидуального аспекта формирования социальных явлений (в том числе и имеющих характер тенденций) играет социальная психология, на уровне которой производится отражение внешних детерминант различного рода форм социального поведения личности на индивидуальном и групповом уровнях. Сильная сторона социальной психологии в данном отношении заключается в том, что на ее уровне производится детальное рассмотрение общих принципов возникновения устойчивых реакций на окружающую социальную действительность. Иными словами, на уровне социальной психологии чрезвычайно эффективно рассмотрение процесса формирования, или, напротив, утраты конструктивных патриотических установок. Вместе с тем, за рамками исследования остается общий социоструктурный и культурный

контекст данных тенденций, что приводит к существенной однобокости производимых разработок.

Следует отметить, что патриотизм представляет собой не только социальное и политическое явление, но также представляет существенный интерес как феномен культуры. Это связано, в частности, с тем, что идея Родины и служения ее интересам находит широкое отражение на уровне различных форм проявления культуры. С одной стороны, речь идет о многочисленных патриотически ориентированных продуктах культуры, к числу которых относятся литературные, музыкальные, кинематографические произведения. С другой стороны, важную роль в исследовании феномена патриотизма играет рассмотрение национальной культуры, ее содержания и основных отличительных характеристик. Значимость культурного аспекта формирования патриотического отношения чрезвычайно высока, поскольку именно на уровне культуры находит свою реализацию комплексное отражение, с одной стороны, оснований идентификации социальных общностей, с другой – ценностного аспекта их существования. В этом смысле культурологический анализ проблемы патриотизма представляет собой одно из перспективных направлений исследования. Отдельный интерес представляет специфика современных информационных процессов, динамика культурной коммуникации, а также чрезвычайно интенсивно развивающийся в настоящее время процесс кросс-культурного взаимодействия. По сути, один из важнейших вопросов современной культурологии – проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации и чрезвычайно интенсивной межкультурной коммуникации – находится в непосредственной связи с тематикой патриотизма. Это связано с тем, что утрата целостности культуры является одновременно причиной нарушения культурной и социальной идентичности, в результате которой формируется специфический тип смешанного мировоззрения, характеризующегося релятивистским отношением к сфере культурных ценностей, противоречивостью индивидуальной картины мира и значительной степенью эклектичности мировоззренческих установок. Исследования современных кризисных тенденций в культуре способствуют прояснению ряда вопросов, связанных с определением текущей ситуации на уровне процессов формирования (и, зачастую – деактуализации) патриотических установок в среде общества. Следует, однако, отметить относительную узость культурологичексого подхода, взятого применительно к тематике патриотизма. На его уровне производится отражение содержания патриотизма, как идеи, а также рассмотрения основных его проявлений в различных формах – от мировоззренческих установок до памятников культуры, в ряде случаев выступающих в качестве инструмента выражения патриотических установок. Однако культурологический подход не раскрывает значение и роль патриотизма, а также основные детерминанты его формирования в обществе. Фактически, даже при рассмотрении исторических изменений в формах проявления патриотизма,

культурологическое знание фиксирует лишь результирующую, конечную фазу проявления патриотизма, в то время как исходные мотивы носителей патриотического мировоззрения, совокупные факторы его возникновения, а также общие тенденции изменения условий и форм проявления патриотизма остаются за рамками культурологического дискурса. Рассматриваемый, как данность, патриотизм не раскрывается как на уровне своей структуры, так и на уровне динамики изменения.

Еще одним направлением научного дискурса, на уровне которого происходит рассмотрение патриотизма и основных факторов его формирования и существования является антропология. Сильной стороной антропологического подхода является внимание к субъекту патриотического отношения – человеку. Отчасти данный подход оправдан в силу того, что именно отдельные люди являются субъектами и носителями патриотических установок. Одним из следствий антропологического рассмотрения патриотизма является его гуманизация, соединение социальных ориентиров и общечеловеческих ценностных установок [2]. Для антропологического дискурса момент самосознания личности является одним из центральных; вместе с тем именно осознание собственной сопричастности социальной структуре является одним из важнейших компонентов патриотического сознания [2]. Следует, однако, отметить, что на уровне антропологического дискурса не раскрывается проблема формирования патриотизма, равно как и вопрос о его социоструктурной определенности. Патриотическое отношение предполагает осознанную взаимосвязь человека с обществом, однако последнее невыводимо в полной мере из характеристик и качеств отдельного человека. Более того, сходство проявления патриотических установок в ряде случаев свидетельствует о том, что в основе патриотизма лежит не столько исходное стремление к благу для общества со стороны отдельного человека (который обладает неповторимым набором уникальных качеств), сколько наличие общего социального механизма, определяющего направленность протекающих процессов и их характер.

Отдельного внимания заслуживает рассмотрение тематики патриотизма в рамках социологического дискурса. Безусловно, патриотизм представляет собой социальный феномен. Значимость социологического рассмотрения патриотизма обусловлена тем, что в его рамках производится рассмотрение различных уровней проявленности патриотизма в обществе. С одной стороны, речь идет о сфере социального действия. С другой стороны, на уровне теоретической социологии производится систематическое рассмотрение качественных и количественных характеристик протекающих в обществе процессов. В этом отношении существенный интерес представляет не только общее отражение текущей ситуации, но и ее динамика, что в существенной мере выражается на уровне социологического дискурса. При этом в объектив рассмотрения попадают не только непосредственные процессы проявления конструктивных социальных установок, но и следствия данных процессов (как единичного факта и как действующего принципа,

конституирующего структуру общественных отношений) для общества в целом [3]. Наконец, на уровне социологии производится отражение предпосылок формирования патриотизма на уровне конкретно взятой общественной структуры.

Проведенный обзор свидетельствует о чрезвычайной сложности исследуемого явления. На уровне каждой из рассмотренных дисциплин производится рассмотрение частных аспектов проблемы патриотизма, что не позволяет произвести исчерпывающее рассмотрение проблемы на уровне какой-либо одной из них. Это свидетельствует о том, что для раскрытия специфики патриотизма необходимо проведение целостного, комплексного исследования, на уровне которого будет произведено синтетическое объединение результатов отдельных научных исследований в различных дисциплинах.

Существенную роль в прояснении тематики патриотизма играет социально-философский анализ проблемы. С одной стороны, чрезвычайно общий характер философского знания выступает в качестве основания для рассмотрения проблемы в ее целостности, что предполагает исследование и сопоставление основных аспектов исследуемого вопроса, различающихся как по характеру, так и по уровню проявления. Вместе с тем, социально-философские идеи, связанные с тематикой патриотизма, условно можно подразделить на две категории: социально-философские теории, в которых тематика патриотизма «вписывается» в общий теоретический контекст и, в частности, выводится из более общих идей и, собственно, специальные исследования социально-философской направленности, посвященные проблеме патриотизма. Наибольшую ценность представляет вторая категория, на уровне которой производится детальное многоплановое рассмотрение проблемы. Вместе с тем, подавляющее большинство социально-философских работ рассматривает патриотизм в качестве частного элемента общей системы социальных процессов и явлений, ввиду чего, несмотря на проводимое в данных работах раскрытие глубинной связи между отдельными явлениями, тематика патриотизма находит лишь косвенное отражение. Это не умаляет значимости данных работ, поскольку для углубленного понимания отдельных аспектов патриотизма и, в частности, синтеза результатов различных исследований имеет большое значение наличие общетеоретических оснований. Вместе с тем, раскрытие проблемы предполагает многоуровневое обращение к ней, что возможно только в рамках специальных исследований, имеющих узконаправленную теоретическую ориентацию.

Литература:

1. Дурягина А. И. Государство как основной объект проявления патриотизма//Патриотизм как фактор развития российской государственности / Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Ассамблея народов России, Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности, Московский дом национальностей;

[под общ. ред. И.В. Бочарникова]. М.: Московский дом национальностей, 2015. 368 с.С. 43-54

2. Иванова С. Ю. Социально-философский смысл патриотизма // Патриотизм как фактор развития российской государственности / Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Ассамблея народов России, Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности, Московский дом национальностей; [под общ. ред. И.В. Бочарникова]. М.: Московский дом национальностей. 2015. 368 с. С. 86-108

3. Парсонс Т. Система современных обществ/Пер, с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. -М.: Аспект Пресс, 1998.-270с

Literature:

1. Duryagina, A. I. the state as the primary object of patriotism//Patriotism as the factor of development of the Russian state / Russian University of Economics named after G. V. Plekhanov, the Assembly of peoples of Russia, Scientific research centre of national security issues, Moscow house of nationalities; [under the General editorship of I. V. Bocharnikov]. – M.: Moscow house of nationalities, 2015. 368 p. Pp. 43-54

2. Ivanov S. Yu. Socio-philosophical sense of patriotism // Patriotism as the factor of development of the Russian state / Russian University of Economics named after G. V. Plekhanov, the Assembly of peoples of Russia, Scientific research centre of national security issues, Moscow house of nationalities; [under the General editorship of I. V. Bocharnikov]. M.: Moscow house of nationalities, 2015. –368 p.P p. 86-108

3. Parsons T. the System of modern societies/Translated from English. L. A. Sedov and A. D. Kovalev. Ed. by M. S. Kovaleva. M.: Aspect Press, 1998. 270p.