

УДК 321

Крамаренко Владимир Олегович

студент 2 курса магистратуры Юридического института,
кафедры истории права и государства,
Российский университет дружбы народов

vladimirkramaren@gmail.com

Vladimir O. Kramarenko

People's friendship University of Russia

History of law and state

vladimirkramaren@gmail.com

БЫЛА ЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ В РАЗРАБОТКЕ ГРАЖДАНСКОГО УЛОЖЕНИЯ 1905 ГОДА?

WHETHER THERE WAS A NEED TO DEVELOP THE CIVIL CODE OF 1905?

***Аннотация.** В данной статье автором поднимается вопрос о необходимости Гражданского уложения 1905 года. Кратко описана история создания. Выделяются принципы, которыми руководствовались члены Редакционной комиссии. Подчеркивается уникальность проекта Гражданского уложения и поднимается вопрос о его влиянии на дальнейшее развитие гражданского законодательства в России. Утверждается, что проект Гражданского уложения является тем необходимым компонентом знаний, без которого современного учёного-цивилиста уже невозможно представить.*

***Ключевые слова:** Гражданское уложение, редакционная комиссия, Российская империя, Свод законов, пандектная система, вещное право, систематизация, кодификация.*

***Abstract.** The scientific article raises the question of the necessity of civil code of 1905. The history of creation is briefly described. The principles that guided the members of the editorial Commission are highlighted. The features of the civil code are listed and the conclusion is made. The uniqueness of the Civil code project is emphasized and the question of its impact on the further development of civil legislation in Russia is raised. It is argued that the Civil code project is the necessary component of knowledge, without which a modern civil scientist can no longer be imagined.*

***Key words:** The Civil code, drafting Commission, the Russian Empire, The Code of laws, pandect system, property law, systematization, codification.*

Пожалуй, самый главный вопрос, который мы можем сформулировать по заявленной теме, должен звучать следующим образом: почему монархи Российской Империи посчитали, что Россия нуждается в

новом Гражданском уложении, когда был разработан Свод законов гражданских? Причем невозможно сказать, что Свод был «застывшим». Он развивался.

При разработке любого кодекса важнейшим вопросом является вопрос системы. Если возникает новая норма, то её можно включать только в том случае, если она не нарушит эту систему. А в гражданском праве, как известно, всегда возникает множество норм. Свод законов гражданских был несовершенным, но в то же самое время и очень гибким, и мог включать в себя любой материал. Гражданское уложение включало в себя только тот материал, который подходил к его системе. Поэтому для систематизации важно расположение правовых норм [1].

Разработка нового проекта Гражданского уложения началась в 1882 году в рамках Кодификационного отдела при Государственном совете, созданного на основе Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. В Именном указе об учреждении этого органа, изданном в 1882 году говорилось, что он создается для того, чтобы исполнение лежавших доселе на Втором отделении «обязанностей по изданию Свода законов сближено было с деятельностью Государственного совета». 26 мая 1882 года на основе доклада Министра Юстиции Набокова Д.Н. Александр III утвердил порядок разработки Гражданского уложения:

1. При его составлении нужно учитывать практический опыт применения гражданского права, достижения науки, результаты трудов комиссий, обсуждавших проблемы гражданского права ранее;

2. Под руководством министра юстиции учредить комитет для составления Гражданского уложения (из лиц, знакомых с теорией и практикой гражданского права), из состава комитета образовать Редакционную комиссию для составления первоначального проекта Гражданского уложения, члены которой должны быть освобождены от всех других занятий (за исключением сенаторов Гражданского кассационного департамента).

3. На заседания Редакционной комиссии приглашать с правом совещательного голоса профессоров и чиновников судебного департамента.

4. Подготовленный редакционной комиссией проект разослать на заключение сведущих лиц и учреждений. Далее составленный проект внести на рассмотрение комитета, и исправленный комитетом проект также разослать на заключение подлежащих ведомств. Составленный Редакционной комиссией проект, с объяснительной запиской, внести по совершенном его изготовлении или же по частям, составляющим законченное целое, на обсуждение Комитета в полном составе.

5. С учётом заключений и замечаний подготовить окончательный проект и внести его на рассмотрение Государственного совета.

В состав Комитета для разработки проекта Гражданского уложения были назначены, в том числе, главноуправляющие кодификационным

отделом при Государственном совете Е.П. Старицкии (1825–1899), обер-прокурор Святейшего Синода К.П. Победоносцев (1827–1907), товарищ министра юстиции Э.В. Фриш (1833–1907) и сенатор С.В. Пахман (1825–1910). На первом заседании Комитет избрал из своего состава Редакционную комиссию (в ее состав вошли С.В. Пахман, С.И. Лукьянов, И.Я. Голубев, В.И. Голевинский и И.И. Карницкии, председатель - Старицкии). Состав редакционной комиссии не оставался неизменным. Все члены Редакционной комиссии имели юридическое образование и специализировались в области гражданского права.

Обращаясь к императору Александру III с предложением о пересмотре действующих гражданских законов и о составлении проекта Гражданского уложения, Д.Н. Набоков называл следующие причины разработки проекта Гражданского уложения [2]:

1. Необходимость согласования действующего гражданского законодательства с новым порядком гражданского судопроизводства в соответствии с Уставом гражданского судопроизводства 1864 года [3]. Благодаря реформе суды должны были действовать быстрее, увеличивалось число судебных дел, однако с учетом неточных законов, расположенных по неудовлетворительной системе в Своде гражданских законов, изложенных в разных редакциях, эффективное судопроизводство было невозможно.

2. Неудовлетворительность системы. Гражданский кассационный департамент Правительствующего Сената часто не истолковывал закон, а создавал новые определения правовых отношений.

Деятельность комиссии была регламентирована 9 циркулярами, которые министр юстиции направил:

1. Ректорам императорских университетов и директорам юридических учебных заведений (для определения недостатков и пробелов действующего гражданского права, выяснения лучшей системы гражданского права и собрания материалов для пересмотра законов (просил предоставить монографии, диссертации, лекции, которые могли бы помочь).

2. Председателям юридических сообществ (для ознакомления с докладами и сообщениями, сделанных на их заседаниях).

3. Сенаторам, обер-прокурорам департаментов Правительствующего Сената, председателям судов - для выяснения пробелов, которые были выявлены в судебной практике, уяснения недостатков гражданского права [4].

Проект Гражданского уложения и вся история его разработки по различным аспектам, в частности, могут и сегодня использоваться при обогащении опытом ошибок, а также при ведении законотворческой деятельности. Изучение проекта Гражданского уложения является полезным для юристов-практиков, так как высокий уровень логики и юридической техники, а также уровень приемов поиска аргументов, разрешение различных юридических коллизий, которые представлены в

самом проекте, могут и сегодня оказаться востребованными. Проект Гражданского уложения является тем необходимым компонентом знаний, без которого современного учёного-цивилиста уже невозможно представить.

Непринятие Гражданского уложения свидетельствует о кризисе режима и его неспособности к проведению серьезных, нацеленных на перспективу преобразований; реформаторские процессы, происходившие в России в этот период - создание Государственной думы, реформа Государственного совета, Манифест 17 октября 1905 года - отражают лишь потребности момента [3].

В заключении хотелось бы отметить, что в России ни раз предпринимались попытки кодификации гражданского права, которые в свою очередь не привели к тому, чтобы на рубеже конца XVIII – начала XX вв. принять Гражданское уложение, как например в Германии (Германское Гражданское уложение 1896 года) или во Франции (Гражданский кодекс Наполеона 1804 года). Тем не менее попытки такой кодификации предпринимались неоднократно, однако Российская империя так и не получила единого Гражданского уложения.

Литература:

1. *Тютрюмов И. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов.*
2. *Томсинов В. Разработка проекта Гражданского уложения и развитие науки гражданского права в России в конце XIX - начале XX века. М., 2016. С.2-3.*
3. *Немытина М.В. Суд в России, вторая половина XIX - начало XX вв: Дис. д-ра юрид. наук: 12.00.01 Москва, 1999 403 с. РГБ ОД, 71:02-12/34-8*
4. *В.Н. Коковцов о проекте Гражданского уложения // Новое время. 8 августа 1913 г.*

Literature:

1. *Tyutryumov I. Civil Laws with explanations of the government Senate and comments of Russian lawyers.*
2. *Tomsinov V. Development of the project of Civil taxation and the development of the science of civil law in Russia in the late XIX - early XX century. M., 2016. C. 2-3.*
3. *Nemytina M. V. the Court in Russia, second half XIX - beginning of XX centuries: Dis. d-RA jurid. Sciences: 12.00.01 Moscow, 1999 403 p. RGB OD, 71: 02-12/34-8.*
4. *V. N. Kokovtsov on the draft Civil code // the New time. August 8, 1913.*