

УДК 341.01

Шестопапов Михаил Андреевич

Преподаватель.

Гуманитарно-правовой колледж Юридического института

Московского городского педагогического университета

shestopalov@live.ru

Mikhail A. Shestopalov

Teacher.

Humanitarian and legal college of Legal institute

of the Moscow city pedagogical university

shestopalov@live.ru

ПРОБЛЕМА ОСНОВНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ХРИСТИАНСТВА

THE PROBLEM OF MAIN OBLIGATIONS OF MAN AND CITIZEN THROUGH CHRISTIANITY PRIZE

***Аннотация.** В настоящей статье представлен анализ юридической конструкции правоотношений, даны понятия его элементов. Доказывается, что обязанность выступает первичным по отношению к праву элементом. Имеется соотношение юридических обязанностей с иными обязанностями человека. Раскрывается христианский теологический подход к пониманию природы и классификации обязанностей человека. Отмечена общность основной направленности религиозных и юридических обязанностей. Приведён анализ международных и национальных нормативных правовых документов, содержащих основные права человека, выявлены юридические обязанности. Рассмотрены проекты всеобщей декларации обязанностей человека.*

Ключевые слова: правоотношение, обязанность, международные стандарты, теология.

***Abstract.** This article presents an analysis of the legal construction of legal relations, and gives the concepts of its elements. It is proved that the duty is the primary element in relation to law. There is a correlation of legal duties with other duties of a person. A Christian theological approach to understanding the nature and classification of human responsibilities is revealed. The generality of the basic orientation of religious and legal duties is noted. The analysis of international and national normative legal documents containing basic human rights is presented, legal obligations are revealed. The drafts of a universal declaration of human responsibilities are considered.*

Keywords: legal relationship, duty, international standards, theology.

В юридической науке категория обязанности традиционно рассматривается в числе наиболее важных наряду с правом и ответственностью. Существует достаточно большое количество научных работ, посвящённых теме юридических обязанностей. Под ней принято понимать обусловленную законом необходимость должного поведения [3, с.528]. Категория юридической обязанности неоднородная, имеет структуру, которая включает в себя несколько компонентов. По мнению проф. М.Н. Марченко [4, с.589] к ним относятся предписания совершить определенные действия в пользу управомоченного лица, либо воздержаться от совершения запрещенных нормами права действий. Проф. Л.П. Рассказов дополняет структуру необходимостью реагировать на законные требования, не препятствовать управомоченному субъекту пользоваться благом, а также нести ответственность за неисполнение законных требований [6, с.376].

При соотношении юридических обязанностей с субъективными правами участников правовых отношений становится очевидной неразрывная связь обозначенных категорий. Субъективное право, неподкрепленное обязанностью, не способно действовать само по себе. Оно как бы лишается юридических гарантий тех возможностей, которые предоставляются законом. Вместе с тем нарушение права или неисполнение обязанности должно неизбежно влечь для виновной стороны юридическую ответственность. О необходимости исполнения обязанностей с особым трепетом писали древнеримские юристы. Так, Цицерон определял, что никакое несчастье не может дать повода человеку прервать исполнение какой бы то ни было из его обязанностей [9, с.33]. В этом смысле обязанность выступает ядром содержательной стороны правоотношения.

В международном публичном праве и конституционном праве принято выделять особую юридическую область прав и свобод человека. Сверх того, их признают высшей ценностью и, в некотором смысле, идеалом. Основой для современного понимания прав человека послужило учение о естественном законе, в дальнейшем – о естественном праве. Именно признак естественности придает правам человека особое значение. Горят о том, что они принадлежат каждому с рождения, неотчуждаемы, а значит необходимы. Но, как справедливо замечает Э.А. Юнусов, обязанности человека так же естественны и неотъемлемы, как и его права. Без правовых обязанностей не может быть упорядоченных социальных связей и отношений, ответственности человека за свои поступки [8, с.4]. Следовательно, говоря правах человека не должно забывать о его юридических обязанностях.

О сущностных проблемах понимания обязанности рассуждает французский религиозный мыслитель XX века Симона Вейль (Simone Weil). В одной из своих работ [1, с.381] она замечает, что реальное осуществление права исходит не от его обладателя, а от других субъектов,

признающих себя обязанными по отношению к нему, и приходит к выводу, что обязанность первична по отношению к праву. Данную мысль находим в работах современных ученых. Так, проф. Д.А. Пашенцев, говоря о неразрывном единстве прав и обязанностей, определяет в этой связке обязанности первичными, а права вторичными [5, с.197]. Далее Симона Вейль говорит о сложности определения перечня обязанностей человека, но признаёт, что список обязанностей должен соответствовать списку жизненных потребностей человека. После она предлагает вовсе революционную идею о том, что право следует заменить понятием обязанности, связанную с человеческими потребностями. Стоит признать, что С. Вейль не даёт отличия субъективного права от объективного, а социальной (в отдельных случаях природной) обязанности от юридической. В целом автор как бы подталкивает читателя к мысли о необходимости создания всеобщей декларации обязанностей человека, предлагая при этом опираться на систему ценностей, заложенных в христианстве.

Изучая Священное Писание, можно обнаружить объемный пласт обязанностей человека, которые могут быть выражены как в воздержании от совершения определённых действий (не убивай, не кради, не лжесвидетельствуй и т.п.), так и в совершении активных действий (чти родителей, помогай ближнему и т.п.). Данные обязанности не ограничиваются заповедями. Иисус Христос в Евангелии через казуальное изложение религиозных норм раскрывает христианские обязанности: хотел есть и накормили, жаждал – дали пить, был в странствии – дали ночлег, был наг – одели, болел – в больнице посетили, отбывал наказание в тюрьме – навещали (Мф 25, 35-36). Перечисленные обязанности основаны именно на потребностях, необходимых для жизни самого человека. В этом смысле Евангелие пропитано обязанностями. Однако из этого не следует, что христианство составляет для нас только систему обязательных правил. Апостол Павел предостерегает нас от этой мысли, когда говорит, что «всё мне позволительно, но не всё полезно» (1 Кор 10, 23). Именно польза, вернее необходимая потребность, выступает главным мерилom обязанности. Священное Писание презирает богатство, говоря «не собирайте себе сокровищ на земле» (Мф 6, 19) только лишь в силу того, что стремление быть богатым не является жизненной потребностью. Но потребности могут быть не только у человека, но и у государства, как института, созданного человеком. Здесь апостол также говорит о необходимости исполнять обязанности перед государством – покоряйтесь властям и не столько из страха наказания, но по совести. Поскольку государственная власть зависит от налогов, взимаемых с населения, то апостол увещает платить подати государству (Рим 13, 1-7), как и Иисус Христос учил: «Отдайте кесарево кесарю» (Мф 22, 15-22).

Имеется возможность обозначить три основные группы христианских обязанностей. Проф. И.М. Андреевский в труде

«Православно-христианское нравственное богословие» выделяет и подробно описывает:

- 1) обязанности по отношению к Богу,
- 2) обязанности по отношению к себе,
- 3) обязанности по отношению к ближнему.

Основные юридические обязанности человека и гражданина можно обнаружить, подвергнув анализу международные и конституционные документы. Так, Всеобщая декларация прав человека содержит обязанность людей поступать в отношении друг друга в духе братства. Всеобщая декларация в статье 29 признает, что у каждого человека есть обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

Конституция Российской Федерации в главе 2 не исключает наличие обязанностей у человека и гражданина перед обществом и государством. Так, установлены обязанности соблюдать Конституцию РФ и законы, платить законно установленные налоги и сборы, сохранять природу и окружающую среду, заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, защищать Отечество, обязанность родителей заботиться о детях и заниматься их воспитанием, а также обязанность совершеннолетних трудоспособных детей заботиться о нетрудоспособных родителях.

Из этого следует, что система прав человека весьма тесно связана с идеей его обязанностей. Стоит признать, что правовой науке известны попытки создания всеобщей декларации обязанностей человека. Так, в 1997 году Международным Советом взаимодействия был подготовлен и представлен проект Всеобщей декларации обязанностей человека, содержащий преамбулу и 19 статей. Свой проект в 2003 году представил Всемирный философский форум (World philosophical forum), который предложил 30 статей, содержащих самые неожиданные для правоведов варианты обязанностей. Например, обязанности почитать превыше всего глубокие знания, стать и быть человеком, украшать место своего проживания и т.д. В.Н. Третьяков предложил вместо декларации обязанностей принять всеобщую декларацию ответственности человека [7], состоящую из 10 статей и содержащую более нравственные аспекты ответственности нежели юридические.

Думается, что при создании всеобщей декларации обязанностей необходимо достаточно подробно проработать теоретическую сторону проблемы обязанностей человека и затем приступить к созданию каких-либо проектов международных документов, беря во внимание, что акты ООН носят нормативный характер.

Отметим, что юридическая наука в некотором смысле отстает от теологии, которая не только дала строгую классификацию обязанностей, но и достаточно подробно раскрыло их. Имеющийся теологический подход в целом имеет важное методологическое значение для построения

системы юридических обязанностей человека, которые возможно разделить на несколько групп, таких как обязанности по отношению ко всему обществу, к государству, к коллективам, к семье и к другим индивидам.

Литература

1. Weil Simone. *L'enracinement. Prélude à une déclaration des devoirs envers l'être humain* / S. Weil - Paris: Les Éditions Gallimard, 1949. - 381 pp.

2. Библия / Книги Священного Писания Ветхого и Нового завета – М.: Российское Библейское общество, 2010. – 1371 с.

3. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов / А.Б. Венгеров – М.: Юриспруденция, 2000. – 528 с.

4. Марченко М. Н. Теория государства и права: учебник / М.Н. Марченко – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 589 с.

5. Пашенцев Д.А. Значение прав человека в современных условиях. Концепции развития института прав человека в условиях глобализации современного права и политики: сборник научных трудов по материалам международного научно-практического круглого стола. Отв. ред. Н.Н. Кулешова / Д.А. Пашенцев. – Рязань: Изд-во «Концепция», 2016. – 197 с.

6. Рассказов Л.П. Теория государства и права: углубленный курс: Учебник. / Л.П. Рассказов – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. – 376 с.

7. Третьяков В.Н. Всеобщая Декларация Ответственности Человека. Институт интеллектуальных технологий. URL: <http://tvinteltech.narod.ru/UDHResp.html>(дата обращения: 24.03.2017).

8. Цицерон М.Т. О старости. О дружбе. Об обязанностях. Изд-е подг. В.О. Горенштейн и др. Отв. ред. С.Л. Утченко / М.Т. Цицерон. – М.: Изд-во «Наука», 1974. – 247 с.

9. Юнусов Э.А. Правовые обязанности человека и гражданина: вопросы теории: дис ... канд. юрид. наук. М., 2008. – 156 с.

Literature

1. Weil Simone. *L'enracinement. Prélude à une déclaration des devoirs envers l'être humain*/S. Weil - Paris: Les Éditions Gallimard, 1949. - 381 pp.

2. Bibles / Books of the Scripture of the Old and New testament – M.: Russian Bible society, 2010. – 1371 pages.

3. Vengerov A. B. *Theory of the state and right: the textbook for legal higher education institutions* / A.B. Vengerov – M.: Law, 2000. – 528 pages.

4. Marchenko M. N. *Theory of the state and right: the textbook* / M. N. Marchenko – M.: Shopping Mall Velbi, Publishing house Prospectus, 2004. – 589 pages.

5. Pashentsev D. A. *Value of human rights in modern conditions. Concepts of development of institute of human rights in the conditions of globalization of the modern right and policy: the collection of scientific works on materials of the international scientific and practical round table.* Отв.

edition N. N. Kuleshova / D. A. Pashentsev. – Ryazan: Kontseption publishing house, 2016. – 197 pages.

6. L.P's stories. *Theory of the state and right: advanced course: Textbook.* / L. P. Rasskazov – M.: RIOR: INFRA-M, 2015. – 376 pages.

7. Tretyakov V. N. *Universal declaration of Responsibility of the Person.* Institute of intellectual technologies. URL: <http://tvinteltech.narod.ru/UDHResp.html> (date of the address: 3/24/2017).

8. Cicero M. T. *About an old age. About friendship. About duties.* Izd-e nodz. V. O. Gorenstein, etc. Otv. edition S. L. Utchenko / M. T. Cicero. – M.: Nauka publishing house, 1974. – 247 pages.

9. Yunusov E. A. *Legal duties of the person and citizen: theory questions: yew ... edging. sciences.* M, 2008. – 156 pages.