

УДК 343.8

**Анфиногенов Василий Анатольевич**

кандидат юридических наук,  
старший научный сотрудник НИЦ-2,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения  
наказаний России

[01vaang@mail.ru](mailto:01vaang@mail.ru)

**Vasily A. Anfinogenov**

Candidate of Law Sciences,  
senior research associate of NITs-2  
FKU Scientific Research Institute FSIN of Russia,

[01vaang@mail.ru](mailto:01vaang@mail.ru)

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ ОСУЖДЕННЫМ ПРАВА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ БЕЗ КОНВОЯ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

### **SOME PROBLEMS RELATED TO PROVIDING A CONDITIONED RIGHT OF MOVEMENT WITHOUT A CONVOY**

***Аннотация:** в статье рассматриваются отдельные отрицательные моменты, возникающие при предоставлении положительно характеризующимся осуждённым разрешения на передвижение без конвоя за пределами исправительного учреждения.*

***Ключевые слова:** наказание, преступность, гуманизация, осужденный.*

***Annotation:** the article discusses certain negative aspects that arise when a convicted person is positively granted permission to move without a convoy outside the prison.*

***Key words:** punishment, crime, humanization, convicted.*

Назначая наказание в виде лишения свободы, суд как бы констатирует, что зло, причинённое деянием, личностные качества преступника, характер его поведения, как в процессе совершения преступления, так и после его совершения, оценивается конкретной ценой, которую должен заплатить осуждённый. Именно Уголовно-исполнительный кодекс РФ содержит нормы, устанавливающие процедурные вопросы реализации наказания в виде лишения свободы. Однако такие нормы могут, как смягчать, так и усиливать карательное воздействие, осуществляемое на преступника за совершённое им деяние. В частности, в одних случаях осуждённому могут быть ужесточены условия содержания. Как правило, это связано с различными нарушениями установленного порядка отбывания наказания, например, за курение в неустановленном месте он может быть водворён в штрафной изолятор на срок до пятнадцати суток либо переведён в помещение камерного типа на срок до

шести месяцев. В других случаях, наоборот, осуждённому в процессе отбывания наказания могут быть улучшены условия содержания, правда, при отбытии установленного в законе срока наказания, отсутствии нарушений режима содержания и добросовестного отношения к труду. Как видим, степень воздействия на осуждённых в местах лишения свободы может существенно колебаться.

В последние годы весьма активно происходит реформирование деятельности уголовно-исполнительной системы, направленное на гуманизацию уголовного наказания в виде лишения свободы. Сняты многие ограничения, которые в той или иной мере содержали в себе элементы кары. Постепенно наказание утрачивает свою строгость, а где-то, и суровость. Непродуманное увлечение такими «демократическими» преобразованиями может привести к обесцениванию наказания в виде лишения свободы как весьма существенного средства государственного воздействия на преступность. Особенно в сегодняшних условиях, когда уровень преступлений, совершаемых в обществе, за которые уголовным законом предусматривается наказание в виде лишения свободы, весьма высок, и, следовательно, такой подход вряд ли в полной мере оправдан.

Хотя бесспорно, отдельные новеллы, особенно снимающие ограничения, существенно не влияют на содержание наказания и даже более того имеют определённое воспитательное значение: поддерживаются связи с родственниками, семьёй. Вместе с тем другие изменения в законодательстве, наоборот, создают отдельным осуждённым условия для паразитирования пусть даже и за счёт родственников, например, увеличение количества посылок, передач и бандеролей, которые могут получать осуждённые в местах лишения свободы.

Видимо, гуманизировать таким образом систему исполнения наказаний особой необходимости нет. Такая форма отношений между осуждённым и его родственниками имеет большую историю, и обусловлена была тем, что заключённых (арестантов) плохо кормили [1]. Поэтому родственники были вынуждены их обеспечивать не только продуктами питания, но и некоторой одеждой. После революции 1917 года В.И. Ленин специально издал распоряжение об улучшении питания заключённых, содержащихся в тюрьмах и концлагерях. Это также было обусловлено сложной продовольственной ситуацией в стране, сложившейся в то время. В дальнейшем ведомственные нормативные акты и исправительно-трудовое (уголовно-исполнительное) законодательство содержало нормы, разрешающие осуждённым получать в ограниченном количестве посылки и передачи. В настоящее время многие продукты питания и предметы первой необходимости, которые присылают родственники осуждённому, можно приобрести на заработанные в колонии деньги в магазине колонии.

Практика показывает, что, как правило, осуждённые, получающие посылки с продуктами, только часть из них употребляют сами, поскольку в силу традиций, существующих в местах лишения свободы, вынуждены делиться с другими осуждёнными. Более того, в ряде случаев посылки,

передачи просто отбираются сильными или авторитетными в среде осуждённых лицами.

Как видим, закон содержит немало норм, снижающих строгое воздействие наказания на уголовно-исполнительном уровне, т.е. на стадии его реализации. Естественно, суд при назначении наказания такие аспекты не учитывает, да и не может учитывать.

На этой основе во всестороннем анализе и определённом реформировании, на наш взгляд, нуждается институт предоставления положительно характеризующимся осуждённым разрешения на передвижение без конвоя за пределами исправительного учреждения (ст. 96 УИК РФ). Названная норма, на наш взгляд, имеет различные отрицательные моменты.

Согласно уголовно-исполнительному закону, положительно характеризующимся осужденным, отбывающим лишение свободы в исправительных колониях и воспитательных колониях, а также осужденным, оставленным для ведения работ по хозяйственному обслуживанию в следственных изоляторах и тюрьмах, может быть разрешено передвижение без конвоя или сопровождения за пределами исправительного учреждения, если это необходимо по характеру выполняемой ими работы (ст.96 УИК РФ).

Как видим, основной акцент законодателем делается на необходимости выполнения отдельных видов работ, связанных с обеспечением нормального функционирования исправительного учреждения. Для этих целей в необходимых случаях им может быть даже разрешено проживание в общежитии за пределами исправительного учреждения (ч. 4 ст. 96 УИК РФ). Правда, здесь имеется и другая задача – способствовать адаптации осуждённого к условиям жизни на свободе.

Анализируемая норма как прежде не отвечала, так и в настоящее время не отвечает принципам реализации наказания именно в виде лишения свободы. И не только потому, что во многом сводит к минимуму карательное воздействие, которое заложено в лишении свободы. В данном случае изменяются и отношения, влияющие на правовое положение лица. Утверждения отдельных авторов о том, что данный институт даёт возможность как бы постепенно адаптировать осуждённого к условиям жизни на свободе, во многом беспочвенны, ибо за таким осуждённым по-прежнему сохраняется в полном объёме статус осуждённого к лишению свободы. То есть он носит одежду установленного образца, не имеет права хранить при себе деньги и другие вещи. Для соблюдения осуждёнными, которым предоставлено право передвижения без конвоя, этих требований за ними осуществляется контроль со стороны администрации. Однако практика констатирует иное. В частности, полностью исключить не санкционированные администрацией колонии контакты с родственниками, друзьями и другими лицами, не удаётся.

Как следствие этого, многие из таких осуждённых допускают нарушения режима отбывания наказания, выражающиеся в незаконном хранении денег, предметов и вещей, запрещённых к использованию в местах лишения свободы, употребление спиртных напитков и других одурманивающих веществ и т.д.

Более того, та же практика свидетельствует о том, что у анализируемой категории осуждённых появляется немало возможностей совершить побег.

Так, 14.11.2017 года осужденным – гражданином Республики Украина Васильевым В.В., который пользовался правом передвижения без конвоя, совершен побег из ФКУ ИК-7 ГУФСИН России по Красноярскому краю [2].

Нельзя сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что осуждённые, которым предоставлено право передвижения без конвоя, исходя из традиций жизни в колонии, просто вынуждены поддерживать отношения со многими осуждёнными, содержащимися в ней, либо с иными преступниками, содержащимися в следственных изоляторах.

Как правило, только к этим осуждённым обращаются с самыми различными просьбами (передать письмо, жалобу, деньги, устную информацию и т.п.) лица, ранее отбывавшие с ними наказание либо содержащиеся под стражей, нередко такие «просьбы» сопровождаются угрозами или их запугиванием. Такое отношение в последние годы наблюдается особенно активно. Бесспорно, это обстоятельство создаёт определённые трудности для администрации при подборе кандидатов на бесконвойное передвижение из числа положительно характеризующихся осуждённых. Многие из них по этой причине отказываются от предоставляемой им возможности, опасаясь давления как со стороны определённой части осуждённых в самой колонии, так и со стороны «авторитетных» в среде преступников лиц – за её пределами.

Практика показывает, что бесконвойные осуждённые работают на различных объектах, расположенных за территорией охраняемого учреждения, например, на вывозе отходов, обслуживании коммуникаций, трансформаторных или насосных станций, на складах, в подсобном хозяйстве и т.д.

Исходя из изложенного, чтобы привести в соответствие институт лишения свободы, обеспечить в полном объёме его карательное воздействие, на наш взгляд, было бы более правильным отказаться от института предоставления, пусть даже положительно характеризующимся осуждённым, права передвижения без конвоя и сопровождения. Удобнее и правильнее в данном случае использовать на работах по хозяйственному обслуживанию лиц, условно осуждённых к лишению свободы, а также (в отдельных случаях) лиц, условно-досрочно освобождённых из мест лишения свободы. У названных категорий разное правовое положение с осуждёнными, отбывающими наказание в виде лишения свободы, и вполне естественно, они будут строить своё поведение и отношение к порученному делу, исходя из своего статуса.

#### ***Литература:***

1. Гернет М.Н. *История царской тюрьмы.* – М., 1961. – 582 с.
2. *О недостатках в организации режима и обеспечении надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными в исправительных учреждениях и следственных изоляторах в 2017 году: обзорное письмо ФСИН России от 26 февраля 2018 г. № исх-03-12891.*

#### ***Literature:***

1. Gernet M.N. *History of imperial prison.* – M, 1961. – 582 pages.

2. *About shortcomings of the organization of the mode and ensuring supervision of suspects, defendants and convicts of correctional facilities and pre-trial detention centers in 2017: survey letter of FSIN of Russia of February 26, 2018 No. iskh-03-12891.*