

Буркальцева Диана Дмитриевна

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры менеджмента предпринимательской деятельности
Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского
di_a@mail.ru

Мазур Николай Максимович

аспирант кафедры экономики и управления народным хозяйством
Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского
mazur_nick@bk.ru

Демидов Вадим Витальевич

аспирант кафедры экономики и управления народным хозяйством
Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского
v.demidov@cfuv.ru

Diana D. Burkaltseva

Doctor of Economic, Docent,
Professor of the Department of Business activity management
Crimean federal university of V. I. Vernadsky
di_a@mail.ru

Nicholas M. Mazur

graduate student Economy and management of national economy
Crimean federal university of V. I. Vernadsky
mazur_nick@bk.ru

Vadim V. Demidov

graduate student Economy and management of national economy
Crimean federal university of V. I. Vernadsky
v.demidov@cfuv.ru

**ФУНКЦИОНАЛЬНО-ЦЕЛЕВАЯ СХЕМА ПОСТРОЕНИЯ
ЦИФРОВОГО ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
МЕХАНИЗМА ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПРОДУКЦИИ**

**FUNCTIONALLY-TARGETED DIAGRAM OF THE CONSTRUCTION
OF THE DIGITAL ORGANIZATIONAL-ECONOMIC MECHANISM
FOR THE PRODUCTION OF AGRICULTURAL PRODUCTION**

Аннотация. Развитие и реформирование организационно–управленческого механизма может оказать положительное влияние на развития сельского хозяйства. В статье дано определение такому понятию как «цифровой организационно-экономический механизм производства». Предложена функционально-целевая схема построения цифрового организационно-экономического механизма производства сельскохозяйственной продукции, который представляет собой

совокупность элементов рыночного механизма саморегулирования рынка данного производства и государственной деятельности, направленной на институциональное обеспечение сравнительно благоприятных условий хозяйствования для всех участников процесса сельскохозяйственного производства в цифровой экономике.

Ключевые слова: *потребление, продовольственная безопасность, организационно-экономический механизм, цифровая экономика, блокчейн, интернет вещей, сельскохозяйственная продукция, АПК.*

Abstract. *The development and reform of the organizational and management mechanism can have a positive impact on the development of agriculture. The article defines such concept as the digital organizational and economic production mechanism. A functional-purpose scheme for constructing a digital organizational and economic mechanism for the production of agricultural products is proposed, which is a set of elements of a market mechanism for self-regulation of the market of a given production and government activities aimed at institutional provision of relatively favorable business conditions for all participants in the agricultural production process in the digital economy.*

Key words: *consumption, food security, organizational and economic mechanism, digital economy, blockchain, Internet of things, agricultural products, agroindustrial complex.*

Введение.

Одним из приоритетных направлений решения современных проблем агропромышленного комплекса (АПК) является развитие аграрного производства на основе организационно-управленческого механизма. На наш взгляд, именно развитие и реформирование организационно–управленческого механизма может оказать положительное влияние на развития сельского хозяйства.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ.

Выделение термина «цифровой организационно-экономический механизм производства». Построение цифрового организационно-экономического механизма производства сельскохозяйственной продукции.

Ход исследования.

После вступления Крыма в состав Российской Федерации, состояние аграрного сектора экономики Крыма требует совершенствования всей системы хозяйствования. Предстоящее совершенствование системы хозяйствования в агропромышленном комплексе требует проведение предварительного всестороннего анализа нынешнего состояния агропромышленного комплекса, опыта его хозяйствования, а также социально-экономической ситуации, сложившейся в Республике Крым.

В сложившихся условиях, важным является развитие хозяйственного механизма, как составляющей части системы методов управления экономическими процессами. В то же время, развитие экономики в

сельском хозяйстве требует коренным образом изменить сложившийся за многие года механизм хозяйствования. В настоящее время, формирование сущности этого механизма, а также выделение термина «организационно-управленческий механизм производства» позволит установить его роль в решении продовольственного обеспечения Республики Крым и Российской Федерации.

Результатом функционирования организационно-управленческого механизма является принятие управленческого решения, которое используется в непосредственной деятельности предприятия.

Для достижения эффективного управления предприятием, организационно-управленческий механизм должен достичь следующие цели: выявить сильные и слабые стороны функционирования предприятия; разработать мероприятия по укреплению сильных сторон предприятия, сформировать на основе их ценности и традиции компании; разработать комплекс мероприятий, направленных на реформирование слабых сторон предприятия; сформировать общую стратегию и задания функционирования предприятия. Определить возможные пути достижения выбранной стратегии, а также выбрать наиболее эффективный способ ее достижения; осуществить анализ эффективности внедренных мероприятий.

В то же время, процесс осмысления сущности данного механизма в первую очередь зависит от его места, роли и взаимоотношения с другими категориями экономической науки. Необходимо заметить, что экономический механизм имеет свое специфическое содержимое. Как вид, он зачастую ассоциируется с управлением производством, организацией производства, способом управления, экономическим воздействием. По нашему мнению такой подход в определенной степени ограничивает содержание понятия экономического механизма. К фундаментальной части эффективности экономического механизма можно отнести такие факторы, как конкуренцию, процесс ценообразования, регулирование качества продукции, а также формирование и распределение прибыли. Результативность механизма в свою очередь зависит от воссоздания факторов производства, производственных запасов с учетом рисков, степень которых обуславливается состоянием конкурентной внутренней и внешней среды и их стойкостью, а также возможностей учета или прогнозирования конкурентных стратегий других участников рынка.

Экономический механизм является составной частью управленческого, а вышеизложенные соображения позволяют нам исследовать экономический механизм как регулируемую экономическими законами конкретную категорию общественного процесса. Эта концепция, сочетаемая с его сложностью и многоплановостью, делает реальной осуществимость рационального совершенствования экономического механизма, адекватного требованиям рынка. Исходя из этого, представляется возможным установить следующие основные задачи, которые должен предопределять в рыночных условиях экономический

механизм отрасли АПК: ликвидация диспропорций и обеспечение рациональной структуры; преодоление разобщенности в сельском хозяйстве на основе оптимального сочетания экономических интересов сельских товаропроизводителей, перерабатывающих предприятий, торговых организаций и агросервисных формирований.

По мнению ряда авторов, в условиях рынка экономический механизм превращается в базисный стабилизатор агропромышленного производства в регионе и должен создать условия учета не только природных, экономических, но и социальных и экологических интересов [1;2;3;4;5]. Использование методологии системного подхода при рассмотрении экономического механизма АПК региона позволяет исследовать его как систему, состоящую из взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов.

Изучив различные подходы ученых-экономистов к определению понятий категорий «экономический механизм» и «организационный механизм», составляющих элементов этих механизмов на макро- и микроуровне, можно сделать следующие выводы. Понятие «хозяйственный механизм» более обобщающее, чем понятие «организационно-экономический механизм». Организационно-экономический механизм – это, прежде всего, совокупность организационных и экономических элементов, а также государственные рычаги воздействия на экономические, организационные отношения и процессы, происходящие на предприятии. Структуру организационно-экономического механизма предлагается строить в виде функционально-целевой схемы взаимодействия организационных и экономических механизмов, на которые непосредственно оказывает влияние рычаги государственного регулирования, комплекс которых направлен на обеспечение достижения целей предприятия.

Однако неперенным условием успешного развития сельскохозяйственного производства является совершенствование экономического механизма в цифровой экономической механизм (рис.1).



Рис. 1. Экономические элементы механизма сельскохозяйственного производства

Источник: составлено авторами.

Это в значительной степени будет зависеть от государственной аграрной политики, ее институционального обеспечения.

На основе этих выводов можно представить функционально-целевую схему построения цифрового организационно-экономического механизма производства сельскохозяйственной продукции в следующем виде (рис. 2), учитывая малоэластичный рынок продовольствия, учитывая особенности саморегулирования для обеспечения продовольственной безопасности и экономической безопасности в целом.



Источник: составлено авторами.

Где интересным, на наш взгляд, видим внедрение цифрового механизма для эффективной экономии затрат на контроль с применением интернета вещей, умных вещей, умных контрактов. Видим острую необходимость в построении дорожной карты по внедрению цифрового механизма контроля на разных уровнях горизонтальных и вертикальных,

которые должны выполнять датчики и система on-line мониторинга с применением интернет вещей и блокчейн технологий, отделения от механизма управления с полной автоматизацией доверия для качественного и эффективного управления. Что требует технического обеспечения базы механизма контроля, а также институционального обеспечения.

Таким образом, необходимо выделить и дать определение в современных условиях такому понятию, как цифровой организационно-экономический механизм производства, который представляет собой такую совокупность цифровых, организационных и экономических элементов, государственных рычагов, институциональной системы обеспечения воздействия на экономические, организационные отношения и процессы, происходящие на предприятии, которая выстроена в виде функционально-целевой схемы взаимодействия цифровых, организационных и экономических механизмов, на которые непосредственно оказывает влияние рычаги государственного регулирования, институционального обеспечения, комплекс которых направлен на обеспечение достижения миссии, целей, задач и показателей эффективного производства.

Помимо экономического механизма, важной составной частью управленческой части исследуемого механизма являются структура ценностей предприятия, благодаря которым формируются внутренние отношения. Структура ценностей позволяет сформировать организационную культуру предприятия. Внутренние правовые методы также являются составной частью управленческого механизма. В свою очередь они позволяют указать на то, каким работникам и что именно необходимо выполнять в процессе производства и реализации продукции.

Любой управленческий процесс на предприятии должен заканчиваться контролем и оценкой полученных результатов с выявлением сложившихся тенденций и формированием выводов о каждом этапе производства и реализации продукции. Однако в современных условиях для эффективности управления необходимо отделить управление от контроля, где систематический контроль в реальном времени следует перенести на техническую базу решения его. Результатом функционирования целостного организационно-управленческого механизма, является:

- определение проблем в производстве и реализации продукции; осознание ключевых внешних факторов, влияющих на процесс производства и реализацию продукции;
- формирование четкого бизнес-плана на долгосрочный период; создание оптимальной организационной структуры, позволяющей каждому из работников выполнять конкретные задачи;
- максимально эффективное управление, а не контроль с учетом технической и институциональной базы цифровой экономики.

Для предотвращения сложившейся ситуации необходимо реализовать главную цель государственного регулирования – оптимизацию колебаний объемов производства сельскохозяйственной продукции и цен реализации, и обеспечить, благодаря этому, поддержку сельскохозяйственных производителей. Для оптимизации органы государственной власти могут использовать финансовые интервенции.

В настоящее время существует возможность для эффективного использования бюджетных средств. Дело в том, что в соответствии с действующим законодательством средства направляются не на разработку рыночной среды и не на системную поддержку сельскохозяйственных отраслей, а на прямую поддержку товаропроизводителей. Состояние отрасли животноводства подтверждает неправильную политику в данной отрасли сельского хозяйства. В связи с этим, можно сделать вывод о том, что законодательная база имеет ограниченное влияние на становление эффективного и конкурентного производства. Таким образом, для улучшения ситуации производства сельскохозяйственной продукции необходимо на законодательном уровне разработать постоянные, последовательные принципы для всех участников рынка и обеспечить их строгое исполнение.

Выводы:

Цифровой организационно-экономический механизм сельскохозяйственного производства представляет собой совокупность элементов рыночного механизма саморегулирования рынка данного производства и государственной деятельности, направленной на институциональное обеспечение сравнительно благоприятных условий хозяйствования для всех участников процесса сельскохозяйственного производства в цифровой экономике. Взаимодействие цифровых организационных и экономических элементов направлены на организацию эффективного (качественного) общественного производства со свойственными ему формами и методами, экономическими стимулами и правовыми нормами, институциональным обеспечением в целом.

Дальнейшие исследования необходимо направить на современный маркетинг продукции АПК, и в частности продукции птицеводства. На примере поголовья птицы построение модели, прогноз поголовья птицы на 2017 год, где в качестве одного из главных факторов выбрать заработную плату и численность населения. Разработку модели организации эффективного функционирования цифровой организационно-экономического механизма сельскохозяйственного производства в современных условиях.

Литература:

1. Броншпак Г.К. Аналитический обзор исследований по стратегии управления деятельностью организации. / Экономическая теория – URL: http://www.rusnauka.com/24_PNR_2009/Economics/50653.doc.htm (дата обращения: 18.02.2017)

2. Норец Н.К. Организационное обоснование механизма управления конкурентоспособностью продукции предприятий продовольственного комплекса // *Экономическая наука в 21 веке: вопросы теории и практики* сборник материалов 9-ой международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 22-23.

3. Янг С. Системное управление организацией. – М.: Советское радио, 1972. – 655 с.

4. Поспелов А.А. Ситуационное управление: теория и практика. – М.: Наука, 1986. – 284 с.

5. Джалал М.А.К. Механизм функционирования коммерческого расчета в сельском хозяйстве // *Известия сельскохозяйственной науки Тавриды*. 2015. № 4 (167). С. 104-111.

Literature

1. Bronshpak G.K. Analytical review of research on the strategy of managing the activities of the organization. / *Economic theory* – URL: http://www.rusnauka.com/24_PNR_2009/Economics/50653.doc.htm (circulation date: February 18, 2017)

2. Norets N.K. Organizational justification of the mechanism for managing the competitiveness of products of food enterprises // *Economic Science in the 21st Century: Issues of Theory and Practice, Proceedings of the 9th International Scientific and Practical Conference*. 2015. P. 22-23.

3. Young S. System management of the organization. – Moscow: Soviet radio, 1972. – 655 p.

4. Pospelov AA *Situational management: theory and practice*. – Moscow: Nauka, 1986. – 284 p.

5. Jalal M.A.K. The mechanism of commercial calculation in agriculture // *Proceedings of Tavrida agricultural science*. – 2015. – No. 4 (167). – P. 104-111.