

УДК 332.146.2

Попов Дмитрий Александрович

аспирант,

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
ppov.dima@yandex.ru

Dmitry A. Popov

Graduate student,

Belgorod state national research University

ppov.dima@yandex.ru

Анализ методических подходов к оценке уровня социально-экономического развития региона

Analysis of methodological approaches to assessing the level of socio-economic development of the region

***Аннотация.** В статье рассмотрены существующие методические подходы к оценке социально-экономического развития региона. Произведен критический анализ методик, представленных в отечественной научной литературе и нормативной документации. Определены их достоинства, недостатки и возможность практического применения. Предложена авторская методика проведения оценки уровня социально-экономического развития региона с позиции эффективности.*

***Ключевые слова:** показатели уровня социально-экономического развития, оценка уровня социально-экономического развития, региональная экономика.*

***Annotation.** The article considers the existing methodological approaches to the assessment of socio-economic development of the region. The critical analysis of the methods presented in the national scientific literature and normative documentation is made. Their advantages, disadvantages and the possibility of practical application are determined. The author's method of assessing the level of socio-economic development of the region from the standpoint of efficiency is proposed.*

***Keywords:** indicators of the level of socio-economic development, assessment of the level of socio-economic development, regional economy.*

В современных условиях проблема оценки уровня социально-экономического развития регионов является одной из актуальных задач региональной экономики. Категория социально-экономического развития подразумевает прогрессивное изменение экономической и социальной сферы субъекта, которое возможно оценить различными качественными и количественными, абсолютными и относительными показателями. На уровень социально-экономического развития регионов оказывает влияние множество

факторов экономического, социального, политического, институционального характера. В связи с этим, для повышения эффективности управленческих решений, определение точек роста, скрытых резервов и потенциала развития необходимо проводить комплексную оценку уровня социально-экономического развития регионов России.

На сегодняшний день в научной литературе, а также нормативных документах на региональном и федеральном уровнях разработано множество подходов к оценке социально-экономического развития регионов, которые следует объединить в три основные группы:

1) методики оценки, предусматривающие оценку уровня социально-экономического развития регионов по одному показателю, выделенному в качестве ключевого (С.В. Баранов, Т.П. Скуфьина);

2) методики оценки, предусматривающие применение нескольких приоритетных показателей для оценки уровня социально-экономического развития (А.Н. Гирина, В.П. Самарина, В.В. Смирнов);

3) методики оценки, предусматривающие построения системы сводных показателей уровня социально-экономического развития (Н.В. Кузнецова, О.А. Хохловой).

В методиках используются различные показатели, которые можно объединить по трем уровням: первичные показатели - показатели из статистических источников; индикаторы - удельные и структурные показатели, рассчитанные на основании первичных показателей; сводные индексы - показатели, характеризующие комплексные параметры.

При этом, авторы методик оценки уровня социально-экономического развития региона, применяя зачастую схожие показатели и методы, преследуют различные цели в своих исследованиях: оценивают социально-экономический потенциал регионов, степень дифференциации регионов, уровень и динамику достижения общефедеральных целей, инвестиционную привлекательность регионов, определяют отсталые и депрессивные территории и т. д.

Так методика С.В. Баранова и Т.П. Скуфьиной [3] позволяет выполнять оценку степени межрегиональной дифференциации регионов и включает в себя 9 показателей. Методика В.П. Самариной [9] основывается на подходе предыдущих авторов, но в ней применяются только 5 из предлагаемых показателей. В.В. Смирнов [10] в своих методиках оценки выделяет экономические, финансовые и социальные подсистемы территорий. А.Н. Гирина [4] предлагает проводить оценку социально-экономического развития путем выделения регионального производственного комплекса, научной сферы и информационно-коммуникационной инфраструктуры региона.

При этом, методики третьей группы (проведение оценки на основе системы сводных показателей) предполагают выполнение достаточно объемных расчетов и обработку больших массивов статистической информации. В частности, методика О.А. Хохловой [11] предусматривает составление матрицы на основе первичных данных о регионе из десяти признаков, которая затем преобразовывается в матрицу евклидовых расстояний

между наблюдениями. Тем самым, каждый рассматриваемый регион представляется как вектор в десятимерном пространстве факторов. Методика Н.В. Кузнецовой [5] реализуется посредством выполнения трех этапов, включающих, помимо определения интегрального показателя, выявление количественной зависимости факторов с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

Анализ применяемых методик для оценки уровня социально-экономического развития региона показал, что большинство авторов в своих исследованиях берут за основу методику комплексной оценки уровня социально-экономического развития регионов, разработанную Министерством экономического развития РФ.

В данной методике расчет интегрального показателя проводится в три этапа, путем реализации последовательности вычислительных операций, на основе рассмотрения двенадцати базовых оценочных показателей. По каждому индикатору определяется ранг региона и среднероссийского значения. Полученные ранги суммируются, и определяется интегрированный ранг по сводному показателю уровня развития социальной инфраструктуры каждого региона и ранг среднероссийского значения. После чего, получают балльную оценку по каждому из показателей в регионе. В заключении, по каждому региону суммируются приведенные балльные оценки по исследуемым двенадцати базовым показателям, и полученная сумма делится на 12. Полученный результат является искомой интегральной оценкой уровня социально-экономического развития для региона [6].

Неоспоримым достоинством рассмотренной методики является комплексность оценки. Однако, необходимость сбора и обработки значительного количества статистической информации для оценки показателей, часть из которых только косвенно свидетельствует об уровне социально-экономического развития, осложняет практическое применение методики. Кроме того, при сведении ряда разноразмерных и разнородных показателей существует риск возникновения трудностей интерпретации полученных противоречивых и несопоставимых значений этих показателей [8].

Так же, нельзя не согласиться с А.В. Алексеевым и И.В. Кузнецовой И.В. [1] о том, что в методике слабо проработаны показатели социальной сферы, лишь некоторые показатели косвенно информируют о социально-экономическом положении в регионе. Данный недостаток прослеживается в большинстве выше представленных методик. В связи с этим, особый научный интерес представляет методический подход к оценке уровня развития социальной инфраструктуры региона, предложенный О.В. Артемовой и Н.М. Логачевой [2]. Основополагающими элементами социальной инфраструктуры авторы определяют образование и здравоохранение. Показатели разделены на три блока: первый блок характеризует базовые условия региона, в котором происходит развитие социальной инфраструктуры (валовой региональный продукт на душу населения, плотность населения региона, бюджетная обеспеченность на душу населения, среднедушевые

денежные доходы населения региона); второй и третий блоки представляют собой совокупность показателей непосредственно характеризующие социальную инфраструктуру региона - в сфере здравоохранения (5 показателей) и сфере образования (7 показателей) соответственно. Однако, одним из недостатков данной методики является применение индикаторов не в полной мере характеризующие уровень развития социальной инфраструктуры с точки зрения эффективности.

Таким образом, анализ представленных выше методических подходов позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день отсутствует универсальная методика, содержащая перечень индикаторов, позволяющих комплексно и в полном объеме оценить уровень социально-экономического развития регионов.

Учитывая преимущества и недостатки проанализированных методик, нами сделана попытка усовершенствования оценки уровня социально-экономического развития регионов, ориентированной на использование небольшого количества показателей, полно отражающих состояние и динамику протекающих социально-экономических процессов.

С точки зрения практической значимости исследования, оценку социально-экономического развития следует производить с позиции эффективности функционирования институциональных структур региона и мониторинга его динамики, для принятия контрмер и корректирующих воздействий системой регионального управления. Тем самым, возможно произвести оценку уровня социально-экономического развития в аспекте использования всей массы ресурсов, вовлекаемых в хозяйственный оборот, в условиях, определяющих доступность и эффективность использования ресурсов.

Данный подход позволит выявить и определить слабые места в развитии региона, резервы и перспективные точки роста в экономической и социальной сферах. При этом, исследование системы управления и развития региона с позиции устранения потерь в его институциональных структурах, повышения эффективности производства, рационального использования ресурсного потенциала, развития кадровых резервов, раскрытия потенциала внутрирегионального взаимодействия, а также непрерывный мониторинг за эффективностью функционирования системы, способствует применению инструментов и методов бережливого производства на региональном уровне.

На основании проведенного исследования мы предлагаем использовать следующую методику оценки. Нами были определена система показателей, характеризующих уровень эффективности социально-экономического развития региона (табл. 1).

Таблица 1. Система показателей

Показатели, характеризующие уровень эффективности экономического развития	Показатели, характеризующие уровень эффективности социального развития
– валовой региональный продукт на душу населения (тыс. руб.);	– среднегодовая численность занятых в экономике;
– объем инвестиций в основной капитал	– соотношение среднедушевых доходов

<p>на душу населения (тыс. руб.);</p> <ul style="list-style-type: none"> – финансовая обеспеченность региона с учетом паритета покупательной способности на душу населения (тыс. руб.); – объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на душу населения (тыс. руб.); – основные фонды отраслей экономики (по остаточной балансовой стоимости в среднегодовом исчислении полной балансовой стоимости, с учетом степени удорожания капитальных затрат) на душу населения (тыс. руб.). 	<p>и среднедушевого прожиточного минимума;</p> <ul style="list-style-type: none"> – уровень зарегистрированной безработицы; – сводный показатель эффективности развития образования: инвестиции региона в образование на душу населения, выпуск специалистов профессиональными образовательными организациями на 10 тыс. человек населения, выпуск бакалавров, специалистов, магистров образовательными организациями на 10 тыс. человек населения, – сводный показатель эффективности развития здравоохранения: мощность врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений региона, инвестиции региона в здравоохранение на душу населения, естественный прирост населения.
---	--

В целях проведения количественной оценки регионов по уровню социально-экономической эффективности развития предлагаем применить соотношение анализируемого показателя по отдельному региону к средней арифметической его величины среднероссийского уровня. Расчет соответствующего интегрального коэффициента произвести как корень пятой степени из произведения отношений каждого показателя к средней арифметической его величине по среднероссийскому значению. По результатам произведенной количественной оценки уровня эффективности социально-экономического развития необходимо произвести типологизацию на основе метода равно интервального деления по трем категориям: высокий, средний, низкий уровень эффективности социального и экономического развития, - позволяющую распределить регионы в девять групп. По каждой группе, при практической апробации, необходимо определить первопричины отклонений и характер корректирующего воздействия.

Применение предлагаемой методики позволит определить слабые места, выявить точки роста для повышения эффективности использования ресурсов, выявить целевые ориентиры проблемные места исследуемого региона. Тем самым, полученные выводы по результатам анализа могут стать основой для принятия стратегических решений.

Литература:

1. Алексеев А. В., Кузнецова И. В. Сравнительная характеристика методик оценки уровня социально-экономического развития региональной социально-экономической системы // *Новые технологии* – 2018, – №2.

2. Артёмова О.В., Логачёва Н.М. Методические подходы к оценке уровня развития социальной инфраструктуры регионов // *Региональная экономика: теория и практика*– 2011, – №20, –С. 12-17.

3. Баранов С.В., Скуфьина Т.П. Анализ межрегиональной дифференциации и построение рейтингов субъектов Российской Федерации // *Вопросы экономики* – 2005, – № 8.

4. Гирина А.Н. Методика оценки социально-экономического развития региона // Вестник ОГУ – 2013. – № 8(157), август. – С. 82-87.

5. Кузнецова Н. В., Перун М. А. Рейтинговая оценкаррегионов России с позиции концепции устойчивого развития экономики // Менеджмент в России и за рубежом –2006, –№ 6.

6. Меньщикова В.И. К вопросу об оценке уровня социально-экономического развития региона // Социально-экономические явления и процессы – 2011, – № 9 (031), – С. 123-128.

7. Мирошникова Т.К., Недолужко О.В., Попова И.В. Модель оценки уровня социально-экономического развития территории // АНИ: экономика и управление – 2016, – №2 (15), – С.186-190.

8. Слепнева Л.Р. Оценка уровня социально-экономического развития регионов: Методический аспект // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник– 2017,– Вып. 12 (Ч. 2), – С. 944 - 950.

9. Самарина В.П. Особенности оценки неравномерности социально-экономического развития регионов // Проблемы современной экономики – 2008. – № 1 (25). – С. 300–304.

10. Смирнов В.В. Методика оценки эффективности социально-экономического состояния региона // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион: Общественные науки. Экономика – 2007, – №2, –С. 25-34.

11. Хохлова О.А. Методологические вопросы оценки уровня социально-экономического развития региона // Вопросы статистики, – 2005, – № 1.

Bibliography:

1. Alekseyev A.V., Kuznetsova I.V. Comparative characteristics of methods of assessing the level of socio-economic development of the regional socio-economic system // New technologies – 2018, – №2.

2. Artemova O.V., Logacheva N.M. Methodical approaches to assessment of the level of development of social infrastructure of regions // Regional economy: theory and practice – 2011, – №20, – p. 12-17.

3. Baranov S.V., Skufina T.P. Analysis of interregional differentiation and construction of ratings of subjects of the Russian Federation // Economic issues – 2005, – № 8.

4. Girina A.N. Methods of assessing the socio-economic development of the region // Vestnik OGU– 2013. – № 8 (157), August. - p. 82-87.

5. Kuznetsova N.V., Perun M.M. Rating assessment of Russian regions from the position of the concept of sustainable economic development // Management in Russia and abroad – 2006, – № 6.

6. Menshchikova V.I. On the issue of assessing the level of socio-economic development of the region // Socio-economic phenomena and processes – 2011, – № 9 (031), – p. 123-128.

7. Miroshnikova T.K., Nedoluzhko O.V., Popova I.V. Model of assessment of the level of socio-economic development of the territory // ANI: Economics and management – 2016, – №2 (15), – p. 186-190.

8. Slepneva L.R. *Assessment of the level of socio-economic development of regions: Methodological aspect // Russia: trends and prospects. Yearbook–2017, – Issue. 12 (Part 2), – p. 944-950.*

9. Samarina V.P. *Features of an assessment of unevenness of social and economic development of regions // Problems of modern economy –2008. – № 1 (25). – p. 300-304.*

10. Smirnov V.V. *Methods of assessing the effectiveness of the socio-economic state of the region // Proceedings of higher educational institutions. Volga region: social Sciences. Economics –2007, – №2, – p. 25-34.*

11. Khokhlova O.O. *Methodological issues of assessing the level of socio-economic development of the region // Questions of statistics – 2005, – № 1.*