

УДК 343.98

Якименко Григорий Юрьевич

военнослужащий в/ч 1441, г. Хабаровск

yakimenko31985@mail.ru

Grigoriy Yu. Yakimenko

serviceman military unit 1441, the city of Khabarovsk

yakimenko31985@mail.ru

Криминалистический аспект информации

Forensic aspect of information

***Аннотация.** В настоящей статье исследуется природа и сущность понятия «информация», используемого в деятельности правоохранительных органов по расследованию и раскрытию преступлений. В криминалистике различают «криминалистически значимую информацию» и «криминалистическую информацию». С этой целью автор предпринял попытку дать обобщенную картину понимания выше обозначенных терминов. Анализируя научную и юридическую литературу, посвященную информационным основам предварительного расследования, автор приходит к выводу о том, что наиболее предпочтительным, является термин «криминалистическая информация».*

***Ключевые слова:** информация, криминалистическая информация, криминалистически значимая информация, раскрытие и расследование преступления.*

***Abstract.** This article examines the nature and essence of the concept of information used in the activities of law enforcement agencies to investigate and solve crimes. In forensic science there are "forensically relevant information" and "forensic information". To this end, the author has attempted to give a generalized picture of the understanding of the above terms. Analyzing the scientific and legal literature devoted to the information bases of preliminary investigation, the author comes to the conclusion that the most preferable is the term "forensic information".*

***Key words:** information, forensic information, forensically relevant information, crime detection and investigation.*

Информация всегда играла чрезвычайно важную роль в жизни человека. С течением времени роль информации в жизни человека становилась все существеннее, так как, познавая окружающий мир, человек, постоянно имеет дело с информацией.

Термин происходит от лат. information – «разъяснение», «изложение», изначально имел значение «сведения, передаваемые людьми устным, письменным или другим способом (с помощью условных сигналов, технических средств и т.д.)»; С середины XX в. он стал одним

общенаучным понятием, включающим обмен сведениями между людьми, человеком и автоматом, автоматом и автоматом; обмен сигналами в животном и растительном мире; передачу признаков от клетки к клетке, от организма к организму (см. генетическая информация); одно из основных понятий кибернетики [1, с. 455]. Несмотря на привычность этого термина, строгого и общепринятого его определения не существует. В литературе можно найти достаточно много определений этого термина, отражающих различные подходы к толкованию этого понятия.

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» определяет понятие «информация» следующим образом: «информация – это сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления».

В информатике же наиболее часто используется следующее определение термина «информация» – это осознанные сведения об окружающем мире, которые являются объектом хранения, преобразования, передачи и использования. Сведения – это знания, выраженные в сигналах, сообщениях, известиях, уведомлениях и т.д. [7, с. 55].

Любая информация является источником познания определенных фактов, что способствует эффективной деятельности человека. Криминалистика, познающая закономерности механизма подготовки и совершения преступлений, закономерности их раскрытия и расследования, не может обойтись без изучения информационной основы данных закономерностей. Неслучайно информационная составляющая является элементом предмета криминалистики, которая отражает закономерности возникновения информации о преступлении и его участниках. Криминалистическая информация, являясь частью информационного поля человечества, имеет свою специфику, исследования которой, позволит глубже понять данный вид информации, определить ее сущность и научное значение.

В криминалистике различают «криминалистически значимую информацию» и «криминалистическую информацию». С этой целью мы постараемся в статье дать обобщенную картину понимания соотношения выше обозначенных терминов. Перед тем как перейти к исследованию понятия «криминалистически значимая информация», считаем необходимым определиться с самим термином. В последнее время отдельные ученые считают более правильным придерживаться понятия «криминалистически значимая информация», распространяя его на информацию, используемую в процессе расследования.

В частности, А.Ф. Волынский и Е.Р. Россинская пишут: «Под информацией в криминалистике понимаются фактические данные или сведения, находящиеся в причинно-следственной связи с событием преступления и характеризующие способ его совершения, лиц его совершивших, предметы преступного посягательства, орудия преступления и тому подобные обстоятельства. Такую информацию принято называть криминалистически значимой. Ее источниками при этом

являются самые разнообразные (материальные и идеальные) следы преступлений, соответственно, и все слеодообразующие объекты» [4, с. 3].

Традиционным в этом вопросе считается подход Р.С. Белкина. По его мнению, термин «криминалистическая информация» бессодержателен и беспредметен. Он не несет никакой смысловой нагрузки, поскольку невозможно определить, какая информация является криминалистической, а не процессуальной или оперативной, каковы исключительно ее источники. В природе не существует такой информации, а есть лишь *криминалистически значимая информация*, которая означает любую информацию, используемую для решения криминалистических задач, в независимости от ее рода и источника. А с точки зрения средств, задач и целей доказывания, информация может быть только доказательственной или ориентирующей [3, с. 237].

Практика расследования и раскрытия преступлений показывает, что любая преступная деятельность обязательно оставляет различные следы – последствия вовне, и вся информация о преступлении, как результат изменения среды, имеет криминалистическое значение и, следовательно, является криминалистически значимой. В криминалистически значимой информации выделяют три основных вида: субъектную, объектную и модальную [6, с. 39].

С.А. Ялышев предлагает криминалистически значимую информацию условно подразделять на три группы:

1. Актуально, криминалистически значимая информация, т.е. такая, которая находится в прямой причинно-следственной связи с событием преступления (к ней необходимо отнести фактические данные или сведения, характеризующие способ его совершения, предметы преступного посягательства, лиц его совершивших, орудия преступления и др.). Источниками такой информации являются материальные и идеальные следы преступления и слеодообразующие объекты.

2. Условно, криминалистически значимая информация, т.е. такая, которая хотя и не находится в прямой причинно-следственной связи с событием преступления, но характеризует лиц, попавших в сферу интересов правоохранительных органов, их связи и взаимоотношения и другие, могущие оказать содействие следствию факты, события, отношения или состояния.

3. Потенциально, криминалистически значимая информация, т.е. такая, которая не имеет и не может иметь прямой причинно-следственной связи с событием преступления, не входит в предмет доказывания, но которая объективно необходима для правильного разрешения дела, способствует решению диагностических, классификационных и идентификационных задач [15, с. 37].

Однако давайте попробуем раскрыть содержание данного термина. Если существует «криминалистически значимая информация», то должна существовать и «криминалистически не значимая информация», то есть информация, которая не имеет значения для раскрытия и расследования

преступлений. В толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой дается следующее определение понятия «значимый»: «Выражающий что-нибудь, имеющий какое-нибудь значение» [8, с. 232].

Соответственно «не значимая криминалистическая информация» ничего не выражает, и никакого значения не имеет. В момент получения определенной криминалистической информации, следователь вряд ли сможет оценить ее значение для решения задач раскрытия и расследования преступления, особенно на начальном этапе. Только в процессе ее исследования и сопоставления с другими сведениями может быть установлена ценность, или, другими словами, значимость собранной информации для целей доказывания в период, когда следователь производит оценку всех полученных данных с учетом их дальнейшей роли в процессе расследования [9, с.4].

Проанализировав мнение ученых, мы пришли к выводу, что под понятие «криминалистически значимая информация» можно «подвести» довольно обширный круг сведений. С одной стороны, это сведения о личности преступника, других участников события преступления, орудиях преступления, способе совершения преступления и т.д. С другой – это данные об условиях жизни лица, совершившего преступление, его круге общения; сведения о жизни лица, потерпевшего от действий преступника; природные и погодные условия в момент совершения преступления; сведения, содержащиеся в правовых справочных базах данных и т.д. Если первая группа сведений имеет прямое отношение к криминалистике, то этого нельзя сказать о второй группе.

Сыграв свою положительную роль в становлении основ концепции информации в криминалистической науке, термин «криминалистически значимая информация», по нашему мнению, требует замены на более точное определение – «криминалистическая информация».

Термин «криминалистическая информация» получил распространение относительно недавно – в 70-е годы XX века, когда в исследованиях, затрагивающих проблемы раскрытия и расследования преступлений, стали использоваться положения общей теории информации. Криминалистическую информацию, как информацию, которая характеризует событие преступления и отдельные его элементы, впервые обозначил Н.С. Полевой [10, с. 73].

Может возникнуть вопрос: насколько оправдан подобный переход? Для обоснования нашего утверждения рассмотрим термин «криминалистическая информация». Следовательно, перед тем как перейти к исследованию данного понятия, считаем необходимым определиться с самим термином.

Во-первых, прилагательное «криминалистический» подчеркивает связь с криминалистической наукой.

Во-вторых, оно означает, что данное понятие исследуется в рамках предмета науки криминалистики.

В-третьих, подчеркивает, что речь идет не обо всей информации, которая может использоваться (а может и не использоваться) в процессе расследования, а только об информации, находящейся в причинно-следственной связи с событием преступления. Необходимо отметить еще один момент, связанный с употреблением этого термина. Может возникнуть вопрос, почему именно криминалистическая информация, а не криминальная?

Причина заключается в следующем. Криминалистическая и криминальная информация имеют один и тот же корень, в связи с чем, на первый взгляд, могут использоваться в равной степени. Однако термин «криминалистическая информация», по нашему мнению, представляется предпочтительным, поскольку определяет отношение к криминалистической науке. Кроме того, прилагательное «криминальный» служит обычно как синоним слова «преступный» и относится к совершению преступления, а термин «криминалистическая» относится как к совершению преступления, так и к деятельности по раскрытию и расследованию преступления.

М.В. Салтевский криминалистическую информацию определял как «данные о теоретических основах возникновения следов преступления, практических методах и средствах использования их для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений» [11, с. 23].

В.И. Галаган под криминалистической информацией понимал «...любого рода сведения, относящиеся к расследуемому событию, полученные процессуальным и не процессуальным путем в процессе расследования преступления следователем или работником органа дознания в соответствии с рекомендациями, разработанными криминалистикой, которые могут быть доказательствами по делу или способствующие их получению...» [5, с. 9].

Более конкретным термин «криминалистическая информация», в отличие от термина «криминалистически значимая информация», признает и Р.А. Усманов. Он справедливо отмечает, что термин «криминалистический» указывает на связь с криминалистической наукой и, следовательно, изучается в рамках предмета криминалистики. Кроме того, подчеркивается, что имеется в виду только та информация, которая находится в причинно-следственной связи с преступным событием [12, с. 329].

При определении понятия «криминалистическая информация» следует понимать изменения, образующие содержание отображения взаимодействующих объектов. Несомненно, в рамках науки криминалистики данное определение должно отражать криминалистический аспект понятия. В этом случае речь идет не просто о взаимодействующих объектах, а об объектах, участвующих в событии преступления. Другими словами, в процессе отражения взаимодействуют объекты, находящиеся в причинно-следственной связи с событием преступления.

Исходя из выше изложенного, мы солидарны с позицией Р.А. Усманова, который определяет криминалистическую информацию, как «изменения, образующие содержание отображения объектов, взаимодействующих в связи с событием преступления, воспринятые и осознанные субъектом расследования» [13, с. 94]. Будучи разновидностью информации, криминалистическая информация обладает теми же свойствами и той же природой. Отличительная особенность ее обусловлена особым характером возникновения.

Полагаем, необходимо рассмотреть событие преступления в информационном аспекте. При этом криминалистическая информация находит свое выражение через такую категорию, как «след преступления». Любое событие протекает не в изолированном пространстве, а в условиях реальной действительности. Это в полной мере относится и к событию преступления. В процессе его совершения, преступник нарушает обычный порядок вещей: вносит изменения в окружающую обстановку. Взаимодействие между преступником, орудием преступления, местом происшествия и потерпевшим приводит к образованию следов. Закономерности образования следов основаны на проявлении такого свойства материи, как отражение. Поскольку это свойство присуще всей материи, постольку любые взаимодействующие системы и объекты взаимно отражаются. Преступление как система, необходимыми элементами которой выступают преступник, орудие преступления, объект преступления и действия преступника, воздействует на окружающую обстановку и посредством следов отражается в ней. Следы выступают источником криминалистической информации. Они несут в себе сведения о внешних признаках отображаемого объекта, его внутренних свойствах и структуре, механизме следообразования, функционально-динамических комплексах лица, способе действия преступника и других обстоятельствах события преступления. В следах эта информация проявляется в виде отображения признаков [14, с. 53].

Р.С. Белкин отмечает: «Информационным сигналом являются именно признаки... При взаимодействии объектов происходит перенос информации с признаков одного объекта на отображение этих признаков на другом объекте» [2, с. 75].

При проведении различных следственных действий, судебных экспертиз субъект (следователь, дознаватель, эксперт) изучает не столько сами следы, сколько информацию, которая в них содержится. Следовательно, криминалистическая информация выделяется субъектом познания в различных отображениях объекта и характеризует последний.

Приведенные нами рассуждения позволяют заключить, что термин «криминалистически значимая информация», в отличие от термина «криминалистическая информация», является не только фразеологически перегруженным, но и пагубным с позиций доказывания, поскольку нацеливает следователя на сбор только «значимой» информации. В результате такое «фильтрование» информации, особенно на начальных

этапах расследования, может нанести существенный вред процессу доказывания по делу.

Предпринятое исследование позволило нам прийти к выводу, что наиболее предпочтительным термином, характеризующим информацию, возникшую в результате совершения преступления и используемую в процессе раскрытия и расследования преступлений для доказывания обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, является термин «криминалистическая информация».

Литература:

1. *Большой энциклопедический словарь. – 2-е издание., перераб. и доп. - М.: Большая Российская энциклопедия; СПб.: Норинт, 2004. – 1456 с.: ил.*
2. *Белкин, Р.С. Теория доказывания. М.: Издательство НОРМА, 1999. – 429 с.*
3. *Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики – М.: издательство Норма 2001. – 240 с.*
4. *Волынский А.Ф., Россинская Е.Р. Криминалистическая регистрация. М., 1992. – 35 с.*
5. *Галаган В.И. Использование следователем информации на первоначальном этапе расследования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Киев: Украинская академия внутренних дел, 1992. – 24 с.*
6. *Криминалистика. Учебник для вузов. Отв. редактор профессор Н.П. Яблоков – М.: Издательство БЕК, 1996. – 708 с.*
7. *Михайлов А.И., Черный А.И., Гиляревский Р.С. Основы информатики. М: Наука, 1968. – 757 с.*
8. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. М.: Азбуковник, 1999. – 960 с.*
9. *Писарев Е.В. Криминалистическая информация как информационная основа доказывания по уголовному делу: Монография. Самара: Самарская губерния, 2010. – 150 с.*
10. *Полевой Н.С. Криминалистическая кибернетика. 2-е изд. М.: Изд-во МГУ. 1989. – 356 с.*
11. *Салтаевский М.В. Криминалистика. Учебное пособие. М., 1996. – 432 с.*
12. *Усманов Р.А. Криминалистическая информация: понятие, природа, свойства. М., 2005. – 334 с.*
13. *Усманов Р.А. Криминалистическая теория информации: Монография. / Р. А. Усманов. – Челябинск: ГОУ ВПО ЧЮИ МВД России, 2008. – 314 с.*
14. *Усманов Р.А. Об основных положениях криминалистической теории информации // Вестник криминалистики. 2008. Вып. 1 (25). – 55 с.*

15. Ялышев С.А. Криминалистическая регистрация. Учебное пособие. М.: Академия управления МВД РФ, 1999. – 232 с.

Literature

1. *Large encyclopedic dictionary. - 2nd edition., reworked and complemented - М.: Great Russian encyclopedia; St. Petersburg.: Norint, 2004. - 1456 p.: SP.*

2. *Belkin, R. S. a Theory of proof. Moscow: Publishing house NORMA, 1999. -429 S.*

3. *Belkin R. S. Criminalistics: Problems of today. Topical issues of Russian criminalistics - М.: publishing house Norma 2001. - 240 p.*

4. *Volynsky A. F., Rossinskaya E. R. Forensic registration. М., 1992. - 35 p.*

5. *Galagan V. I. Use of information by the investigator at the initial stage of investigation: author. dis. ... PhD in law. Kiev: Ukrainian Academy of internal Affairs, 1992. - 24 p.*

6. *Criminalistics. Textbook for high schools. Executive editor Professor N. P. Yablokov - Moscow: Publishing house BEK, 1996. - 708 p.*

7. *Mikhailov A. I., Chernyi A. I., Gilyarevskiy R. S. Foundations of computer science. М: Science, 1968. - 757 p.*

8. *Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. Explanatory dictionary of Russian language: 80 000 words and phraseological expressions / Russian Academy of Sciences. The Russian language Institute. V. V. Vinogradov. М.: Azbukovnik, 1999. - 960 p.*

9. *Pisarev E. V. Forensic information as an information basis of proof in a criminal case: Monograph. Samara: Samara province, 2010. - 150 p.*

10. *Polevoi N. S. Forensic Cybernetics. 2nd ed. М.: Publishing house of Moscow state University. 1989. - 356 p.*

11. *Saltaewski M. V. Criminalistics. Textbook. М.,1996. - 432 p.*

12. *Usmanov R. A. Forensic information: concept, nature, properties. М., 2005. - 334 p.*

13. *Usmanov R. A. Criminalistic theory of information: Monograph. / R. A. Usmanov. – Chelyabinsk : GOU VPO CHEWIE, the Ministry of internal Affairs of Russia, 2008. - 314 p.*

14. *Usmanov R. A. On the basic provisions of the criminalistic theory of information. Bulletin of criminalistics. 2008. Issue. 1 (25). - 55 p.*

15. *Yalyshev S. A. Forensic registration. Textbook. М.: Academy of management of the Ministry of internal Affairs of Russia, 1999. - 232 p.*