

**Возкаев Сайд-Умар Сайд-Алиевич**

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса,

Чеченский государственный университет

Vozkaevs@mail.ru

**Said-Umar Said-A. Vozkaev**

Senior lecturer, Department of civil law and procedure,

Chechen state University

Vozkaevs@mail.ru

### **О социокультурном аспекте термина «налог»**

#### **On the socio-cultural aspect of the term "tax»**

***Аннотация.** В статье рассматривается социокультурный аспект понятия «налог». Автор анализирует эволюцию налогообложения населения, подчеркивающего особенности развития социальных институтов и общественных отношений в истории. Также является одним из важнейших рычагов государственного влияния на экономические процессы. Как известно, экономисты с давних пор начали определять налог в качестве неотделимого сопряженного элемента воспроизводства, так же рассматривали его, как компонент роста экономического потенциала.*

***Ключевые слова:** налог, социум, институты, налогообложение, методология, социокультурный аспект, экономика, подать, государство.*

***Abstract:** The article deals with the socio-cultural aspect of the concept of "tax". The author analyzes the evolution of taxation of the population, emphasizing the features of the development of social institutions and social relations in history. It is also one of the most important levers of state influence on economic processes. As you know, economists have long been defining the tax as an inseparable element of reproduction, as well as considering it as a component of economic potential growth.*

***Keywords:** tax, society, institutions, taxation, methodology, socio-cultural aspect, economy, file, state.*

Проблема налогообложения в истории раскрывает перед нами картину социальных взаимодействий и эволюцию общественных институтов на разных исторических этапах развития общества. Чтобы проанализировать современные тенденции налогообложения необходимо знать основополагающие принципы существования налогообложения.

Термин «налог» имеет древнее происхождение и использовался издавна. Он включает в себя социокультурный, правовой и финансовый аспекты. Рассматривая сущностный смысл данного понятия, мы исследуем эволюцию налогообложения в разные исторические периоды.

Налог – это социокультурный компонент, который является одним из важнейших рычагов государственного влияния на экономические процессы. Впервые термин «налог» затронут в трудах известных философов и мыслителей античности в их трактатах. Античные философы понимали под налогом как незаменимое для общества, и в тоже время полезное явление. С развитием государства и общества формы налога претерпевают изменения, но необходимо отметить, что неизменным оставалась суть самого понятия «налог». Экономические мыслители сформировали основополагающие принципы налогообложения, также выделили налог в качестве «жертвоприношения», «страховой премии», «плата за общественные услуги». Философы античности утверждают, что блага, потребляемые обществом, должны производиться государством и, следовательно, финансироваться за счет налогов, которые должны предоставляться бесплатно. Экономисты высказывают свои мнения о том, что нельзя предоставить в распоряжение граждан самим себе, потому что они не смогут производить достаточное и необходимое количество общественных благ.

На основе философского значения налога, под которым принято понимать, как один из процессов жизнеобеспечения общества, сформировалась экономическая концепция, которая получила такое название как «налогообложение». Она утвердилась в эпохе развития экономических концепций в политической экономике. Экономисты с давних пор начали определять налог в качестве неотделимого сопряженного элемента воспроизводства, так же рассматривали его, как компонент роста экономического потенциала.

О первых сборах на Руси было упомянуто в летописях. Мы встречаем в источниках название подобного налога, называемого «полюдье» [3]. Данный вид налога был характерен также для государств Восточной Европы. Налоговая система в России знает много форм, перечислим основные:

- Дань Древней Руси
- Подушная подать
- Подворная подать
- Современные налоги Российской Федерации.

Автором первой налоговой системы в Древней Руси можно считать княгиню Ольгу. Она установила погосты и уроки, места и размеры дани, и упорядочивает взимание даней и податей по Руси[2].

В России методика налогообложения менее исследована, чем в других странах. Российские ученые и законодатели особое внимание уделяют налоговым проблемам, и стараются направить свои усилия, в основном, на решение прикладных налоговых проблем. Но, без исследования методики налогообложения все усилия напрасны, поскольку проведенные налоговые реформы не дадут нужного результата.

Налоговая система – это система, которая основана на экономических принципах, упорядочивающая нормами права граждан общественных отношении, формирующихся в области налогообложения. Система налогового

общения государства с обществом носила самые разные названия. Так, например, налог рассматривался немецкими учеными, как поддержка, которая оказывается государству гражданами.

В США под данным понятием понимается обязательство или долг гражданина перед государством. Понятие «налог» как один из важнейших рычагов государства можно увидеть в трудах экономистов XVIII века как зарубежных, так и в русских – Э. Сакса, В.Т. Посошкова, Н.И. Тургенева, И.М. Куишер и многих других[1].

Перенаправление на административные нормы с налоговых перераспределенческих отношений негативно сказываются даже сегодня на преобразования экономики в России, хотя, по сути, эпоха возрождения налоговой системы началось с принятием Закона РСФСР «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» от 27 декабря 1991 года.

Преобразования, происходящие в экономике, требуют упорядоченного решения, поэтому в анализе системы налогообложения очень важно найти взвешенный подход[6]. Государство может установить налоги по разным причинам: от перераспределения доходов до ликвидации побочных эффектов в экономике. С помощью налогов происходит наполнение бюджетов различных уровней для реализации жизнеобеспечивающих функций государства.

Как показывает международная практика, во многих странах и во многих налоговых юрисдикциях именно общественные организации принимают участия практически в налоговом администрировании, примером могут послужить такие развитые страны, как Великобритания, Нидерланды. Часть их работы по контролю возлагается на структуру, которая и финансируется из частного сектора, и формируется собственно из бизнес – среды. Это страны с развитым общественным отношением, а именно в плане установления взаимодействия между налогоплательщиком и государством. Поэтому у них уже есть доверие к общественным структурам, следовательно, есть форматы, в которых они могут выполнять часть функции налогового администрирования. Россия стоит посередине пути по сравнению со странами, где более развитая экономика.

Система общения налогоплательщика и налогового органа исходит из общественного договора, из того, что есть справедливая база для диалога. Общение налогоплательщиков и налоговых органов происходит в режиме возрастного поступательного диалога. Одна из ключевых инициатив российских налогоплательщиков, с которыми выходят на уровень законодателя это была инициатива о введении института налогового консультирования. Все это протекает из необходимости защиты прав граждан в массовом порядке[5].

На сегодня около 850 тысяч кассовых аппаратов зарегистрировано в налоговых органах, способных передавать информацию о расчетах в режиме реального времени. Кассовые аппараты ежедневно передают данные более 70 млн. чеков. Средняя сумма чека жителя России составляет 547 рубля за 1 поход в магазин. Это данные, полученные после анализа чеков онлайн-касс за июнь 2017 года. Список регионов с наиболее высоким чеком возглавил Хабаровский

край результатом 1082 р., а самый маленький средний чек в Саратовской области с результатом 297р.[4]

Одна из ключевых инициатив российских налогоплательщиков, с которыми выходят на уровень законодателя была инициатива о введении института налогового консультирования. Все это протекает из необходимости защиты прав граждан в массовом порядке.

В заключении отметим, что интерпретация налога с точки зрения видимой формы обуславливает как расширительное, так и вольное определение мер налоговых правоотношений. Налоги юстируются под существующий объем государственных расходов, при этом не учитывается возможность воспроизводства и общественных потребностей. Поэтому, необходимо отметить то, что методологическое и теоретическое познание понятия «налог» очень важно.

Анализ и изучение налогообложения не предполагает каких-либо особых научно-информационных знаний, кроме тех, которые уже имеются в политической экономии. Вся суть в том, каким образом преломить этот объем знаний в плоскости постижения экономической природы налоговых отношений.

#### **Литература:**

1. Агузарова Ф.С., Токаева С.К. Теоретические и методологические подходы к оценке налогового потенциала. *Terra Economicus*. 2013. Т. 11. № 3-3. С. 10-13.

2. Осипов Н. О. Казенная продажа вина. СПб. 1900. С. 474 – 482. ПСЗ – III. Т. XX. № 18783. Июня 10 1900 г. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «Об изменении карательных постановлений о пьянстве». С. 688 – 689.

3. Проппер С. М. Казенная продажа питей и общественное мнение. СПб. Издание Редакции «Биржевых Ведомостей». 1900. С. 329 – 330.

4. Сокольников Г.Я. Новая финансовая политика. – М.: Наука, 2003.

5. Кузнецова О.Д. Экономическая история: учебник. – М.: Юрайт, 2010.

6. Сулейманов М.М. Эволюция теоретических взглядов на экономическое содержание и функциональное назначение налогового федерализма в финансовой науке // *Налоги и налогообложение*. – 2015. - № 8. – С.615-629.

#### **Literature:**

1. Aguzarova F.S., Tokaeva S.K. Theoretical and methodological approaches to assessing the tax potential. *Terra Economicus*. 2013. Vol. 11. № 3-3. Pp. 10-13.

2. Osipov N. O. State sale of wine. St. Petersburg. 1900. P. 474 - 482. PSZ - III. T. XX. No. 18783. June 10, 1900. Highest approved opinion of the State Council "On changing punitive regulations on drunkenness". Pp. 688 - 689.

3. Propper S.M. State sale of food and public opinion. St. Petersburg. Edition of the Editorial Board of the "Exchange Vedomosti". 1900. P. 329 - 330.

4. Sokolnikov G.Ya. New financial policy. - Moscow: Nauka, 2003.

5. Kuznetsova O.D. Economic history: a textbook. - Moscow: Yurayt, 2010.

6. *Suleimanov M.M. Evolution of theoretical views on the economic content and functional purpose of tax federalism in financial science // Taxes and taxation. - 2015. - No. 8. - P. 615-629.*