

УДК 347.9

Каменева Полина Валерьевна

кандидат юридических наук, доцент.

Таганрогский институт управления и экономики

8-918-532-21-16

Polina V. Kameneva

Candidate of law sciences,

Associate Professor.

Taganrog Institute

Management and Economics

8-918-532-21-16

**Новый вид судопроизводства
в гражданском процессе – упрощенное производство**

A new kind of justice in civil procedure - simplified production

***Аннотация.** Общие правовые идеи по совершенствованию процессуального законодательства в направлении повышения качества осуществления правосудия в разумные сроки привели к широкому развитию и использованию в гражданском и арбитражном процессах производств, отличных от общего ординарного процесса. В настоящей статье освещаются особенности упрощенного производства, проводится правовой анализ его основных положений, а также рассматриваются особенности апелляционного и кассационного обжалования.*

***Ключевые слова.** Гражданский процесс, арбитражный процесс, нововведения в законодательство, упрощенное производство, суды общей юрисдикции, резолютивная часть решения, апелляционное производство, кассационная инстанция.*

***Annotation.** General legal ideas on improving the procedural legislation in the direction of improving the quality of justice within a reasonable time has led to widespread development and use in civil and arbitration processes of production, other than the general ordinary process. This article highlights the features of summary proceedings, conducted a legal analysis of its main provisions, as well as the features of the appellate and cassation.*

***Key words.** Civil process, arbitration process, innovations in legislation, simplified production, the courts of general jurisdiction, the operative part of the decision, the appellate proceedings, the court of cassation.*

Общие правовые идеи по совершенствованию процессуального законодательства в направлении повышения качества осуществления правосудия в разумные сроки привели к широкому развитию и использованию

в гражданском и арбитражном процессах производств, отличных от общего ординарного процесса [8]. На фоне непрекращающегося роста судебной нагрузки актуальным является изменение порядка рассмотрения несложных гражданских дел и появление упрощенного порядка судопроизводства.

С принятием Федерального закона от 02.03.2016 № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» [1] в Гражданском процессе появилась особая форма судебного производства – упрощенное производство.

Упрощенное производство не новое явление для отечественного правосудия, так как применяется в арбитражном процессе с 2012 года.[2] Поскольку за годы применения данная форма производства показала высокую эффективность, законодателем было принято решение в целях сближения арбитражных судов и судов общей юрисдикции, а так же унификации применения судебных процедур в ходе рассмотрения дела по существу ввести ее в Гражданский процесс.

Упрощенное производство, как и заочное, в отличие от приказного производства, не является самостоятельным, отдельным видом гражданского судопроизводства, а представляет собой вариацию искового производства. Для дел, рассматриваемых в упрощенном порядке, характерны бесспорность требований, их небольшая величина, согласие с ними ответчика или его неявка в процесс [7]. Однако данный перечень признаков, некоторые авторы дополняют еще одним - приоритетное значение письменных доказательств[6].

Все дела, рассматриваемые в соответствии со ст. 232.2 ГПК РФ в порядке упрощенного производства можно разделить на две группы:

- 1) суд обязан рассмотреть дело в таком порядке;
- 2) дело может быть рассмотрено в упрощенном порядке при соблюдении ряда условий.

Рассмотрим подробнее все основания для рассмотрения дела по правилам упрощенного производства без вызова сторон.

Законодателем четко установлен перечень дел, подлежащих рассмотрению в упрощенном порядке:

1. По исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества. В этом случае необходимо соблюдение двух условий: если цена иска не превышает 100 тысяч рублей и дело не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства.

С 1 июня 2016 года если есть основания для рассмотрения дела в приказном порядке, то его соблюдение является обязательным как в гражданском, так и в арбитражном процессе. Так, в гражданском процессе судебный приказ выдается в случае взыскания по договору суммы до 500 тыс. руб. (ст. 121, абз. 3 ст. 122 ГПК РФ). Это не означает, что в случае взыскания задолженности до 100 тыс. руб. по договору упрощенный порядок применяться не будет. В такой ситуации судебный приказ может быть отменен. После этого

при предъявлении взыскателем иска, дело будет рассматриваться в порядке упрощенного производства.

2. По исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает сто тысяч рублей.

Цена иска в данном случае касается имущества, в отношении которого истцом заявляется требование о признании за ним права собственности.

Имущество может быть разное — от мобильного телефона до земельного участка. Главное требование для рассмотрения спора без вызова сторон — цена имущества не должна превышать 100 тыс. руб.

3. Дела о взыскании задолженности по требованиям, основанным на документах:

- устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые им признаются, но не исполняются;
- подтверждающих задолженность по договору.

При наличии этих документов в случае взыскания долга с ответчика ограничение по цене иска в 100 тыс. руб. отсутствует. Такими документами могут быть:

- акт сверки взаимной задолженности;
- ответ на претензию.

Поскольку должник сам признает свой долг, то дело будет рассматриваться без вызова сторон. Причем согласия сторон на это не требуется. Но если сумма задолженности составляет до 500 тыс. руб., дело должно быть рассмотрено в приказном порядке. Поэтому иск может быть предъявлен в этом случае, только при отмене судебного приказа.

Таким образом, в случае признания долга ответчиком, суд будет рассматривать в порядке упрощенного производства, например, такие требования как:

- о взыскании до 500 тыс. руб., если ранее был отменен судебный приказ;
- о взыскании более 500 тыс. руб. по договору;
- независимо от цены иска, не основанные на сделках.

4) В ч. 2 ст. 232.2 ГПК РФ определены случаи, когда суд вправе рассматривать иные категории дел в упрощенном порядке.

Инициатива может исходить:

- от одной из сторон при согласии другой стороны;
- от суда при согласии обеих сторон.

При наличии согласия сторон, суд выносит определение о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

Но в любом случае суд должен проверить, не подпадает ли рассматриваемое дело под одну из категорий, перечисленных в ч. 3 и 4 ст. 232.2 ГПК РФ.

Законодателем введены ограничения на рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела:

- 1) возникающие из административных правоотношений;
- 2) связанные с государственной тайной;
- 3) по спорам, затрагивающим права детей;
- 4) особого производства;

Если же дело было принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства, то суд, в соответствии с ч. 4 ст. 232.2 ГПК РФ должен перейти к рассмотрению по общим правилам искового производства в случаях, если:

- дело не подлежит рассмотрению в упрощенном порядке;
- в дело вступило третье лицо;
- принят встречный иск, который не может быть рассмотрен в упрощенном порядке;
- необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства;
- заявленное требование связано с иными требованиями или удовлетворение требования может нарушить права третьих лиц.

Рассмотрим общий порядок рассмотрения дела по правилам упрощенного производства: подается исковое заявление с соблюдением общих правил подсудности. Суд выносит определение с указанием на рассмотрение дела в упрощенном порядке, устанавливает сроки для предоставления доказательств и возражений. При нарушении процессуальных сроков, наступают неблагоприятные последствия. Суд принимает доказательства, направленные по истечении установленного срока, только в том случае, если причина пропуска будет уважительной. В каждом случае суд устанавливает является ли причина уважительной. Более того суд устанавливает срок, в течение которого стороны вправе направить дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

Дело рассматривается судом без вызова сторон, ведения протокола, проведения предварительного заседания. Рассмотрение дела оканчивается вынесением резолютивной части решения[3].

В связи с тем, что при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, решение суда составляется только в резолютивной части, то возникает закономерный вопрос в каком порядке будет производиться дальнейшее обжалование, так как обжалование в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации подлежат решения вынесенный в окончательной форме[3].

Для возникновения возможности обжаловать решение суда лицам, имеющим право на обжалование дела, в течение пяти дней со дня подписания резолютивной части, должны обратиться в суд первой инстанции с ходатайством о составлении мотивированного решения суда.

Мотивированное решение изготавливается в течение 5 дней с даты поступления заявления или подачи апелляционной жалобы.

Согласно ч. 8 ст. 232.4 ГПК РФ обжаловать решение в апелляционном порядке стороны могут в течение 15 дней с даты принятия его в окончательной форме. В случае, подачи заявления о составлении мотивированного решения, то в соответствии с ч. 8 ст. 232.4 ГПК РФ эти 15 дней исчисляются с даты изготовления решения в полном объеме.

В суде апелляционной инстанции дело рассматривается судьей единолично без вызова сторон. Однако стороны могут быть вызваны в судебное заседание, исходя из характера и сложности разрешаемого вопроса (ст. 335.1 ГПК РФ).

Дополнительные доказательства в апелляции не принимаются. За исключением случая, когда в первой инстанции они были представлены стороной по истечении срока, установленного для этого и причина пропуска была необоснованно признана неважной.

Однако следует заметить, если апелляционная инстанция установит, что дело, рассмотренное в упрощенном порядке, подлежало рассмотрению в порядке искового производства, то дело возвращается в первую инстанцию для рассмотрения в общем порядке искового производства.

Вступает в силу решение суда по истечении 15 дней после его принятия. Если судебное решение было объектом апелляционного обжалования, но суд апелляционной инстанции его не изменил и не отменил, судебный акт суда первой инстанции вступает в законную силу со дня принятия апелляционного определения.

В случае, если лица не были удовлетворены решением, принятым в порядке апелляционного производства, они имеют право на кассационное обжалование.

Жалоба подлежит рассмотрению в соответствии со статьей 386.1 ГПК РФ в суде кассационной инстанции без лиц участвующих в деле, которые имеют право, до дня судебного заседания, давать свои объяснения по делу, подлежащему обжалованию. В случае необходимости суд с учетом характера и сложности, рассматриваемого дела может вызвать лиц для личного объяснения в зале судебного заседания.[3]

Подводя итог вышеизложенному, можно выделить ряд преимуществ нововведения законодательства Российской Федерации.

Во-первых, рассмотрение гражданских дел в порядке упрощенного производства позволит существенно сократить временные и финансовые затраты, связанные с рассмотрением дела по существу.

Во-вторых, благодаря установленному сроку для предоставления доказательств, сократится возможность для затягивания судебного процесса [5].

В-третьих, данное производство позволит снизить нагрузку судов общей юрисдикции и повысить эффективность правосудия Российской Федерации.

Есть обоснованные основания надеяться, что введение упрощенного производства в российский гражданский процесс приведет к снижению судебной нагрузки, что положительно повлияет на качество рассмотрения более сложных дел, приведет к сокращению сроков судебного разбирательства, а, следовательно, повысит уровень правовой защиты граждан России, а высказывавшиеся опасения о том, что добавление упрощенного производства представляется излишним, не подтвердятся [4]

Данное нововведение, призвано реализовать не только важнейшие задачи отечественного, но и оптимизировать рассмотрения и разрешения гражданских дел по существу, что в свою очередь положительным образом скажется на эффективности и качестве гражданского правосудия в Российской Федерации.

Литература:

1. *Федерального закона от 02.03.2016 № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ» 2016. № 10. Ст. 1319.*

2. *Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 22.11.2016) // «Собрание законодательства РФ», 29.07.2002, № 30, ст. 3012.*

3. *Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // «Собрание законодательства РФ». 18.11.2002. № 46, ст. 4532.*

4. *Исаенкова О.В. Концепция единого ГПК - от обсуждения к реализации // Вестник гражданского процесса. 2015. № 4. С. 48 - 62.*

5. *Маркин С.В. Об упрощенном производстве в гражданском процессе // Северо-Кавказский юридический вестник № 3. 2016.*

6. *Самсонов Н.В. О рассмотрении гражданских дел в упрощенном порядке // Арбитражный и гражданский процесс №7. 2016.*

7. *Солохин А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. N 8. С. 135 - 157.*

8. *Шадловская О.Д. Упрощенная гражданская процессуальная форма в гражданском судопроизводстве: понятие и признаки // Арбитражный и гражданский процесс №8. 2015.*

Literature:

1. *Federal law from 3/2/2016 number 45-FZ «On Amendments to the Civil Procedure Code of the Russian Federation and the Arbitration Procedural Code of the Russian Federation» // «Collection of the legislation of the Russian Federation» 2016. № 10. Art. 1319.*

2. *Arbitration Procedure Code of the Russian Federation dated 24.07.2002 number 95-FZ (ed. By 22.11.2016) // «Collection of the legislation of the Russian Federation», 29.07.2002, number 30, Art. 3012.*

3. *The Civil Procedure Code of the Russian Federation dated 14.11.2002 number 138-FZ // «Collection of the legislation of the Russian Federation», 18.11.2002, number 46, Art. 4532.*

4. *Isaenkova O.V. The concept of a single CCP - from discussion to implementation // Herald of Civil Procedure. 2015. № 4. S. 48 - 62.*

5. *Markin S.V. On a simplified manufacturing process in civil // North Caucasus Law Gazette number 3. 2016.*

6. *Samsonov N.V. On consideration of civil cases through a simplified procedure // Arbitration and civil procedure №7. 2016.*

7. *Solokhin AE Simplified (expedited) review procedure in civil and arbitration process: the history, problems and prospects // Bulletin of Economic Justice of the Russian Federation. 2015. N 8. S. 135 - 157.*

8. *Shadlovskaya O.D. Simplified civil procedural form in civil proceedings: the concept and characters // Arbitration and civil procedure №8. 2015.*