

УДК 340

Шевырева Жанна Игоревна

аспирант кафедры гражданского и предпринимательского права,
Российская государственная
академия интеллектуальной собственности,
rospat145@rupto.ru

Zhanna I. Shevyreva

civil and business law chamber post-graduate student at the
Russian State Academy of Intellectual Property,
rospat145@rupto.ru

ОСОБЕННОСТИ РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВАМИ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СОЗДАННЫЕ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРАКТУ

THE DISTINGUISHING FEATURES OF DISPOSITION OF EXCLUSIVE RIGHTS TO INTELLECTUAL ACTIVITY RESULTS CREATED BY STATE CONTRACTS

***Аннотация.** В статье рассмотрены особенности распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности, созданные по государственному контракту, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, и особенности управления исключительными правами Российской Федерации. Выявлены правовые пробелы, а также коллизии между законодательством о приватизации и Правилами осуществления государственными заказчиками управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22.03.2012 № 233.*

***Ключевые слова:** результаты интеллектуальной деятельности, созданные при выполнении работ по государственному контракту; приватизация исключительных прав; управление правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности.*

***Annotation.** The article discovers the distinguishing features of disposition of exclusive rights to intellectual activity results created by state contracts, in particular stated by the Civil Code of the Russian Federation, and distinguishing features of disposition of exclusive rights of the Russian Federation. The article highlights some legislative gaps and some cases of conflict between privatization legislation and Regulations on Disposition by the State Customer of Rights of the Russian Federation on Civil, Military, Special and Double Purpose Intellectual Activity Results, approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated 22.03.2012 #233.*

***Key words:** exclusive rights to intellectual property results created by state*

contracts; exclusive rights privatization, disposition of exclusive rights of the Russian Federation to intellectual activity results.

Правовой режим результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД), созданных по государственному контракту, зависит от того, принадлежит исключительное право в соответствии с условиями государственного контракта соответствующему публично-правовому образованию, то есть Российской Федерации или ее субъекту (далее – ППО), исполнителю государственного контракта или им совместно.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1298 и пунктом 4 статьи 1373 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), если исключительное право принадлежит не ППО, правообладатель по требованию государственного заказчика обязан предоставить указанному им лицу безвозмездную простую (неисключительную) лицензию на использование РИД для государственных нужд. Справедливым является вопрос о том, распространяется ли указанная обязанность на правообладателя, не являющегося исполнителем государственного контракта. С одной стороны, в данных пунктах исключительное право указано как принадлежащее правообладателю «в соответствии с пунктом 1» статьи 1298 или 1373 ГК РФ, где не содержится положений о возникновении исключительного права у третьего лица, не являющегося стороной государственного контракта. С другой стороны, в деле № А56-39310/2016 суд, установив, что исключительное право на произведение первоначально возникло у лица, привлеченного исполнителем государственного контракта для выполнения работ, принял во внимание пункт 3 статьи 1298 ГК РФ [1].

Если исключительное право на РИД принадлежит совместно исполнителю и ППО государственный заказчик, уведомив об этом исполнителя, вправе предоставить безвозмездную простую (неисключительную) лицензию на использование произведения, программы для ЭВМ, базы данных или топологии интегральной микросхемы – для государственных нужд (пункт 4 статьи 1298 ГК РФ), изобретения, полезной модели, промышленного образа, селекционного достижения – в целях выполнения работ или осуществления поставок продукции для государственных нужд (пункт 5 статьи 1373 ГК РФ).

Если в соответствии с государственным контрактом исключительное право (право на получение патента) принадлежит ППО, исполнитель обязан путем заключения соответствующих договоров (соглашений) со своими работниками и третьими лицами приобрести все права или обеспечить их приобретение для передачи ППО (пункт 2 статьи 1298, пункт 3 статьи 1373 ГК РФ). В случае, если исключительное право изначально принадлежит работнику или третьему лицу, исполнитель имеет право на возмещение затрат, понесенных им в связи с приобретением

соответствующих прав у третьих лиц. С учетом этого возникает вопрос о том, насколько оправдано отсутствие каких-либо ограничений права исполнителя заключать во исполнение государственного контракта договоры, предусматривающие, что исключительное право на создаваемый РИД принадлежат работникам или третьим лицам.

Еще одна особенность предусмотрена пунктом 6 статьи 1373 ГК РФ, в соответствии с которым если правообладатель (исполнитель или ППО) получивший патент на свое имя, примет решение о досрочном прекращении его действия, он обязан уведомить об этом другую сторону государственного контракта и по ее требованию передать ей патент на безвозмездной основе.

Особый порядок распоряжения правами Российской Федерации на РИД, в том числе созданные по государственному контракту, предусмотрен Правилами осуществления государственными заказчиками управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22.03.2012 № 233 (далее – Правила № 233).

Перечень действий по распоряжению правами Российской Федерации на РИД предусмотрен пунктом 7 Правил № 233. Принятие одного из указанных решений, предусмотренных данным пунктом, должно осуществляться исходя из интересов Российской Федерации. Как видно из решения Суда по интеллектуальным правам от 05.12.2017 по делу № СИП-733/2016, прокуратурой может быть вынесено представление об устранении нарушений законодательства в случае принятия органом государственной власти решения о досрочном прекращении исключительного права в том случае, если интерес Российской Федерации в его сохранении не утрачен.

Пунктом 7¹ Правил № 233 предусмотрено, что в отношении РИД, по которым не принято решений, указанных в пункте 7 Правил № 233, государственные заказчики обязаны не реже одного раза в год осуществлять рассмотрение вопроса о целесообразности сохранения исключительных прав Российской Федерации на такие РИД. По итогам указанного рассмотрения принимается одно решение, перечисленных в данном пункте. Данные положения направлены на стимулирование коммерциализации РИД.

Правилами № 233 предусмотрены случаи заключения договоров об отчуждении исключительного права и лицензионных договоров на безвозмездной основе. Такие договоры заключаются с исполнителем государственного контракта в порядке, предусмотренном пунктами 18¹, 18² и 19¹ Правил № 233. Заключение безвозмездных лицензионных договоров с иными лицами предусмотрено подпунктом «г» пункта 14, пунктах 18 и 19 Правил № 233.

К недостаткам действующего правового регулирования можно отнести отсутствие положений, четко определяющих сферу действия от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Федеральный закон № 178-ФЗ) применительно к исключительному праву. Часть 2 статьи 2 указанного закона предусматривает, что государственное имущество отчуждается в собственность физических и (или) юридических лиц исключительно на возмездной основе. Кроме того, Федеральный закон № 178-ФЗ, в отличие от Правил № 233, предусматривает внесение исключительного права в уставный капитал только акционерных обществ (часть 1 статьи 13). В целях устранения коллизии между Правилами № 233 и Федеральным законом № 178-ФЗ Минпромторгом России подготовлен проект федерального закона, предполагающий ограничение сферы действия Федерального закона № 178-ФЗ применительно к исключительным правам Российской Федерации [2].

Литература:

1. *Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.03.2017 № 13АП-28575/2016 по делу № А56-39310/2016.*

2. *Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: <http://regulation.gov.ru/projects#npa=21313> (дата обращения: 05.05.2017).*

Literature

1. *Order of the Thirteenth Arbitrage Appellation Court dated 02.03.2017 #13АП-28575/2016 on the case #A56-39310/2016.*

2. *Federal Legal Act Projects' Portal URL: <http://regulation.gov.ru/projects#npa=21313> (access date: 05.05.2017).*