

УДК 005.575:351

Лопаяева Наталья Сергеевна

магистр 2 курса.

Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

n.s.lopaeva@urfu.ru

Пилявский Анатолий Прокофьевич

кандидат философских наук, доцент.

Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

a.p.pilyavsky@urfu.ru

Natalia S. Lopaeva

Master 2 courses.

Ural federal university
name of the first President of Russia B. N. Yeltsin

n.s.lopaeva@urfu.ru

Anatoliy P. Pilyavsky

Candidat of philosophy sciences

Ural federal university
name of the first President of Russia B. N. Yeltsin

a.p.pilyavsky@urfu.ru

**Концептуальные идеи риск-менеджмента
как методологическое основание GR-менеджмента**

**The conceptual ideas of risk management as a
methodological basis of GR- management**

***Аннотация.** Публикация посвящена постановке и исходному обоснованию необходимости управления рисками. Определены функции, которые выполняют риски в бизнесе, обосновывается мнение о необходимости их учета. Риск-менеджмент определяется как новый вид услуг, оказываемых брокерскими, страховыми и не страховыми компаниями своим клиентам. Сделан вывод о том, что для российского рынка, характеризующегося неопределённостью и неоднозначностью ситуаций, необходимо совершенствование системы управления рисками. Это позволит достигнуть более высоких показателей и повысит эффективность деятельности компаний.*

***Ключевые слова:** риск, риск-менеджмент, взаимодействие бизнеса и власти, технологии GR, GR – коммуникации, государственная политика.*

***Summary.** The article is devoted to the formulation and justification of the need for risk management. Defined functions that perform business risks, justified opinion on the need to take them into account. Risk management is defined as a new*

type of services provided by brokerage, insurance and non-insurance companies to their clients. It is concluded that for the Russian market, characterized by uncertainty and ambiguity of situations, necessary to improve the risk management system. This will achieve higher performance and increase efficiencies.

Key words: *risk, risk-management, government relations, GR-technology, GR-communication, public policy*

Актуальность изучения данной темы может быть обусловлена несколькими причинами. Во-первых, несмотря на достаточное количество публикаций экономического, социологического и правового характера, научно-теоретическая разработанность GR-менеджмента, комплексного подхода к изучению его методологических оснований (одним из которых является риск-менеджмент) остается малоизученной в отечественной науке и практике, что обусловлено ее сложностью, многоаспектностью, междисциплинарностью.

Во-вторых, динамично изменяющаяся рыночная система и рост неопределенности вызывают повышенные требования к системе управления компаний различного уровня. Отдельные компании (организации) имеют ограниченные собственные источники инвестиций для привлечения их в новые проекты, следовательно, нуждаются в привлечении дополнительных ресурсов, что может увеличить степень риска.

Рабочая гипотеза основана на предположении о том, что одним из методологических оснований GR-менеджмента являются идеи риск-менеджмента.

По мнению Хлытчиева И.И., GR – коммуникации в России изучены недостаточно, что связано с рядом причин [9]:

- 1) медленно меняющаяся практика взаимоотношений между государством и гражданами, (где общественный интерес формирует само государство от имени граждан без их участия);
- 2) неумение и нередко нежелание, как правящей элиты, так и субъектов формирующегося гражданского общества вести конструктивный публичный диалог;
- 3) низкий уровень конфликтологической грамотности агентов гражданского общества и бизнеса, неразвитость практик двух и трехсторонних переговоров;
- 4) неэффективное использование коммуникационных ресурсов (необходимо развивать коммуникационную инфраструктуру переговоров, включая законодательство, этические нормы и правила, процедуры и регламенты, практику исполнения обещаний);
- 5) существующий стереотип восприятия GR как синонима лоббизма, а его в свою очередь, как откровенно криминальное понятие, как «коррупцию», «превышение должностных полномочий», «ненадлежащее исполнение служебных обязанностей». С профессиональной точки зрения, лоббизм – одна из технологий GR, подобно тому, как в PR – коммуникационный менеджмент представляет собой деятельность по снижению репутационных рисков.

Риск – менеджмент – составная часть системы управления компанией вне зависимости от ее масштабов и специфики производства и предоставления услуг. Научная база риск-менеджмента довольно широко представлена изучением сущности понятия риска. Значительный вклад в исследования данной темы внесли отечественные и зарубежные ученые: У. Шарп, Дж. Бэнтли, Э.Дж. Доллан, Э.А. Островская, Л.П. Гончаренко, Г.Б. Клейнер, Л.К. Поляков и др. Анализ теоретических подходов и концепций свидетельствует о том, что вопрос концептуальных основ риск-менеджмента как одного из методологических оснований GR изучен недостаточно.

Интерес к развитию регулирования риск-менеджмента проявился в России в последнее время, в том числе благодаря принятию Федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий ЧС природного и техногенного характера в РФ до 2015 г.» (утверждена Постановлением Правительства РФ №555 от 07.07.2011). В конце 2011 года в России был создан Координационный совет по направлению «Менеджмент рисков» при федеральном агентстве по технологическому регулированию и метрологии (Росстандарт).

Основные особенности риск-менеджмента выделяет Марцинковский Д.А.[5]: он связан как с негативными, так и благоприятными последствиями; подразумевает тщательный анализ условий для принятия решений; требует опережающего мышления и четкого распределения ответственности и полномочий; зависит от эффективного процесса взаимодействия между участниками; требует принятия сбалансированного решения.

Существует несколько точек зрения на определение понятия «риск» (представлены в таблице).

Таблица

Определение понятия «риск»

Источник	Определение
Словарь англ. языка Н.Уэбстэра, 1828	Опасность, возможность убытка или ущерба
Словарь русс.языка Ожегова, 1960	Возможная опасность
Большой энциклопедический словарь	Возможность наступления события с отрицательными последствиями в результате определённых действий или решений
Риск-менеджмент / под ред. Марцинковского Д.А.	Соотношение вероятности возникновения ситуаций и их возможных последствий. Реализация риска приводит к отклонению от фактических результатов

Асташкина Т.А. определяет риск-менеджмент как деятельность, направленную на то, чтобы не допустить реализации риска, а при совершении риска – максимально ослабить его влияние на конечный результат [1].

Генеральная цель управления рисками – снижение рисков и других опасностей для достижения задач компании. Разработанные цели и задачи системы управления рисками на крупных предприятиях формируются под воздействием принципов ее деятельности и отношений с внешней и внутренней

средой, целей на перспективу, которые должны содержать определенные варианты и ориентацию деловой активности. Процесс достижения цели как объект стратегического управления – это логический систематический подход для создания инструмента принятия решений в компании.

Риск выполняет определенные функции в бизнесе: инновационную, регулятивную, защитную и аналитическую: *инновационная* функция заключается в поиске нетрадиционных решений проблем, стоящих перед руководителем; *регулятивная* свидетельствует, что риск позволяет преодолевать косность и стереотипность мышления, консерватизм, которые препятствуют успешному ведению бизнеса; *защитная* функция заключается в терпимом отношении к возможной неудаче; *аналитическая* связана с тем, что в процессе принятия решения субъект должен проанализировать все возможные альтернативы, выбирая наиболее рентабельные и наименее рискованные [6].

Следует разделять объективное и субъективное понимание риска. *Объективное понимание* подразумевает наличие неопределенной возможности неблагоприятного исхода, не зависящей от желания и возможностей человека, подверженного риску. Эта ситуация может быть связана с воздействием природной или социально-экономической среды, на которую человек не может воздействовать. *Субъективное понимание риска* предполагает наличие нашего отношения или нашей оценки имеющейся неопределенности. В данном случае источник риска лежит не в самой ситуации, а в нашем отношении к ней. Риск представляет собой оценку ситуации с точки зрения восприятия потенциальной осуществимости отрицательных последствий. Субъективное понимание риска связано с поведением и мышлением лица, принимающего решение, и является его характеристикой, а не характеристикой ситуации.

Источниками рисков являются условия и факторы, представляющие сами по себе и при определенных условиях некоторую угрозу существующей ситуации. По своему происхождению они подразделяются на естественно-природные, техногенные и социальные.

В зависимости от возможности предотвращения выделяются факторы *форсмажорные* и *не форсмажорные*. Первые отличаются непреодолимостью воздействия (войны, стихийные действия и т.д.), вторые же могут быть преодолены своевременными и правильными действиями.

Выделяют также источники рисков в зависимости от сферы их возникновения – внутренние и внешние факторы. К *внутренним факторам* можно отнести хозяйственную деятельность организации и ее персонала: качество планирования и принятие решения, соблюдение технологии, организацию труда и работу с персоналом, финансовую политику организации, соблюдение дисциплины и т.д. Все внешние факторы можно сгруппировать, выделив: политические, социально-экономические, экологические, научно-технические и технологические, юридические, демографические, криминальные и др.

Риск-менеджмент – новый вид услуг, оказываемых брокерскими, страховыми и не страховыми компаниями своим клиентам. Точный смысловой

перевод выражения risk-management затруднителен, наиболее приемлемо можно перевести как «оценка риска» или «деятельность по предотвращению и снижению потерь и убытков». Применительно к нашему вопросу, источником риска может быть политическая ситуация, которая характеризуется степенью стабильности общественно-политического строя и связанным с нею постоянством законодательства норм и правил ведения бизнеса [3].

Как отмечает В.В. Стоякин, GR-деятельность – одно из направлений коммуникативного менеджмента, целью которого является согласование собственных интересов бизнес-организаций с интересами органов власти для снижения рисков и обеспечения устойчивого развития [8].

Основные положения риск-менеджмента могут быть и должны быть использованы в GR-деятельности, в связи с тем, что при взаимодействии с органами власти GR-специалист может столкнуться с большим количеством потенциальных рисков, которые не всегда можно предугадать заранее. А значит не всегда можно определить стратегию действий. Для российского рынка характерны неопределённость и неоднозначность ситуаций, которые могут быть вызваны нестабильностью экономики, колебаниями валютных курсов и другими причинами. Совершенствование системы управления рисками позволяет достигнуть более высоких показателей, повысить эффективность деятельности компании.

Литература:

1. Асташкина Т.А., Целуйко А.В. *Актуальность риск-менеджмента на современных российских предприятиях.*
2. Белоусова Л.В. *Методы государственного регулирования профессиональной деятельности в сфере управления риском в промышленных предприятиях // автореф. на соиск. ... канд. экон. наук, М., 2013. 30 с.*
3. Кирюшкин В.Е., Ларионов И.В. *Основы риск – менеджмента. М.: Анкил, 2009. 131 с.*
4. Кравченко О.Ю. *Стандарты риск-менеджмента для промышленных предприятий // Российское производство. 2011, №11-2 (196). С.74-79*
5. Марцинковский Д.А., Марцинковский О.А. *Управление рисками в современных системах менеджмента. Спб.: Русский регистр. 2010. – 246 с. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-sistemy-upravleniya-riskami-v-kommercheskom-banke#ixzz4WYvDFBjf>*
6. *Риск – менеджмент (методология управления рисками в организации): учебное пособие / Н.Н.Макарова. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2009. 88 с.*
7. Слепухина Ю.Э. *Риск-менеджмент на финансовых предприятиях. Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2015. 216 с.*
8. Стоякин В.В. *Роль GR –менеджмента в формировании корпоративного лоббизма в российских регионах // Человек. Общество. Управление. 2009. №2. С.72-82*

9. Хлытчиев И.И. Институционализация связей с органами государственной власти в публичной сфере современной России / автореф. ... дисс. канд. полит. наук, М., 2014

Literature:

1. Astashkina T.A., Tseluiko A.V. *The relevance of risk management in the modern Russian enterprises.*

2. Belousova L.V. *Methods of state regulation of professional work in the field of risk management in industrial plants.* М., 2013 30 p.

3. Kiryushkin V.E., Larionov I.V. *Fundamentals of risk - management.* М.: Анkil. 2009. 131 p.

4. Kravchenko O.Yu. *Risk management standards for industrial plants // Russian production, 2011 11-2 (196) Pp.74-79*

5. Martsinkivskiy D.A., Martsinkivskiy O.A. *Risk management in modern management systems.* Spb .: Russian Register. 2010. 246 p.
<http://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-sistemy-upravleniya-riskami-v-kommercheskom-banke#ixzz4WYvDFBJf>

6. Makarova N.N. *The risk - management (risk management methodology in your organization) / N.N.Makarova. - Tomsk: Publishing house of Tomsk Polytechnic University*

7. Slepukhin Y.E. *Risk management in financial enterprises.* Ekaterinburg: Ural university Press. 2015. 216 p.

8. Stoyakin V.V. *The role of the GR -management in the formation of corporate lobbying in the Russian regions // Man. Society. Control. 2009. №2. Pp.72-82*

9. Hlytchiev I.I. *The institutionalization of relations with public authorities in the public sphere of modern Russia / М., 2014*