

Батьковский Александр Михайлович

доктор экономических наук, советник генерального директора,
Центральный научно исследовательский институт экономики, систем
управления и информации «Электроника»

batkovskiy_a@instel.ru

Кравчук Павел Васильевич

доктор экономических наук, профессор, коммерческий директор,
Научно-испытательный центр «Интелэлектрон»

p.kravchuk@mail.ru

Мингалиев Камиль Нарзаватович

доктор экономических наук, профессор,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Москва, Российская Федерация.

mingaliev@mail.ru

Aleksandr M. Batkovskiy

Doctor of Economic Sciences, Advisor to General Director
Joint Stock Company "Central Research Institute of Economy, Management and
Information Systems "Electronics"

batkovskiy_a@instel.ru

Pavel V. Kravchuk

Doctor of Economics, Professor, Financial Director,
JSC "Intellectron Research Center,"

p.kravchuk@mail.ru

Camille N. Mingaliyev

Doctor of Economic Sciences, Professor
Financial University under the Government of the Russian Federation,

mingaliev@mail.ru

Оценка деловой активности инновационно-активного предприятия

Evaluation of business activity of innovation-active enterprise

Аннотация. В данной работе рассмотрено решение актуальной научно-практической задачи определения порядка оценки деловой активности инновационно-активного предприятия. В ней представлен алгоритм данной оценки, описывающий процесс ее проведения и порядок расчета основных используемых при этом показателей. Они позволяют оценить производственную и коммерческую деятельность инновационно-активного предприятия по следующим направлениям: уровня исполнения плана, который установлен вышестоящей организацией или самостоятельно, по показателям; темпов наращивания объемов финансово-хозяйственной деятельности; уровня результативности использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Ключевые слова: оценка, инновационно-активное предприятие, деловая активность, показатели, порядок.

Abstract. *In this paper, we consider the solution of the actual scientific and practical problem of determining the procedure for assessing the business activity of an innovatively active enterprise. An algorithm for this assessment is presented, which describes the process of its implementation and the procedure for calculating the main indicators used in this process. They allow to evaluate the production and commercial activity of an innovation-active enterprise in addition to the following areas of the company: they allow to evaluate the production and commercial activity of an innovation-active enterprise in the following areas: level of execution of the plan; the pace of increasing the volume of financial and economic activity; the level of effectiveness of the use of material, labor and financial resources.*

Keywords: *assessment, innovation-active enterprise, business activity, indicators, order.*

Инновационную деятельность осуществляют инновационно-активные предприятия (ИАП). Они разрабатывают и внедряют новые или усовершенствованные продукты (услуги), технологические процессы; имеют в своем активе интеллектуальную собственность; отвечают характеристикам инновационной активности; осуществляют трансфер технологий [1; 2]. Специфическими особенностями данных предприятий, позволяющими объединить их в одну общую группу, являются:

- сравнительно высокие затраты на НИОКР;
- значительный удельный вес высококвалифицированных работников;
- более высокие, чем в среднем по стране, нормы амортизации активной части основного капитала и др.

В наибольшей степени указанным критериям в России в настоящее время отвечают предприятия радиоэлектронной, атомной, ракетно-космической, авиационной, фармацевтической, микробиологической и некоторых других отраслей (производств) промышленности [3].

Деятельность ИАП не только стимулирует развитие исследований и разработок, но и определяет основные направления развития экономики страны [4]. Одной из важных задач, решаемых в ходе данного развития, является оценка деловой активности ИАП. Несмотря на важность данной задачи, она до настоящего времени еще не получила своего однозначного решения [5].

Отмеченные обстоятельства определяют важнейшую роль инновационно-активных предприятий в социально-экономическом развитии России. Основная отличительная особенность данных предприятий - необходимость регулярного обновления элементов наукоемкого производства (объектов исследований, разработок и производства, конструктивных решений, основных фондов, информационных потоков и т.д.), а также совершенствования его научно-производственной структуры. Эта особенность определяет:

- особо значимую роль ИАП в развитии экономики, которая постоянно возрастает [6];
- высокую энтропию развития ИАП в долгосрочном периоде, что связано

со значительным научно-техническим риском [7];

- повышенную затратность данного развития, которое требует больших инвестиций [8].

Порядок оценки деловой активности ИАП можно рассмотреть на условном примере. Предположим, что существует предприятие с условным названием «1». Информационной базой анализа деловой активности данного предприятия являются его годовые отчеты (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели деловой активности предприятия «1»

Показатель	2016	2017	Изменение
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	637893	149726	488167
Затраты, тыс. руб.	27323	75415	-551908
Затраты на рубль реализации, руб./руб.	0,983	0,504	-0,480
Прибыль от продаж, тыс. руб.	10570	74311	63741
Среднегодовая величина основных средств, тыс. руб.	740904	559163	-181741
Фондоотдача, руб./руб.	0,861	0,268	0,593
Фондоёмкость, руб./руб.	1,161	3,735	2,573
Фондовооруженность труда, тыс. руб./чел.	2070	1694	-375
Среднегодовая величина оборотных активов, тыс. руб.	672234,5	1115317	443082,5
Оборачиваемость оборотных средств	0,949	0,134	0,815
Длительность одного оборота, дни	385	2719,3	2334,3
Среднесписочная численность персонала, тыс. чел.	358	330	-28
Производительность труда, тыс. руб./чел.	1782	454	-1328

Выручка от оказания услуг снизилась на 488167 тыс. руб., что обусловлено снижением спроса на продукцию. Снижение затрат, измеряемых в рублях, на объем реализации (в рублях) – на 0,48 руб./руб. означает повышение эффективности управления затратами. В результате этого прибыль от продаж увеличилась на 63741 тыс. руб. Фондоотдача снизилась на 0,59 руб./руб., что показывает уменьшение эффективности использования основных средств. Снижение оборачиваемости оборотных средств на 0,81 оборота показывает уменьшение эффективности использования средств, авансированных в оборотные активы. Снижение среднесписочной численности персонала на 28 чел. обусловлено сокращением объемов деятельности предприятия. Производительность труда снизилась на 1328 тыс. руб./чел., что показывает снижение эффективности использования персонала. Для более полной оценки деловой активности предприятия рассмотрим ряд коэффициентов оборачиваемости. Результаты расчетов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика показателей деловой активности за 2015 - 2017 гг.

Показатели	Годы	Абсолютное отклонение
------------	------	-----------------------

	2015	2016	2017	2016-2015	2017-2016
Коэффициент оборачиваемости активов	2,74	2,33	1,39	-0,41	-0,94
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	1423,36	28,93	11,18	-1394,4	-17,75
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	3,11	4,31	2,75	1,20	-1,56
Коэффициент оборачиваемости запасов	4,04	5,27	3,91	1,23	-1,36
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	7,84	10,91	7,5	3,07	-3,41
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	2,9	2,62	1,66	-0,28	-0,96
Коэффициент оборачиваемости денежных средств	1620,81	642,76	76,07	-978,05	-566,69

Данные коэффициентного анализа деловой активности показывают значительное снижение в 2017г. большинства показателей оценки. По показателю оборачиваемости активов наблюдается стабильная тенденция снижения, которая является негативной, поскольку, чем медленнее оборачивается капитал, тем меньше прибыли приносит каждый рубль, вложенный в активы. Снижение оборачиваемости привело к росту продолжительности одного оборота активов. Значения показателя оборачиваемости собственного капитала имеют в 2015-2017 гг. более значительные отклонения. Однако данный факт нельзя однозначно отнести к негативному, поскольку указанное снижение во многом связано с ростом собственного капитала, а это оказывает положительное влияние на повышение финансовой устойчивости инновационно-активного предприятия.

Следующая группа показателей деловой активности, связанная с оборотными средствами, имеет тенденцию роста в 2016г. с последующим снижением в 2017г., что является негативным явлением. В целом за рассматриваемый период коэффициент оборачиваемости оборотных активов предприятия снижался. Из этого следует, что продолжительность оборота увеличилась, а на один рубль оборотных активов приходится меньше выручки, что показывает ухудшение использования оборотных активов. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности снизился с 7,84 оборотов в 2015г. до 7,5 оборотов в 2017г. Данное снижение повлияло на продолжительность оборота, которая увеличилась на 2,1 дня, что является негативной тенденцией и показывает недостаточную работу предприятия с потребителями продукции. Следует отметить, что данный показатель в 2016г. имел значение 10,19 оборотов, т.е. продолжительность оборота была снижена на 13 дней, по сравнению с 2015г. и на 15 дней - по сравнению с 2017г. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности и коэффициент оборачиваемости денежных средств имеют стабильную негативную тенденцию снижения.

Анализ показателей деловой активности дает возможность сделать вывод о том, что несмотря на улучшение ряда показателей её оценки в 2016 г., в целом

за рассматриваемый период она снизилась. Таким образом, в течение 2015-2017 гг. произошло снижение эффективности работы и деловой активности инновационно-активного предприятия «1».

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-00-00008 (№18-00-00012 КОМФИ).

Литература:

1. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Мингалиев К.Н., Батьковский М.А. Развитие инструментария оценки финансовой устойчивости предприятий оборонно-промышленного комплекса // *Международный бухгалтерский учет*. 2014. № 11 (305). С. 55–66

2. Батьковский А.М., Булава И.В., Ярошук М.П. Анализ инновационных проектов при формировании программы инновационного развития экономической системы // *Креативная экономика*. 2009. № 11. С. 71-74

3. Батьковский А.М. Модели формирования и оценки программы инновационного развития экономической системы // *Финансовая аналитика: проблемы и решения*. 2011. № 9 (51). С. 14-23

4. Батьковский А.М., Булава И.В., Мингалиев К.Н. Макроэкономический анализ уровня и возможностей финансового обеспечения военной безопасности России // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2009. № 21. С. 58-65

5. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем // *Экономические отношения*. 2012. № 1. С. 3-8 33

6. Божко В.П., Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление финансовой устойчивостью предприятий // *Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО*. 2013. № 4. С. 33–37

7. Мингалиев К.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В., Божко В.П. и др. Финансовое оздоровление предприятий в условиях рецессии и посткризисного развития российской экономики (теория и инструментарий). / Под ред. К.Н. Мингалиева. – М.: МАОК. 2010. 339 с.

8. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Гордейко С.В., Мерзлякова А.П. Оценка экономической устойчивости предприятий оборонно-промышленного комплекса // *Аудит и финансовый анализ*. 2011. № 6. С. 120-126

References:

1. Avdonin B.N., Batkovskiy A.M., Mingaliyev K.N., Batkovskiy M.A. Development of tools for assessing the financial sustainability of enterprises of the military-industrial complex // *International Accounting*. 2014. No. 11 (305). P. 55–66

2. Batkovskiy A.M., Bulava I.V., Yaroshuk M.P. Analysis of innovative projects in the formation of the program of innovative development of the economic system // *Creative Economy*. 2009. No. 11. P. 71-74

3. Batkovskiy A.M., Models of formation and evaluation of the program of innovative development of the economic system // *Financial analytics: problems and solutions*. 2011. No. 9 (51). P. 14-23

4. Batkovskiy A.M., Bulava I.V., Mingaliyev K.N. Macroeconomic analysis of the level and possibilities of financial support for Russia's military security //

National interests: priorities and security. 2009. No. 21. P. 58-65

5. *Batkovskiy A.M. General characteristics of innovation activity of economic systems // Economic relations. 2012. No. 1. P. 3-8*

6. *Bozhko V.P., Balychev S.Yu., Batkovskiy A.M., Batkovskiy M.A. Management of financial stability of enterprises // Economics, statistics and computer science. Herald UMO. 2013. No. 4. P. 33–37*

7. *Mingaliyev K.N., Batkovskiy A.M., Batkovskiy M.A., Bulava I.V., Bozhko V.P. and others. Financial recovery of enterprises in the conditions of recession and post-crisis development of the Russian economy (theory and tools). / Ed. K.N. Mingaliyeva. – Moscow: MAOK, 2010. 339 p.*

8. *Batkovskiy A.M., Batkovskiy M.A., Gordeyko S.V., Merzlyakova A.P. Assessment of economic stability of enterprises of the military-industrial complex // Audit and financial analysis. 2011. No. 6. P. 120-126*