

УДК 316

**Беляков Сергей Григорьевич**

кандидат социологических наук,

соискатель кафедры общегуманитарных и естественнонаучных дисциплин,  
Ессентукский институт управления, бизнеса и права

Milena.555@mail.ru

**Sergey G. Belyakov**

candidate of sociological Sciences,

applicant of the Department of General humanitarian and natural Sciences  
of Yessentuki Institute of management, business and law

Milena.555@mail.ru

## **ВЗАИМОВЛИЯНИЕ УСТАНОВОК СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ И СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА**

### **THE MUTUAL INFLUENCE OF UNITS OF SOCIALIZATION AND THE SYSTEM OF PUBLIC LAW**

***Аннотация:** Правовая информация качественно изменяет масштабы и уровни коммуникации, а также возможности ролевого взаимодействия людей. Наряду с этим, алгоритм разработки и реализации перспектив социума, имеет ряд существенных недостатков. Здесь можно выделить: недостаточность профессиональной подготовки в среде юристов; отсутствие опыта использования соответствующих социальных технологий (в частности, исследования правовых норм в социологии); отсутствие или слабые степени учёта мнения населения о направлениях развития права и практики законотворчества.*

***Ключевые слова:** правовая культура, социализация, правотворчество, правовые институты.*

***Annotation:** Legal information qualitatively changes the scale and levels of communication, as well as the possibilities of people's role interaction. At the same time, the algorithm of development and realization of prospects of society, has a number of essential shortcomings. Here it is possible to distinguish: insufficiency of professional training among lawyers; lack of experience of use of the corresponding social technologies (in particular, researches of legal norms in sociology); absence or weak degrees of the account of opinion of the population on the directions of development of the law and practice of lawmaking.*

***Key words:** legal culture, socialization, law-making and legal institutions.*

В традициях обществознания в течение длительного времени проблема исследования переживаний личностного кризиса актуализировала разработку теоретико-методологических основ применения технологий права и соответствующих отношений. В социологии культуры проблема

переживания личностного кризиса, особенностей разработки и применения технологии кризисного вмешательства опирается на устойчивую теоретическую базу.

В целом, правовая социализация является результатом и характеристикой социального неравенства, отражает дифференциацию в сферах власти и экономики, дает представление о социокультурном потенциале, критериях социального престижа в обществе. Установки правовой социализации отражают распределение социальных групп на иерархической шкале социальных статусов в зависимости от их демографической, профессиональной, поселенческой, этнической и классовой принадлежности. Ценности выступают связующим звеном между культурой организации и духовным миром личности, между организационным и индивидуальным бытием. Ценности правоотношений отражаются в сознании в виде ценностных ориентаций, которые включают в себя также широкий круг социальных ценностей, признаваемых личностью, но не всегда принимаемых ею в качестве собственных целей и принципов. Поэтому возможно как неполное, неадекватное отражение личностных ценностей в сознании, так и ориентация в плане сознания на ценности, не являющиеся реальными мотивами правового поведения.

Методология исследования неравенства экономических и социокультурных условий жизнедеятельности населения, оформляется в аспекте нарастающих изменений структуры российского общества. Здесь важно то, что реальность юридически значимых конфликтов актуализирует теоретические исследования и ожидаемые практические рекомендации для формирования научных установок правоотношений. В традициях обществознания, изучение проблем межкультурной коммуникации базировалось на достижениях разных областей гуманитарного знания - социологии, культурной антропологии, этнографии, социальной психологии, культурологии, религиоведения. Это объясняет междисциплинарный характер научного анализа правоотношений и обуславливает возрастающий научный статус соответствующих норм, как составной части социальной коммуникации.

В системе норм права жизнедеятельность человека порождает субъектно-объектную множественность и цикличность процессов регулирования институциональных коммуникаций. Социологи отмечают, что именно человеческие потребности и стремления, являются источником установок социализации. Социальное развитие, имея целью повышение качества жизни населения и рост возможностей для творческой самореализации личности, находит своё проявление как в развитии материальных объектов доступной инфраструктуры, так и в улучшении качества межличностных отношений между людьми, в гарантиях эффективности гражданских прав.

В «информационном обществе» значение имеет продвижение интернет-технологий в направлении реализации проектов и программ

социализации для личности и группы. Данный тезис аргументирует идею о взаимовлиянии установок социализации личности и системы публичного права. Это закономерно предполагает вовлечение в процессы социализации, институтов гражданского общества и представителей социальных групп.

Личность как субъект социальных отношений, прежде всего, характеризуется автономностью, определённой степенью независимости от общества, способностью противопоставить себя обществу. Правовые установки личности, проявляемые в её отношении к окружающим, раскрываются как достаточное основание в функционально значимых построениях личностной типологии. Соответственно, эмпирически выделяемые типы поведенческой активности, значимо различаются по целому ряду характеристик правовой социализации.

В общем случае, социальная стратификация описывает социальное неравенство в обществе, деление социальных слоев по уровню доходов и образу жизни, по наличию или отсутствию привилегий (А.И. Кравченко).

Социологический анализ особенностей современного общества приводит к выводу о закономерном преобразовании норм культуры, из спонтанно складывающейся характеристики организации, в инструмент целенаправленного нормирования коммуникаций. На этом фоне развитие корпоративной культуры становится актуальным социализирующим фактором. Приобретая индивидуальный и личный опыт, работники формируют, сохраняют и изменяют свои смысловые системы, в которых отражены их отношения к различным явлениям – миссии организации, планированию, мотивационной политике, производительности, качеству труда. В любой организации работники должны участвовать в следующих процессах: 1) выделять из внешнего окружения важное и второстепенное для норм организации; 2) разрабатывать пути и способы измерения достигнутых результатов; 3) находить объяснения успеху и неудаче в достижении целей (Э.М. Коротков). Группа выступает в качестве социальной ниши, обеспечивающей личности определенный уровень комфорта. Но этот уровень обеспечен лишь при соблюдении необходимых условий бесконфликтного включения человека в группу - при соответствии личностных ожиданий и требований группы к возможностям личности.

Культура правоотношений – в её информационном, организационном, социальном, экономическом, социально-психологическом, законодательном и профессиональном видовом разнообразии – это уровень материальных и духовных ценностей, достигнутый и развиваемый в ходе исторического развития общества. В то же время, организация коммуникаций предполагает правовые аргументы социализации, новые связи между индивидами и частями социума. Правовое самосознание личности трансформируется в жизненную позицию. Жизненная позиция представляет собой принцип поведения, основанный на мировоззренческих установках, социальных ценностях, идеалах и нормах личности, готовности к действию. Значение мировоззренческих и ценностно-нормативных факторов в жизни личности

разъясняет диспозиционная теория саморегуляции социального поведения личности.

Социализация по основам права противоречива, многоаспектна и, вследствие этого, содержит позитивные и негативные характеристики, влияющие на жизнь людей. Так, в ряду проблем, связанных с трудностями социальной адаптации, люди отмечают невысокий уровень жизни, сложности с получением образования и трудоустройством. Но основным фактором, затрудняющим развитие социально активной и творческой части населения, остаётся ограниченное количество возможностей для самореализации личности.

Соответственно, в устоявшихся традициях, люди полагают, что власть их не понимает, не прислушивается к ним и не помогает преодолевать стоящие перед ними трудности. Социологическое сопровождение мероприятий социального планирования, как правило, не осуществляется.

Одним из наиболее серьезных препятствий социальному росту в России в настоящее время является слабая институциональная среда, в том числе недостаточно высокий уровень защиты прав граждан. Подавляющее большинство наших сограждан уверены: современное российское общество устроено несправедливо. По имеющимся данным на это обстоятельство в разные периоды наблюдений указывали до 60% респондентов из числа взрослого населения.

В современной российской социальной структуре появилась новая дифференциация - наемные работники (прежде всего трудовые мигранты), статус которых неодинаков в силу зависимости как от сектора занятости, отраслевой принадлежности предприятий, так и от региона проживания. В социологии адаптивности, возрастает значимость исследований по поиску оптимальных средств преодоления социальными субъектами кризисных состояний, созданию оптимальных условий осуществления каждым человеком, социальной группой ожидаемой роли, накопления ими потенциала развития и правовой культуры.

Проведённый анализ соотношения поведенческих установок с правами и обязанностями, дает возможность определить адекватное соотношение различных методов регулирования установок социализации. Исследование поведения в соотношении с нормами правовой культуры, позволяет выяснить, насколько согласованы нормы реального поведения, в механизмах комплексного решения проблем социального развития.

Выбор цели развития является одним из наиболее ответственных моментов в процессе выработки и принятия соответствующих решений. В соответствии с выбранной целью формируется стратегия развития организации, тактика, разрабатываются прогнозы и планы действий, адаптационные программы, оцениваются результаты принятых решений и предпринятых действий. Обращение к проблеме механизмов комплексного социального планирования, предполагает наличие профессиональных ресурсов, специфической информации, а также базы для формирования и

реализации оптимальной цели. Правовая аргументация коммуникации не является единственным направлением развития комплекса рациональных целей. Не должны противоречить друг другу цели, относящиеся к жизненным ценностям и координации конкурентной позиции по основаниям поддержания стабильности в обществе.

Правовая аргументация продуктивна для научного, целевого подхода к решению проблем в этой сфере. Следует конкретизировать технологии выявления совокупности взаимосвязанных процедур, методов и средств их реализации. С учётом возможностей научного инструментария, в том числе методов точных наук, а также новых понятий, таких, как «дерево целей», «декомпозиция», «коэффициент важности». Целевой подход в аргументации правоотношений по мнению ряда современных авторов, включает в себе значительное число различных методов и вариантов, направленных на обеспечение строгой целевой ориентации по исследуемому предмету (А.Н. Бабенко, В.А. Лапаева, Ю.М. Резник, П.С. Самыгин, О.В. Степанов, Д.Г. Солоцкий, Г.Г. Шиханцов). Как область социологического анализа, использование целевого подхода охватывает всю систему нормирования правоотношений – планирование, развитие, анализ и корректировку прилагаемых усилий.

Правовым основам формирования социокультурного института отводится возрастающая роль лишь в условиях уверенно развивающегося среднего класса, так как он представляет достаточно зрелую, стабильную часть населения, заинтересованную в успехе соответствующих реформ.

Адаптационной установкой той или иной культуры является приоритетность формирующих её базовых характеристик, указывающая на то, какие принципы должны превалировать в случае возникновения конфликта между её разными составляющими. Здесь исходные установки исследования определяются тем, что в любой организации потенциально заложено множество субкультур. Фактически любая из этих субкультур может стать доминирующей, т.е. собственно организационной культурой, если она целенаправленно поддерживается и используется властью как инструмент консолидации индивидуальных целей в направлении предпочитаемого развития.

В установках правовой социализации, субъект-объектное взаимодействие – это система прогрессивных для общества формальных и неформальных правил и норм деятельности, обычаев и традиций, индивидуальных и групповых интересов.

В сопоставлении уровней обязательного и последовательного соблюдения положений науки и практики, регулирующих фактическое обеспечение прав и свобод граждан мы выделяем следующие статистические признаки:

- уверенность в компетентности судопроизводства;
- риски по основаниям разночтений для понимания условий и гарантий социальных свобод и их юридического толкования;

- пределы достоверного статистического измерения и реализации фактических возможностей государства в обеспечении основных социальных прав;
- субъективные вмешательства в реализацию рассматриваемого процедурного порядка;
- недостаточная аргументация гарантий правового регулирования проблем в сфере действующего законодательства.

В ряде современных правоустанавливающих концепций, сопоставление норм приобретает форму координации совместных усилий, для которой актуальны вопросы самоуправления трудовых коллективов и внутрифирменных отношений, выполнения корпоративных правил с помощью лидеров неформальных групп. Социально ориентированное ожидание демократизации механизма государственного управления предполагает наличие взаимодополняющих противовесов: института государственной власти и института социального контроля. Отсутствие действенного гражданского контроля, как правило, формирует условия, при которых всякое изменение в обществе осуществляется путем административного вмешательства.

В перспективе рассматриваемой проблемы возникает необходимость исследования эффективности технологии кризисного вмешательства не только на уровне правовой социализации индивида, но и на уровне законодательства государства.

***Литература:***

1. Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. *Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов (Под ред. А.П. Садохина. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - С.139.*
2. Тихомиров Ю.А. *Юридическая коллизия. - М.: Норма, 1994. - С.21.*
3. Четвернин В.А. *Понятия права и государства. Введение в курс теории права и государства. - М., 1998.- С.63.*

***Literature:***

1. *Grushevitskaya T.G., Popkov V. D., Sadokhin A. P. the Foundations of intercultural communication: Textbook for universities (ed. by A. P. Sadohina. - М.: YUNITI-DANA, 2002. - S. 139.*
2. *Tikhomirov Yu. a. Legal conflict. М.: Norma, 1994. - P.21.*
3. *Chetvernin V. A. the concept of law and the state. Introduction to the course theory of law and state. - М., 1998.- P. 63.*