

УДК 347.78.01

Старостина Екатерина Сергеевна

ассистент кафедры предпринимательского и энергетического права,
Казанский (Приволжский) федеральный университет

Katerina_star07@mail.ru

Ekaterina S. Starostina

Assistant of the Department of Business and Energy Law,
Kazan (Volga Region) Federal University

Katerina_star07@mail.ru

**Ограничения авторских прав
в Российской Федерации и Великобритании:
компаративистский очерк**

**Copyright Restrictions in the Russian Federation and the UK:
A Comparative Essay**

Аннотация. На современном этапе развития общества сформировалась монополия прав авторов и иных правообладателей. И одним из действенных механизмов сдерживания данной монополии является институт ограничения авторских прав, который в свою очередь способствует реализации баланса интересов в авторском праве. Многие называют ограничения авторских прав «глотком свежего воздуха» для пользователей в рамках действия авторского права. Права пользователя являются неотъемлемой частью сбалансированной системы авторского права, защищенной социальным договором между правообладателями и пользователями. Представляется интересным обратиться к авторскому праву Великобритании для рассмотрения тех ограничений авторских прав, которые не известны российскому авторскому праву. Следует отметить, что авторское право Великобритании имеет самую длинную историю формирования, что усиливает интерес к проведению компаративистского очерка.

Ключевые слова: авторское право, ограничения авторских прав, баланс интересов, Великобритания.

Annotation. At the present stage of development of society, a monopoly of the rights of authors and other rightholders has been formed. And one of the effective mechanisms for containing this monopoly is the institution of restricting copyright, which in turn contributes to the realization of a balance of interests in copyright. Many people refer to copyright restrictions as “a breath of fresh air” for users in the context of copyright. User rights are an integral part of a balanced copyright system protected by a social contract between copyright holders and users. It is interesting to refer to the UK copyright law to consider those copyright restrictions that are not known to Russian copyright

law. It should be noted that the UK copyright has the longest history of formation, which intensifies interest in conducting a comparative essay.

Keywords: *copyright, copyright exceptions, balance of interests, UK.*

Великобритания является государством, в котором впервые был издан закон об авторском праве в 1710 году. В этой стране в течение нескольких веков формировались подходы и концепции в отношении авторского права. В связи с этим представляет особый интерес сравнение правового регулирования отношений в области ограничений авторских прав в Российской Федерации и Великобритании. На сегодняшний день основным законодательным актом, регулирующим авторское право в Великобритании, в настоящее время является Закон об авторском праве, образцах и патентах 1988 года [1] (далее – закон об авторском праве Великобритании), но существует дополнительное подзаконное законодательство (нормативные акты), охватывающее эту область, а также законодательство ЕС и международные соглашения.

Основными видами ограничений авторских прав в соответствии с законом об авторском праве Великобритании являются следующие:

- для проведения некоммерческих исследований и частных исследований;
- анализ текста и данных для некоммерческих исследований;
- для целей критики, обзора и отчетность о текущих событиях обучение
- ограничения авторских прав для лиц с ограниченными физическими возможностями
- для создания пародии, карикатуры и стилизации;
- для использования произведений, автор которых неизвестен.

В основном вышеперечисленные виды во многом совпадают с теми, которые предусмотрены в части четвёртой Гражданского кодекса РФ. Однако, следует отметить, что законодательство Великобритании об авторских правах предусматривает некоторые ограничения авторских прав, которые не известны российскому авторскому праву и не являются «типичными» для многих правовых систем. Рассмотрим их более подробно. Все ограничения, которые будут рассмотрены далее, закреплены в Законе Великобритании об авторском праве 1988 года.

Например, в третьей главе «Действия, разрешённые в отношении произведений, охраняемых авторским правом» в разделе «Разное: литературные, драматические, музыкальные и художественные произведения» предусмотрено ограничение для рекламы продажи художественных произведений.

Так, статья 63 вышеназванного закона закрепляет: когда художественное произведение предлагается к продаже, изображение произведения может быть использовано для предварительного объявления

о продаже. Однако художественное произведение нельзя использовать для рекламы чего-либо другого, например, продажи работы другого художника, или самого мероприятия по продаже. Чтобы действия попадали под нормы, предусматривающие данное ограничение, реклама должна содержать четкие и точные детали, такие как место и время продажи. Если художественное произведение используется на обложке рекламной брошюры или каталога, оно также должно содержать детали продаж. Обрезка, перепечатка или иные манипуляции могут отвлечь от факта, что работа продается, и поэтому на данные действия не будут распространяться нормы рассматриваемой статьи.

Ограничение не применяется, в случае продажи художественного произведения. В этом случае воспроизведение или публикация рекламы после продажи не будут расцениваться как действия осуществляемые в соответствии со свободным использованием произведений. Это ограничение относится только к Великобритании и может отсутствовать в других странах. Поэтому если рекламное объявление распространяется за пределами Великобритании, может потребоваться разрешение художника на использование его художественного произведения в объявлении о продаже.

В статье 64 под названием «Создание последующих работ того же художника» предусматривается следующее ограничение. Если автор художественного произведения не является владельцем авторских прав, он не нарушает авторские права, копируя произведение при создании другого художественного произведения, при условии, что он не повторяет или не имитирует основной дизайн более раннего произведения. Данное ограничение авторских прав предусмотрено для предотвращения конфликтов между автором и новым правообладателем, к которому перешли права на произведение. Положения данной нормы является очевидным примером положения, дающего авторам свободу «самокопирования». В одной из книг, посвящённых авторскому праву Великобритании данное ограничение именуется ограничением авторского права в целях охраны свободы авторов. [2, с. 276]. В российской правовой доктрине для обозначения подобных действий чаще всего используется термин «авторский повтор». [3]

Статья 58 Закона об авторском праве Великобритании закрепляет следующее ограничение: «использование заметок или записей произнесенных слов в определенных случаях».

Если запись произнесенных слов сделана в письменной или иной форме для сообщения о текущих событиях, или из сообщения обществу всей или части работы. Данные действия не будут являться нарушением авторских прав, при соблюдении следующих условий:

- запись является прямой записью произнесенных слов и не берется из предыдущей записи или из трансляции;

- создание записи не было запрещено оратором и, если авторское право на произведение уже существовало и не нарушало авторских прав;
- использование созданной записи или материала, взятого из нее, не запрещено или от имени оратора или владельца авторских прав до создания записи;
- использование осуществляется с разрешения лица, которое на законных основаниях владеет записями.

Статья 59 «Публичные чтения или декламация» Закона об авторском праве Великобритании предусматривает следующее. Декламация или публичное чтение одним человеком разумной выдержки из опубликованного литературного или драматического произведения не нарушает авторских прав на произведение, если оно сопровождается достаточными ссылками на источник. Таким образом, нормы данной статьи разрешают, например, прочтение стихотворения другого автора на публичном мероприятии без предварительного разрешения автора. Данное ограничение не предусматривает контекст или тип события, поэтому оно может быть коммерческим.

В настоящее время защита шрифтов регулируется Законом об авторском праве Великобритании 1988 года. В то же время в статье 54 названного закона говорится, что не является нарушением авторских прав на шрифт, в случае «использования шрифта при обычном наборе текста, составлении текста, наборе текста или печати или владения шрифтом для такого использования». Между тем, производство, импорт или продажа таких изделий считается нарушением авторских прав. Раздел 55 ограничивает срок действия авторского права на шрифт по сравнению с авторским правом на художественное произведение (которое длится 70 лет), если владелец авторского права на шрифт продает или лицензирует «изделия, специально предназначенные или адаптированные для производства материала с таким шрифтом». Через 25 лет после продажи таких статей шрифт может быть свободно скопирован с использованием соответствующих статей или других подобных статей.

Статья 61 «Записи народных песен» закона об авторском праве Великобритании предусматривает следующее ограничение. Может быть сделана звукозапись исполнения песни с целью включения ее в архив, без нарушения каких-либо авторских прав на слова как литературное произведение или на сопровождающее музыкальное произведение, при соблюдении условий:

- слова не опубликованы и неизвестного авторства во время записи,
- создание записи не нарушает никаких других авторских прав, и
- её изготовление не запрещено каким-либо исполнителем.

Копия звуковой записи, включённая в архив может быть сделана и предоставлена архивариусом без нарушения авторских прав на запись или произведение, включенное в неё, при условии, что копия предоставляется

в ответ на запрос лица, предоставившего архивариусу письменное заявление, которое включает установленную законом информацию.

Информация, которая должна быть указана в заявлении:

- имя лица, которому требуется копия и звукозапись, которая является предметом запроса,

- информацию о том, что ранее ни один архивариус не предоставил лицу копию этой звукозаписи, и

- информацию о том, что лицо требует копию для целей исследования в некоммерческих целях или для частного изучения, будет использовать ее только для этих целей и не будет передавать копию любому другому лицу.

Таким образом, рассмотренные виды ограничений авторских прав позволяют сделать вывод о том, что в авторском праве Великобритании действуют некоторые виды ограничений, которые не характерны для российского законодательства и не закреплены частью четвёртой Гражданского кодекса РФ.

Литература:

[1] *Copyright, Designs and Patents Act 1988* // URL: <https://www.legislation.gov.uk/>

[2] *Darren Hudson Hick, Reinold Schmücker The Aesthetics and Ethics of Copying. Bloomsbury Publishing 2016 г. - 352.*

[3] *Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) под ред. Гаврилова Э.П., Еременко В.И., - Экзамен. – 2009.*

Literature:

[1] *Copyright, Designs and Patents Act 1988* // URL: <https://www.legislation.gov.uk/>

[2] *Darren Hudson Hick, Reinold Schmücker The Aesthetics and Ethics of Copying. Bloomsbury Publishing 2016 - 352.*

[3] *Commentary to the fourth part of the Civil Code of the Russian Federation (itemized) edited by E. Gavrilov, V. Eremenko, - Exam. - 2009.*