

УДК 343.8

Анфиногенов Василий Анатольевич

кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник НИЦ-2,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения
наказаний России

01vaang@mail.ru

Vasily A. Anfinogenov

Candidate of Law Sciences,
senior research associate of NITs-2
FKU Scientific Research Institute

01vaang@mail.ru

КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ЕГО РОЛЬ В ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

CRIMINOLOGICAL FORECASTING AND ITS ROLE IN PREVENTION OF CRIMES

***Аннотация:** в статье рассматриваются отдельные вопросы криминологического прогнозирования преступного поведения и его роль в предупреждении преступлений. Основная цель прогнозирования состоит не в том, чтобы максимально точно предсказать развитие процесса, а в том, чтобы резко поднять научный уровень планирования на основе выявления неочевидных, но решающих направлений развития. При этом главным является именно определение «поворотных точек» развития.*

***Ключевые слова:** наказание, криминологический прогноз, государственная система, преступность.*

***Annotation:** in article single questions of criminological forecasting of criminal behavior and its role in prevention of crimes are considered. The main objective of forecasting consists not in most precisely to foretell process development, and in sharply to raise the scientific level of planning on the basis of identification of the unevident, but decisive directions of development. At the same time the main thing is definition of "rotary points" of development.*

***Key words:** punishment, criminological forecast, state system, crime.*

Прогнозирование преступности, результатом которого является криминологический прогноз, дает возможность представить вероятные изменения в состоянии преступности на предстоящий период и на этой основе разработать и осуществить необходимые меры предупредительного характера, нейтрализовать или ослабить действие криминогенных факторов, а также усилить влияние антикриминогенных факторов. Отличие прогнозирования от планирования заключается в том, что прогнозирование – это описание предполагаемого состояния преступности и уровня ее предупреждения, а

планирование – это конкретное решение относительно мероприятий по достижению определенных целей.

Отсюда, все аналитические справки, проблемные записки и другие обобщенные информации, должны сопровождаться внесением конкретных предложений, проектов управленческих решений, в частности, проектов приказов, указаний, предписаний, решений коллегии, оперативного совещания, резолюций, плана работы. Основные требования к подготовке всех управленческих решений сводятся к обеспечению их законности, обоснованности, целесообразности, оперативности, стабильности, прогнозируемой перспективности с соблюдением установленной формы. Решения должны быть изложены четким, понятным и ясным языком.

Криминологические прогнозы довольно часто используются в целях определения стратегии и тактики борьбы с преступностью. Так, формирование уголовной политики, выработка основных направлений борьбы с преступностью являются результатом долгосрочных прогнозов.

Среднесрочные прогнозы выступают основой разработки программ, профилактических разделов, планов работы правоохранительных органов.

Криминологические прогнозы на короткий срок направлены на организацию повседневной профилактической деятельности в рамках административных участков, районов и городов.

Оценивая роль криминологического прогнозирования, необходимо иметь в виду и объективные трудности в разработке прогнозов. Как известно, преступность вторична по отношению к социальным изменениям, выступающим в качестве ее причин [1, с. 43]. Поэтому прогнозирование преступности вынуждает идти вслед за прогнозами тех социальных процессов и явлений, которые определяют ее состояние и характер. Эта зависимость усугубляется «разорванностью» во времени действия причин преступности и ее фактических изменений. Объективные трудности криминологического прогнозирования определяются также следующим:

- исключительной сложностью внутренних и внешних связей преступности;
- подверженностью преступности воздействию различных факторов экономического, социального, идеологического, психологического, организационного характера, что затрудняет их измерение и оценку;
- постоянным изменением факторов, воздействующих на преступность, в том числе и в результате обратного влияния преступности на ее причины и условия.

Все эти обстоятельства свидетельствуют о недопустимости упрощенного представления о возможностях криминологического прогнозирования.

Криминологическое прогнозирование обладает сложной внутренней структурой, определяемой разнообразием объектов исследования и познания, к которым относятся:

- преступность в единстве ее состояния, структуры и динамики;
- причинный комплекс преступности;
- социальные последствия преступности;

- степень криминализации общества в целом, а также отдельных социальных групп и слоев;
- индивидуальное преступное поведение;
- предупреждение, в том числе профилактика и предотвращение преступлений.

Указанные объекты обуславливают и соответствующие виды криминологического прогнозирования. Достаточно распространенным является также деление криминологического прогнозирования на общее (социальное) и индивидуальное (личностное).

Общее криминологическое прогнозирование имеет своим объектом преступность как социальное явление, определенные категории преступности (рецидивная, корыстная и т.д.), отдельные виды преступлений и весь тот комплекс факторов, который оказывает на преступность наиболее существенное влияние.

Индивидуальное прогнозирование имеет своим объектом индивидуальное преступное поведение и факторы, которые его детерминируют [2, с. 306].

Наиболее существенным с точки зрения организации прогнозирования является его подразделение на текущее (оперативное), краткосрочное, среднесрочное и долгосрочное. Временной масштаб прогнозирования устанавливается с учетом его объекта и функциональной предназначенности прогноза. При текущем (оперативном) прогнозировании прогноз разрабатывается на срок от нескольких часов до нескольких месяцев; при краткосрочном - в пределах от 1-го года до 3-х лет; при среднесрочном - от 5 до 10 лет; долгосрочном - от 10 до 15 лет.

Соотношение надежности, достоверности, качественно-количественной определенности прогнозов со сроками прогнозирования носит преимущественно обратный характер: чем больше срок, тем меньше определенность. Поэтому для практики наибольшее значение имеют текущие (оперативные) и краткосрочные прогнозы. Правда, чем выше уровень управления, тем больше потребность в среднесрочных и долгосрочных прогнозах.

Типология криминологических прогнозов включает в себя и их разделение в зависимости от широты объекта прогнозирования:

- прогнозирование преступности, ее причин и условий, средств и методов предупреждения;
- прогнозирование индивидуального преступного поведения;
- комплексное криминологическое прогнозирование, которое объединяет объекты разного уровня.

Практически наибольшее распространение получили прогнозы, главным объектом которых является преступность с точки зрения ее количественных характеристик. Объективные предпосылки такого положения заключаются в существующих методах прогнозирования, которые пока плохо приспособлены для прогнозирования социальных явлений в их качественном проявлении.

Основными задачами индивидуального криминологического прогнозирования являются:

- выявление конкретных лиц, склонных к антиобщественному (преступному) поведению;

- выяснение закономерностей и особенностей их поведения в будущем;

- создание этим самым условий для эффективного профилактического воздействия на конкретного человека.

Составление прогнозов в отношении конкретных лиц является непосредственным делом служб и подразделений правоохранительных органов, которые занимаются индивидуальной профилактикой преступлений, особенно в отношении лиц, совершивших в прошлом правонарушения или преступления.

Практическое значение прогнозирования индивидуального преступного поведения состоит в том, чтобы выделить из указанных лиц таких, от которых можно ожидать совершение преступления, и применением различных профилактических мер не допустить этого. Исходное положение заключается в том, что преступное поведение, как правило, не является необъяснимой случайностью, а в подавляющем большинстве случаев отражает устойчивые свойства данной личности и характерные особенности внешней среды. Степень вероятности преступного поведения со стороны отдельных лиц определяется интенсивностью антиобщественной ориентации личности и жизненной ситуации, в которой находится эта личность.

Преобразование антисоциальных качеств индивида и общественных условий его деятельности в конкретный вариант преступного поведения происходит на протяжении определенного периода времени. Поэтому тут нельзя говорить о какой-то фатальной обреченности лица или о врожденной преступной наклонности. Следовательно, индивидуальный криминологический прогноз имеет определенные временные рамки.

В заключение, следует отметить, что профилактическая деятельность немыслима без прогноза, поскольку предупредить можно лишь такое явление, о котором мы знаем, что оно может наступить, но еще не наступило.

Криминологические прогнозы помогают выработать стратегию и тактику борьбы с преступностью, создают возможность принимать научно обоснованные решения, планы, программы борьбы с преступностью.

Основная цель прогнозирования состоит не в том, чтобы максимально точно предсказать развитие процесса, а в том, чтобы резко поднять научный уровень планирования на основе выявления неочевидных, но решающих направлений развития. При этом главным является именно определение «поворотных точек» развития. Гносеологическая ценность прогнозирования состоит в выявлении тех точек, где происходят скачки, переходы из одного состояния в другое. Если бы все сводилось к простой экстраполяции, то никакой трудности в прогнозировании не было бы. Вся сложность в том, что человеческому сознанию гораздо легче представить себе будущее как продолжение закономерностей настоящего, а не как возникновение новых (может быть, прямо противоположных) тенденций.

Литература:

1. Анденес И. *Наказание и предупреждение преступлений*. – М.: Прогресс, 1979. – 264 с.

2. Беккариа Ч. *О преступлениях и наказаниях*. – М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1939. – 464 с.

Literature:

1. Andenes I. *Punishment and prevention of crimes*. – М.: Progress, 1979. – 264 pages.

2. Beggaria Ch. *About crimes and punishments*. – М.: Yurid. NKYu USSR publishing house, 1939. – 464 with.