

УДК 340

Слукин Сергей Викторович,

кандидат философских наук,

доцент кафедры предпринимательского права

Уральского государственного экономического университета

slukinsv@yandex.ru

Романов Алексей Николаевич

кандидат юридических наук

заведующий кафедрой публичного права

ran-mip@yandex.ru

Sergey V. Slukin

candidate of philosophy

Ural State University of Economics

Associate Professor of the Enterprises Law Chair

slukinsv@yandex.ru

Aleksei N. Romanov

candidate of law sciences

Ural State University of Economics

Head of the chair of public law, associate professor

ran-mip@yandex.ru

Конституционная защита прав предпринимателей

Constitutional protection of the rights of entrepreneurs

***Аннотация.** Вопросы Правовой защиты прав предпринимателей в нашей стране имеет очень большое значение. Это обусловлено особой значимостью сектора малого бизнеса для экономики нашей страны в целом и обеспечения населения товарами и услугами в полной мере и в достаточном ассортименте. Поскольку большая часть предприятий малого бизнеса обладает ограниченными финансовыми возможностями, то вопросы правовой защищенности их бизнеса являются для них одними из наиболее значимых. Поэтому в данной статье мы рассмотрим актуальные вопросы конституционной защиты предпринимателей в РФ.*

***Ключевые слова:** права предпринимателей, конституционная защита прав, Конституционный Суд, нормативные акты, нарушение прав.*

***Abstract.** The issues of Legal protection of the rights of entrepreneurs in our country is very important. This is due to the special significance of small business sector for the economy of our country in General and the provision of goods and services fully and in sufficient range. Since most small businesses have limited financial capabilities, the issues of legal protection of their business are among the most important. Therefore, in this article we will*

consider actual issues of the constitutional protection of entrepreneurs in Russia.

Key words: *entrepreneurs ' rights, the constitutional protection of rights, constitutional Court regulations, the violation of rights.*

Конституционный Суд Российской Федерации значительно расширяет возможности судебной защиты прав и интересов предпринимателей. Это объясняется, прежде всего, тем, что, во – первых, законодатель включает в понятие «конституционные права и свободы граждан» (ч. 4 ст. 125 Конституции РФ) конституционные принципы и конституционные законные интересы и допускает защиту не только физических, но и юридических лиц. Во – вторых, расширяется понимание критериев конституционности правовых актов. В частности, признается неконституционным правовой акт, если его положения противоречат принципам и нормам международного права[6].

Нарушенные права и интересы предпринимателей могут быть защищены Конституционным Судом РФ. Согласно ст. 1 Федерального конституционного закона РФ «О конституционном суде РФ» Конституционный Суд РФ – судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства [1]. Основная задача конституционного суда – определение соответствия Конституции Российской Федерации федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации и ряда других правовых актов и документов. Дела в Конституционном суде возбуждаются по запросам Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой членов Совета Федерации или Государственной Думы, Правительства РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, органов законодательной и исполнительной власти субъектов РФ. В то же время в Конституционный Суд могут обращаться и иные лица: граждане и организации. Возбуждение дела в Конституционном Суде по обращениям граждан и по запросам судов могут иметь место в силу п. 4 ст. 125 Конституции РФ в тех случаях, когда возникла необходимость проверки конституционности закона, примененного или подлежащего применению конкретном деле. Это конституционное положение развито и конкретизировано в ст. 96 Закона «О конституционном суде РФ», согласно которой правом на обращение в Конституционный Суд с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле, и объединения граждан [1]. Из этих положений вытекает, что предприниматели – как граждане, так и коммерческие организации – также вправе обращаться в

Конституционный Суд за защитой своих прав и интересов.

Обращение в Конституционный Суд допустимо, если закон, затрагивающий конституционные права и интересы граждан, применен или подлежит применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе, применяющем закон. Различными актами текущего законодательства может быть нарушено или ограничено провозглашенное в ст. 34 Конституции РФ право для каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной экономической деятельности, не запрещенной законом. Возможно также ущемление охраняемого законом конституционного права частной собственности предпринимателей. Если при рассмотрении конкретного спора выясняется, что закон, предусматривающий ограничение прав предпринимателя по сравнению с конституционными положениями, не соответствует, по мнению предпринимателя, Конституции, предприниматель вправе обратиться в Конституционный Суд с жалобой на нарушение его прав и свобод, поскольку арбитражный суд или суд общей юрисдикции, применяя этот конкретный закон, не обеспечивают защиту прав и интересов предпринимателя, гарантированных Конституцией.

Обращение в Конституционный Суд должно быть мотивированным, в нем должны содержаться указания на то, в чем, по мнению заявителя, состоит несоответствие Конституции конкретных законов в целом или их отдельных частей, и каким именно конституционным положениям они не соответствуют [5]. Заявитель должен изложить и обосновать свою позицию по вопросу о соотношении положений Конституции и конкретных законов, которые заявитель считает неконституционными. Только такая мотивированная жалоба предпринимателя на нарушение его прав и свобод может быть принята Конституционным Судом к своему рассмотрению.

Согласно п. 6 ст. 125 Конституции РФ акты или их отдельные положения, признанные Конституционным Судом неконституционными, утрачивают силу [2]. Решение Конституционного Суда о признании закона, примененного в конкретном деле, не соответствующим Конституции, является основанием для пересмотра этого дела в установленном порядке. В случае признания закона либо отдельных его положений не соответствующим Конституции РФ судебные расходы граждан и их объединений подлежат возмещению.

В качестве примера рассмотрения Конституционным Судом вопросов, относящихся к предпринимательской деятельности, можно привести Постановление Конституционного Суда РФ от 18.02.97г. №3-П по делу о проверке конституционного постановления Правительства РФ от 28 февраля 1995г. №197 «О введении платы за выдачу лицензий на производство, хранение, разлив и оптовую продажу алкогольной продукции» [4]. Поскольку, согласно ч. 3 ст. 75 Конституции система

налогов, взимаемых в федеральный бюджет, и общие принципы налогообложения и сборов устанавливаются федеральным законом, Конституционный Суд признан постановлением Правительства РФ от 28.02.95г. №197 не соответствующим Конституции РФ. С учетом того, что указанный лицензионный сбор является источником доходной части федерального бюджета, Конституционный Суд постановил, что постановление Правительства РФ от 28.02.97 №197 утрачивает силу не немедленно, а по истечении шести месяцев с момента провозглашения Постановления Конституционного Суда. Признание неконституционным постановления Правительства РФ от 28.02.97г. №197 является основанием для отмены в установленном порядке положений других нормативных актов, основанных на указанном постановлении Правительства РФ, признанном неконституционным, либо воспроизводящих его или содержащих такие же положения; положения этих нормативных актов не могут быть применены судами, другими органами и должностными лицами.

Законом РФ «О судебной системе РФ» предусматривается возможность создания конституционных (уставных) судов в субъектах РФ. Конституционный (уставной) суд субъекта Федерации может создаваться субъектом РФ для рассмотрения вопросов соответствия законов субъекта Федерации, нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта РФ, органов местного самоуправления субъекта РФ конституции (уставу) субъекта Федерации, а также для толкования конституции (устава) субъекта РФ [3].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ) // СЗ РФ. 26.01.2009.

2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 08.06.2015) "О Конституционном Суде Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. N 13 ст. 1447, 25.07.1994.

3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации" // Российская газета. N 3, 6.01.1997.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.02.1997 N 3-П "По делу о проверке конституционности Постановления Правительства Российской Федерации от 28 февраля 1995 года "О введении платы за выдачу лицензий на производство, розлив, хранение и оптовую продажу алкогольной продукции"//Российская газета. - № 39. - 26.02.1997.

5. Бархатова, Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации.(2-е издание, переработанное и дополненное) / Е.Ю. Бархатова. - М.: Проспект, 2015. – 48 с.

6. Данилова, М.А. Защита прав предпринимателей // Молодой ученый. - 2012. - №12. - С. 374-376.

Literature:

1. *The Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote 12.12.1993 (as amended, amended Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation from 30.12.2008 № 6-FKZ, from 30.12.2008 № 7-FKZ) // Sz the Russian Federation. 26.01.2009.*

2. *Federal constitutional law of 21.07.1994 N 1-FCL (as amended on 08.06.2015) "On the constitutional Court of the Russian Federation" // collected legislation of the Russian Federation. N 13 St. 1447, 25.07.1994.*

3. *The Federal constitutional law from 31.12.1996 N 1-FCL (an edition from 05.02.2014) "About judicial system of the Russian Federation" // Rossiyskaya Gazeta. N 3, 6.01.1997.*

4. *The decision of the constitutional Court of the Russian Federation dated 18.02.1997 N 3-P "on business about check of constitutionality of decrees of the Government of the Russian Federation dated 28 February 1995 "On the introduction of fees for issuing licenses for production, bottling, storage and wholesale of alcoholic production"//the Russian newspaper. - № 39. - 26.02.1997.*

5. *Barkhatova, E. J. a commentary on the Constitution of the Russian Federation.(2nd edition, revised and enlarged) / E. Y. Barkhatova. - M.: Prospect, 2015. – 48 p.*

6. *Danilova, M. A. protection of the rights of entrepreneurs // the Young scientist. - 2012. - No. 12. - P. 374-376.*