

УДК 316

Романов Максим Сергеевич

Кандидат экономических наук, доцент,
директор Центра дополнительного профессионального образования,
Сочинский государственный университет

Milena.555@mail.ru

Тарасенко Лариса Викторовна

Доктор социологических наук,
профессор кафедры региональной социологии
и моделирования социальных процессов,
Южный федеральный университет

Milena.555@mail.ru

Украинцева Ирина Ивановна

Кандидат технических наук, доцент,
проректор по непрерывному образованию и связям с общественностью,
Сочинский государственный университет

Milena.555@mail.ru

Ермачков Иван Анатольевич

Кандидат исторических наук,
директор Университетского экономико-технологического колледжа,
Сочинский государственный университет

Milena.555@mail.ru

Maxim S. Romanov

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
director of the Center for Further Vocational Education,
Sochi State University

Milena.555@mail.ru

Larisa V. Tarasenko

Doctor of Sociological Sciences,
professor of the Department of Regional Sociology
and modeling of social processes,
South Federal University

Milena.555@mail.ru

Irina I. Ukraintseva

Candidate of Engineering Sciences, associate Professor,
pro-rector,
Sochi State University

Milena.555@mail.ru

Ivan A. Ermachkov

Candidate of historical Sciences,
director of the University economic-technological College,
Sochi state University

Milena.555@mail.ru

Профессиональное самоопределение студентов СПО: формирование мотивации выборов и карьерных предпочтений¹

Professional self-determination of students of SPO: formation of motivation of elections and career preferences

***Аннотация:** в статье проведен анализ результатов социологического мониторинга студентов среднего профессионального образования (СПО) по проблемам мотивации профессионального выбора и карьерных предпочтений. В качестве респондентов выступили студенты СПО как самостоятельных учреждений, студенты СПО, функционирующих на основе вузов и студенты 1 курса вузов – выпускники учреждений СПО.*

***Ключевые слова:** профессиональное самоопределение, профессиональная социализация, карьерные предпочтения, мотивация профессионального выбора, стратегии карьерного поведения.*

***Annotation:** The article analyzes the results of sociological monitoring of students of secondary vocational education (SVE) on the problems of motivating professional choice and career preferences. Respondents were students of the SVE as independent institutions, students of the SVE operating on the basis of higher education institutions and students of the first year of higher education - graduates of the SVE institutions.*

***Keywords:** professional self-determination, professional socialization, career preferences, motivation of professional choice, career strategies.*

Проблема профессионального самоопределения, поскольку она лежит в русле теории социализации, полностью подчинена ее закономерностям и специфике, определяемой состоянием конкретного общества, относительно которого она исследуется. Механизм социализации студенческой молодежи в контексте ее профессиональной подготовки рассматривался в трудах отечественных и зарубежных ученых: А.Ф. Амирова, Н.Ф. Головановой, Э.Ф. Зеер, И.С. Кон, А.В. Мудрика, А.Д. Сазонова, Э.Ш. Хамитова, А. Маслоу, Дж. Мида и др. [1]. Изучению роли профессионального образования в процессе интеграции молодежи в социопрофессиональную структуру российского общества посвящены исследования Г.Е. Зборовского, Е.А. Шуклиной, Д.Л. Константиновского, Ю.А. Зубок, В.И. Чупрова, Л.В. Тарасенко, А.И. Ковалевой, Т.Д. Марцинковской и др. оказали определяющее влияние на сегодняшнее состояние проблемы профессиональной социализации [2,3,4].

¹Статья выполнена в рамках государственного задания №28.4290.2017/НМ«Формирование социологического портрета абитуриентов, студентов и выпускников образовательных программ СПО, обеспечивающих подготовку по наиболее востребованным, новым и перспективным профессиям и специальностям СПО»

Само понятие профессиональной социализации студентов многоаспектно и многогранно. Так, например, С.Н. Макарова определяет его как «усвоение принятых в обществе форм поведения и общения, обеспечивающее самовозобновление социума, от успеха которого зависит, сумеют ли новые поколения перенять опыт, умения, ценности предыдущих поколений, занять их место в системе общественных отношений» [5]. М.В. Ромм и Т.А. Ромм понимают профессиональную социализацию как «системное качество личности, отражающее способность/неспособность быть субъектом социальных отношений и реализовывать свою индивидуальность в реальных условиях» [6].

Американский ученый А. Инкельс, рассматривая социализацию личности в ракурсе ее развития и становления, подчеркивает, что социализация как усвоение социальных и личностных качеств, будет определять успешность личности на следующей ступени развития [7]. Н.А. Каргопольцева определяет «социализацию» как трудовую, профессиональную, интеллектуальную и нравственную зрелость личности, а в качестве критериев ее успешности выделяет устойчивость личностных интересов, четкий профессиональный план, готовность к труду, гражданскую активность, высокие нравственные качества, культуру поведения и толерантность [8].

Исследуя специфику профессиональной социализации студентов Л.В. Тарасенко исходит из предположения о том, что для молодежи определяющими факторами при выборе профессии становится не реальная востребованность ее на рынке труда, а субъективная привлекательность (престижность) определенной сферы профессиональной деятельности. Это и выступает основой профессионального самоопределения, которое затрагивает такие процессы, как профессиональный выбор, постановка цели, система социально-профессиональных ценностей [4].

Исходя из этого, социологическая интерпретация проблемы профессионального самоопределения институциональна. Она обращена к поколению в целом, характеризует его вхождение в социальные структуры и сферы жизни. Жизненный выбор в любой из сфер жизнедеятельности, в том числе профессиональной включает:

- сопоставление вероятных положительных и негативных последствий выбора, предвидение его результатов в социальном и индивидуальном планах;
- выработку внутренней позиции, личностного отношения к создающим ситуацию выбора объективным условиям;
- определение жизненной перспективы личности и формирование жизненных планов; определение линии поведения, в том числе изменение поведенческих установок и стереотипов в соответствии с принятым решением.

Следует отметить, что для российской социологии довольно типичным представляется более узкий взгляд на сущность профессионального самоопределения. Оформившийся в период централизованной, плановой экономики, он сводится к тому, что под профессиональным самоопределением понимается выбор места и способа трудовой деятельности, то есть по существу

конкретизация социально-профессионального положения, которое определяется местом человека в системе общественного производства и имеет главным признаком характер и содержание труда [4].

Следовательно, если отнестись к определению сущности профессионального самоопределения как той части жизненного самоопределения личности, в ходе которого индивид, выбрав основную сферу профессиональной деятельности, стремится, посвятив себя конкретному виду трудовой деятельности, совместить свои собственные интересы и способности с требованиями общества и занять конкретную позицию в рамках стратификационной структуры, то очевидным становится, что он не завершается актом выбора профессии. Этот процесс более длительный и даже с началом трудовой деятельности не заканчивается.

Более того, именно период начала трудовой деятельности может послужить основанием для нового этапа процесса самоопределения.

Однако, если вернуться к начальному этапу профессионального самоопределения, который, по нашему мнению, совпадает с тем периодом в жизни человека, когда он становится перед объективной необходимостью выбора сферы основной деятельности, то он во многом зависит, по крайней мере от взаимодействия двух доминирующих процессов. Один из них – внешне заданный, представлен системой профориентационных воздействий (целенаправленных и стихийных). Другой определяется сложным процессом идентификации личности.

В процессе взаимодействия личности с системой профориентационных воздействий на основе познавательной и ценностно-ориентационной деятельности (последняя обеспечивает создание системы ценностей, поиск призвания, определение соответствия избираемой профессии) складывается система мотивов предпочтения конкретной сферы профессиональной деятельности, то есть происходит формирование профессиональной направленности, что и составляет основное содержание этого этапа профессионального самоопределения.

Полнота профессиональной направленности определяет круг (разнообразие) мотивов предпочтения профессии. Для человека могут быть значимыми различные факторы, связанные с профессией: творческие возможности, перспективы профессионального роста, престиж, общественная значимость профессии, материальные, гигиенические и другие условия труда, его соответствие привычкам, особенностям характера и т.п.

В связи с выше изложенным, необходимо уточнить само понимание профессионального самоопределения. Мы рассматриваем его как поэтапный, социально-детерминируемый процесс формирования профессиональных ориентаций индивида, определяющих его профессиональный выбор, создающий мотивационную основу приобретения знаний, умений и навыков, способствующий его становлению в качестве субъекта конкретного вида профессиональной деятельности.

Именно такое понимание профессионального самоопределения позволяет наиболее адекватно моделировать сам процесс и возможные способы и средства его управленческого содержания.

При этом следует исходить из того, что профессиональный выбор есть лишь часть социального. Отметим как минимум, три этапа этого сложного социального процесса:

- выбор профессии – как формирование профессиональных предпочтений и осуществление намерений на основе предварительного, преимущественно социального представления (профессиональная ориентация);
- профессиональная подготовка – освоение специально организованной совокупности знаний, умений, навыков и оформление отношения к профессии на основе непосредственного соприкосновения со спецификой профессиональной сферы деятельности;
- включение в непосредственную трудовую деятельность, обретение собственного опыта и переосмысление своего выбора с позиций накопления опыта профессиональной деятельности.

Таким образом, профессия, как фактор самореализации личности, обеспечивая процесс профессионального самоопределения, выступает ещё и вектором соответствующего образа жизни, достижения желаемого социально – профессионального статуса. Собственно, именно он и служит ключевым объективным показателем профессионального самоопределения.

Выделим следующие противоречия, определяющие эффективность исследуемого процесса:

- между стремлением молодежи к особым престижным профессиям и реальными потребностями общества в кадрах;
- между необходимостью до выбора попробовать свои возможности в избираемой профессиональной деятельности и отсутствием таких условий в школе и ближайшем окружении;
- между стремлением молодежи занять, прежде всего, определенное социальное положение при выборе профессии и неадекватной оценкой при этом своих истинных профессиональных интересов, склонностей и способностей;
- между потребностями молодежи в эффективной реализации своего образовательного потенциала на практике и ее низкой востребованностью на рынке труда (молодежная безработица);
- между потребностью общества в высококвалифицированных кадрах и частым отсутствием у молодежи возможности трудоустроиться в соответствии с полученным образованием.

Рассмотрение изложенных выше противоречий приводит к выводу о необходимости регулирования данного процесса. В этих целях необходимо хорошо представлять не только общие закономерности процесса профессионального самоопределения, но и специфику его протекания в тех или иных конкретных условиях, на том или ином конкретном этапе и уровне профессиональной подготовки специалиста.

Исходя из всего вышесказанного, одним из направлений проведенного авторами исследования было определено выявление специфики профессионального самоопределения студентов учреждений среднего профессионального образования (СПО).

Анализу результатов данного исследования в рамках определенного выше направления и посвящена данная статья.

В период с 15 сентября по 1 октября 2016 года Южным федеральным университетом при поддержке Минобрнауки России проведено социологическое исследование, направленное на изучение мотивационных установок и карьерных ожиданий студентов, поступивших на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования. Участие в исследовании приняли 103 633 студента из 77 регионов страны, в том числе:

- обучающиеся 1-2 курсов по программам СПО на базе вуза – 15 055 человек;
- обучающиеся 1-2 курсов в организациях СПО – 82 982 человека;
- обучающиеся 1 курсов по программам высшего образования, поступившие после получения СПО – 5 596 человек.

Исследование проводилось с учетом укрупненных образовательных областей: гуманитарной, технической, естественнонаучной и творческой;

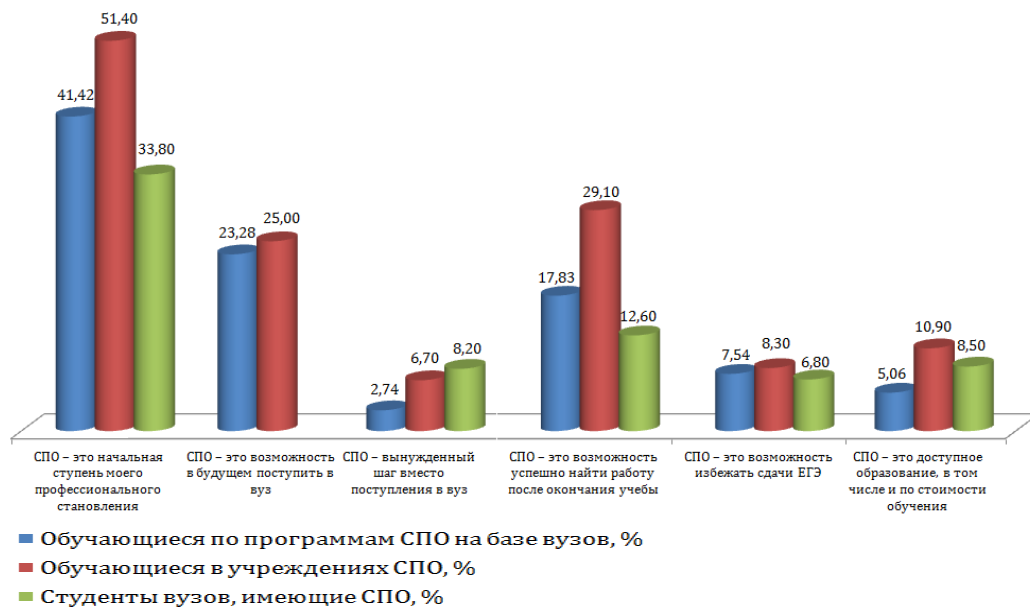
уровня подготовки обучающегося на момент поступления в образовательное учреждение на программы СПО: среднее общее образование, среднее основное образование, начальное профессиональное образование.

В ходе исследования нами были определены следующие задачи:

- выявление основных мотивационных установок в отношении профессионального выбора;
- определение факторов, детерминирующих формирование мотивов профессионального выбора;
- анализ динамики профессиональных ожиданий и притязаний студентов за период обучения в учреждениях СПО;
- установление корреляции между степенью профессионального самоопределения и успешностью учебной деятельности студентов;
- исследование взаимосвязи профессионального выбора с последующей профессиональной деятельностью.

Анализируя ответы респондентов, следует отметить, что большинство участников осознают значимость среднего профессионального образования как начальной ступени их профессионального становления. Таким образом ответили 51,4% студентов в учреждениях СПО, 41,4% - обучающиеся по программам СПО на базе вуза и 33,8 % первокурсников, имеющих среднее профессиональное образование. Дальнейший анализ общего видения обучающимися роли СПО в их профессиональном становлении, их мотивационных установок показал различия в ответах обучающихся по программам СПО на базе вузов и в учреждениях СПО.

Так, вторым по популярности ответом на вопрос о роли СПО у студентов в учреждениях СПО стало рассмотрение СПО как возможности успешно найти работу после окончания учебы (29,1%), в то время как у студентов вузов, обучающихся по программам СПО - возможность в будущем поступить в вуз (25,0%).



Анализ ответов на вопрос: «Что побудило Вас получить среднее профессиональное образование?» показал, что большинство молодых людей мотивированы стремлением быстрее получить профессию и самостоятельно зарабатывать. Подобным образом среди обучающихся в учреждениях СПО ответили 54%, обучающихся по программам СПО на базе вуза – 28,8%, и 35,3% респондентов из числа студентов 1 курса вуза, имеющих СПО. Ответ «нравится специальность» на данный вопрос в подобной пропорциональности дали студенты учреждений СПО - 50,8% респондентов при 26,95% обучающихся по программам СПО на базе вуза (Таблица 1).

Таблица 1 – Что Вас побудило пойти учиться в учреждение СПО

Хочу быстрее получить профессию и самостоятельно зарабатывать	28,8%
Результаты учебы в школе не давали шансов поступить в вуз на бюджет, а платить за учебу нет возможности	4,15%
Нравится специальность	26,59%
Считаю для себя достаточным среднее профессиональное образование	2,49%
Родители рекомендовали сначала получить среднее профессиональное образование	9,29%
Рекомендовали учителя в школе	1,39%
Друзья учатся в техникуме (колледже)	3,07%
В вузе учеба для меня была бы сложнее, чем в техникуме (колледже)	1,45%
Легче найти работу с таким образованием	5,26%
Не хотелось продолжать учебу в школе	12,48%

Невысокая стоимость обучения и возможность получения профессии	2,96%
Другое	2,07%

Принятие решения о поступлении в учреждения СПО большинство респондентов принимали самостоятельно, но при этом советовались с родителями (41,6%). При этом 39,76% говорят о стремлении получить именно эту профессию (Таблица 2).

Анализ планирования дальнейших профессиональных траекторий также показал различие в ответах обучающихся с учетом профиля обучения и типа образовательного учреждения.

Таблица 2 – Как Вы приняли решение о выборе специальности?

Настояли родители, я пошел учиться туда, куда они сказали.	6,06%
Советовался с родителями, но принимал решение самостоятельно.	41,6%
Принимал решение самостоятельно, стремился получить именно эту профессию.	39,76%
Поступил случайно, подавал документы в разные места, куда прошел – там и учусь.	6,17%
Не прошел по баллам в вуз, в который собирался.	4,76%
Другое	1,65%

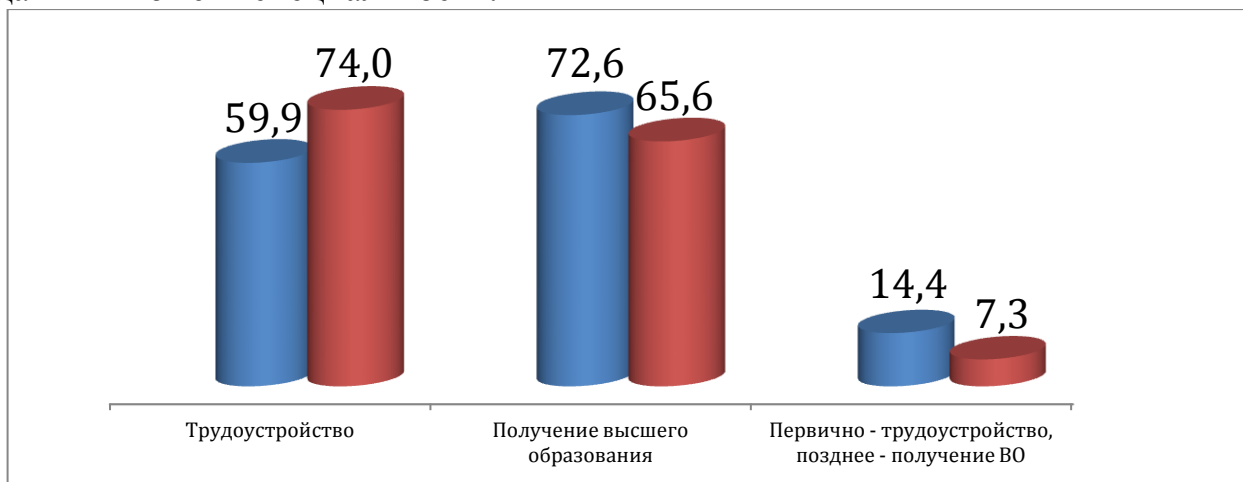
Согласно результатам исследования порядка 73% обучающихся по программам СПО на базе вузов планируют поступление в вуз (при этом 54,7% обучающихся планируют продолжить обучение в том же вузе, при котором обучаются в данный момент); среди них несколько преобладают студенты гуманитарных и естественнонаучных образовательных областей (83,2% и 77,3% соответственно). В то же время реже других готовность продолжить обучение в вузе высказывают получившие начальное профессиональное образование, хотя их доля также достаточно высока (61,1%).

Несколько меньше доля обучающихся, планирующих поступление в вуз, среди студентов самостоятельных организаций СПО (65,6%). В данном случае реже других готовность продолжить обучение в вузе высказали студенты, имеющие начальное профессиональное образование, обучающиеся творческих специальностей.

Распределение ответов у обучающихся по программам СПО по поводу начала их трудовой деятельности после получения СПО распределилось обратно пропорционально ответам по поводу желания продолжить обучения в вузе: 74% обучающихся учреждений СПО планируют начать трудовую деятельность после окончания обучения при, в то время как 72,6% обучающихся по программам СПО на базе вузов - продолжить обучение в вузе.

Карьерные траектории студентов вузов, получивших СПО, зависят от связи между профессиональной подготовкой, получаемой в вузе и предыдущим образованием: чем теснее связана направленность обучения в вузе со

специальностью, полученной в колледже (техникуме), тем выше готовность студентов вузов после окончания обучения искать работу по получаемой в данный момент специальности.

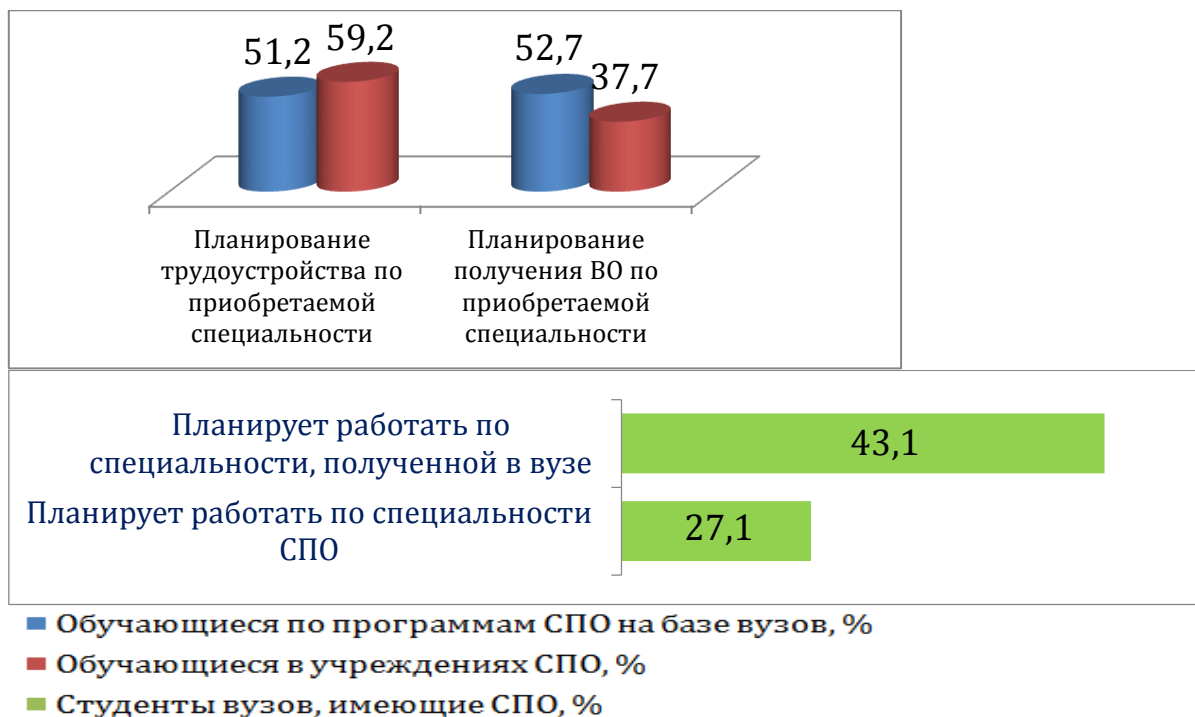


■ Обучающиеся по программам СПО на базе вузов, %

■ Обучающиеся в учреждениях СПО, %

Поиск работы по специальности, полученной в вузе, наиболее приоритетен для обучающихся 1 курса вузов, чья специальность совпадает со специальностью, выбранной ими в организациях СПО (78,7%); для тех, кто изменил специальность, но остался верен профилю обучения характерна похожая тенденция (70,3%), однако предпочтение отдается специальности, получаемой в вузе. Среди обучающихся, полностью изменивших направление образования, приоритет в поиске работы отдается специальности, получаемой в вузе.

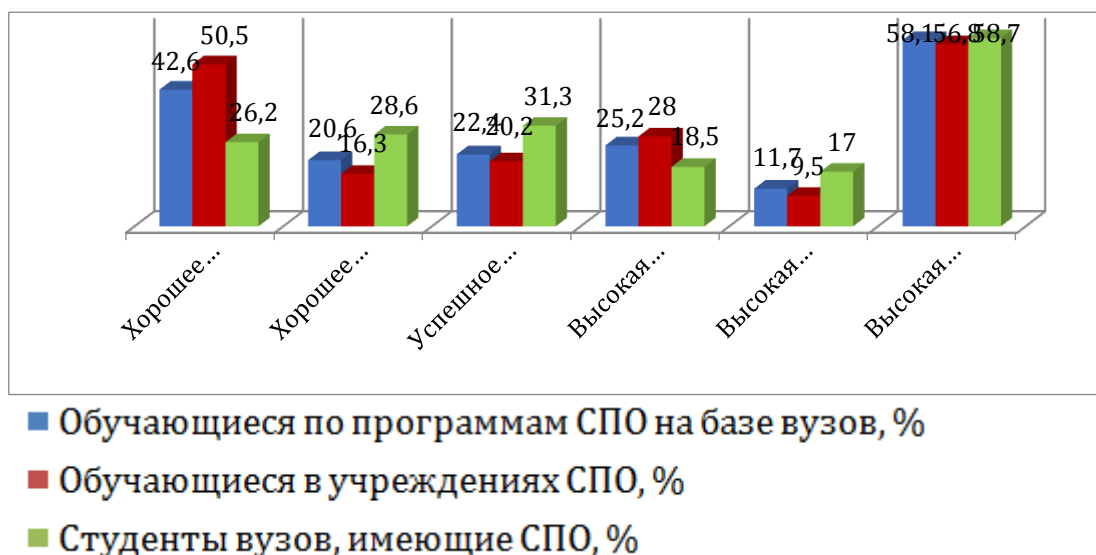
Сохранение профильности и специальности при трудоустройстве отчетливо прослеживается и у студентов, обучающихся по программам СПО. Так связывают получаемое образование и будущую сферу трудоустройства 51,2% обучающихся по программам СПО на базе вузов и 59% обучающихся в организациях СПО. Данные тенденции не зависят от того, получил ли респондент основное общее или среднее общее образования, но число высказавших подобное мнение несколько ниже среди имеющих начальное профессиональное образование. Профиль обучения также не является существенным фактором при оценке связи получаемой профессиональной подготовки с будущей профессиональной деятельностью.



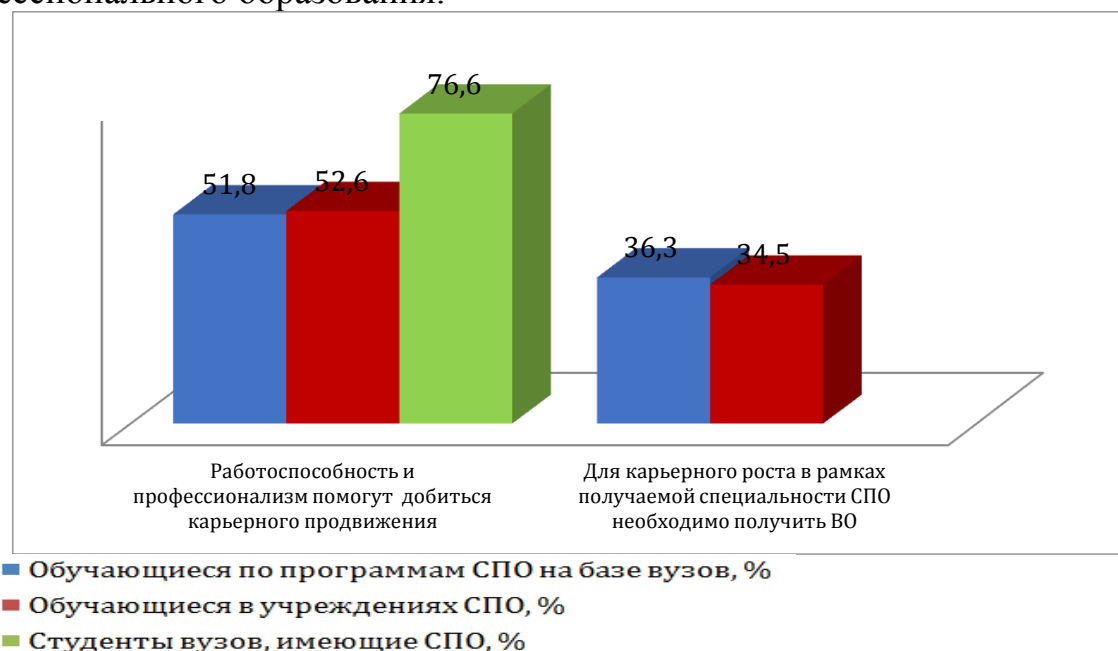
Большинство обучающихся по программам СПО полагают, что после получения СПО смогут успешно трудоустроиться. Несколько выше число уверенных в получении хорошего места работы среди обучающихся в организациях СПО, имеющих статус самостоятельного юридического лица, среди получивших основное общее образование, а также обучающихся технических специальностей. Обратная тенденция наблюдается при анализе мнений о необходимости иметь для этого высшее образование.

В то же время обучающиеся первых курсов вузов, поступивших после получения СПО, чаще связывают получение хорошего места работы с наличием высшего образования. Особенно ярко данная тенденция проявляется среди обучающихся, поступивших в вуз после получения СПО на базе вуза, студенты на гуманитарных и естественнонаучных направлениях подготовки.

При этом успех на рынке труда большинство обучающихся по программам СПО не связывают с уровнем полученного ими образования. Так, возможность иметь высокий заработок, по мнению большинства обучающихся, слабо связана с уровнем образования работника, а зависит в большей степени от сферы трудоустройства. Данная тенденция в целом прослеживается среди всех категорий респондентов, но несколько выше среди тех, кто поступил в организации СПО после получения начального профессионального образования. Несколько выше число обучающихся, отметивших необходимость иметь высшее образование для высокого заработка в будущем, среди студентов 1 курса вузов, поступивших после получения СПО на базе вузов (от 13% до 23% в зависимости от профиля обучения).



Подобные тенденции выявлены и при оценке возможности будущего карьерного роста в рамках получаемой в СПО специальности: более половины обучающихся всех категорий полагают, что их карьерный рост зависит от их работоспособности и профессионализма, и только каждый третий отметил, что для продвижения по карьерной лестнице нужно иметь высшее образование. В числе последних несколько выше доля обучающихся, имеющих среднее общее образование и обучающихся по специальностям естественнонаучной образовательной области. Наиболее низкую зависимость возможности карьерного роста от уровня образования высказывают респонденты, поступившие в организации СПО после получения начального профессионального образования.



Таким образом, общий анализ показывает, что среднее профессиональное образование рассматривается студентами как начальная ступень профессионального становления, а поступление в ВУЗ – как развитие их

образовательных и профессиональных траекторий. Выбор уровня и направления подготовки осуществляется студентами, в основном, самостоятельно, но по совету родителей. Стремление к трудоустройству и самостоятельному заработку является для студентов, обучающиеся в учреждениях СПО, одним из основных мотивов получения среднего профессионального образования, в то время как обучающиеся по программам СПО на базе вуза мотивированы на продолжение своих образовательных траекторий.

В заключении приведем ряд рекомендаций, сформулированных авторами на основании полученных результатов.

1. Для удовлетворения региональных потребностей в кадрах и контроля соотношения численности выпускников, получивших СПО и продолживших обучения вместо того, чтобы начать трудовую деятельность по профилю, необходимо синхронизировать запросы региона, отрасли и деятельность вузов.

2. Ввиду того, что в образовательных траекториях обучающихся в СПО доминируют установки на получение высшего образования, можно сделать вывод о необходимости формирования развернутой системы профориентационной работы в школе, направленной на формирование ценностей среднего профессионального образования совместными действиями школы, семьи, работодателей, представителей СПО. Формированию ценности СПО может также способствовать создание положительного образа специалистов с этим уровнем профессиональной подготовки в средствах массовой информации.

3. Важно обратить внимание на то, что выпускники, получившие СПО, идут получать высшее образование из-за того, что на рынке недостаточно рабочих мест. Высшее образование не рассматривается с позиции карьерного продвижения в будущем, а рассматривается как содержательная ценность, индикатор социальной статусности, что говорит о явно выраженной тенденции к формированию демонстративного поведения в сфере образовательной деятельности.

4. Важно обратить внимание на качество образования в организациях СПО, и особенно на направление профориентационной деятельности, поскольку нередко выбор будущей специальности поступающими проходит интуитивно, а это, в свою очередь, порождает разочарование в профессии и смену профильности в будущей образовательной траектории.

Литература:

1. Ивановский Ю.В. Профессионально-педагогическая социализация будущих учителей физической культуры на этапе вузовского обучения: специальность: 13.00.08 дис. ... канд. пед. наук / Уфа, 2007. 175 с.

2. Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Указ. соч.; Константиновский Д.Л. Указ. соч.; Бондаренко О.В., Якунина И.С. Роль высшего образования в процессе интеграции студенчества в социопрофессиональную структуру общества // Экономика и управление: Региональный аспект: Межвуз. сб. науч.

тр. / Отв. ред. И.В. Дарда; М-во образования и науки РФ, Институт открытого образования. Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2006. С. 130–133.

3. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Воспроизводство интеллектуального капитала в системе высшего образования в условиях изменяющейся социальной реальности // Научные ведомости. Серия Философия. Социология. Право. 2013. № 23. Вып.6; Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. М.: Academia, 2008.

4. Тарасенко Л.В. Специфика профессиональной социализации студентов вузов ростовской области: социологический анализ // Социально-гуманитарные знания. 2012. №7. С. 46-51.

5. Макарова С.Н. Успешная профессиональная социализация: основные подходы к исследованию. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.lib.csu.ru/vch/095/145.pdf> (дата обращения 18.07.2015).

6. Ромм М.В., Ромм Т.А. Социализация и профессиональное воспитание в высшей школе / Высшее образование в России. 2010. №12. С. 104-113.

7. Югфельд Е.А. Проблема профессиональной социализации студентов: современный аспект // Интернет-журнал «Мир науки» 2015 №3 <http://mir-nauki.com/PDF/21PDMN315.pdf> (доступ свободный).

8. Каргопольцева Н.А. Социализация и воспитание студентов вуза / Вестн. ОГУ. 2002. №2. С. 80-85.

9. Ирба О.С. Компетентностный подход как условие профессиональной социализации личности студентов-психологов: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Курск, 2009. 28 с.

Literature:

1. Ivanovsky Yu.V. Professional-pedagogical socialization of future teachers of physical education at the stage of university education: specialty: 13.00.08 dis. ... cand. ped. Sciences / Ufa, 2007. 175 with.

2. Zborovsky GE, Shuklina E.A. Decree. op ;; Konstantinovsky D.L. Decree. op ;; Bondarenko OV, Yakunina IS The role of higher education in the process of integration of students into the socioprofessional structure of society // Economics and management: Regional aspect: Interuniversity. Sat. sci. tr. / Ans. Ed. I.V. Darda; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Institute of Open Education. Novocherkassk: YURSTU (NPI), 2006. pp. 130-133.

3. Zubok Yu.A., Chuprov V.I. Reproduction of intellectual capital in the system of higher education in a changing social reality // Scientific Bulletin. Series Philosophy. Sociology. Right. 2013. No. 23. Issue 6; Zubok Yu.A., Chuprov VI Social regulation in conditions of uncertainty. Theoretical and applied problems in the study of youth. M. : Academia, 2008.

4. Tarasenko L.V. Specificity of professional socialization of university students in the Rostov region: sociological analysis // Socio-humanitarian knowledge. 2012. №7. Pp. 46-51.

5. Makarova S.N. Successful professional socialization: the main approaches to research. [Electronic resource]. Access mode: <http://www.lib.csu.ru/vch/095/145.pdf> (circulation date is July 18, 2015).

6. Romm MV, Romm TA Socialization and professional education in higher education / Higher education in Russia. 2010. № 12. Pp. 104-113.

7. YUgfeld E.A. The problem of professional socialization of students: the modern aspect / / Internet-journal "World of Science" 2015 № 3 <http://mir-nauki.com/PDF/21PDMN315.pdf> (access is free).

8. Kargopoltseva N.A. Socialization and education of university students / Vestn. OSU. 2002. № 2. Pp. 80-85.

9. Irba O.S. Competence approach as a condition of professional socialization of personality of students-psychologists: the author's abstract. dis. ... cand. psychol. Sciences / Kursk, 2009. 28 pp.