

УДК 340

Трусов Александр Юрьевич

слушатель,

Академия управления МВД России,

начальник 4 оперативно-разыскной части

«ИР» отдела уголовного розыска,

УВД по ЮЗАО ГУ МВД России по г. Москве,

майор полиции,

milena.555@mail.ru

Alexander Yu. Trusov

the head of the fourth operative-search department

of the Criminal Investigation Department of the Office of Internal Affairs

in the southwestern administrative district of Moscow,

academy student of Academy of Management

of the Ministry of Internal Affairs of Russia

**К вопросу о правовом регулировании деятельности полиции,
связанной с обоснованным риском**

**To a question of legal regulation of activity of police,
connected with reasonable risk**

***Аннотация.** Автор на примере анализа действующего законодательства, в том числе зарубежных стран, обосновывает необходимость включения в закон «О полиции» понятия «обоснованный риск». Им, частности, отмечается, что обоснованный риск — это правомерное поведение (как действие, так бездействие) любого лица, направленное на достижение общественно полезной цели, при осуществлении которой имеется вероятность наступления неблагоприятных последствий, в том числе причинение вреда охраняемым уголовным правом интересам и благам. Причем эта цель не может быть достигнута иным способом*

***Ключевые слова:** полиция, полицейский, защита прав граждан, обоснованный риск*

***Annotation.** The author, using the example of an analysis of current legislation, including foreign countries, justifies the need to include the concept of “reasonable risk” in the Russian federal legislation. Them that reasonable risk is legitimate behavior (as well as omissions) to any person for the purpose of achieving socially useful purpose, in which there is a probability of adverse consequences, including injury to protected the interests and benefits of criminal law. This objective cannot be achieved in a different way*

***Key words:** police, policeman, protection of the rights of citizens, reasonable risk.*

Работа сотрудника полиции, особенно по охране жизни граждан, связана с

постоянным риском причинения вреда жизни и здоровью себе и иным гражданам. Поскольку в соответствии с законодательством полиция призвана защищать свободы, права, жизнь и здоровье граждан, а также бороться с преступностью и охранять общественный порядок, собственность, обеспечивать безопасность общества, то, безусловно на практике наступают случаи возникновения обоснованного риска, то есть, последствий при реализации возложенных должностных полномочий на полицейского.

Без сомнения, говорить о преступности деяния, причиняющего вред жизни или здоровью гражданина, не имеет смысла при таких обстоятельствах, а именно: в отсутствие какого-либо преступного умысла. В этой связи в уголовное законодательство введено понятие «обоснованный риск» (ст. 41 УК РФ) под которым понимается:

1. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели.

2. Риск признается обоснованным, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам[1].

Таким образом, обоснованный риск — это, конечно, правомерное поведение (как действие, так бездействие) любого лица, направленное на достижение общественно полезной цели, при осуществлении которой имеется вероятность наступления неблагоприятных последствий, в том числе причинение вреда охраняемым уголовным правом интересам и благам. Причем эта цель не может быть достигнута иным способом.

Вопрос об обоснованном риске при достижении поставленных перед полицией задач и целей в юридической литературе рассматривался в большинстве случаев лишь через призму уголовного законодательства, либо описывал в целом проблематику обоснованно риска в правоохранительной деятельности. Но, как верно отметил А.В. Никуленко, «... риск просто необходим, ибо он - залог развития и успеха завтрашнего дня». [2]

Необходимо отметить, что в большинстве уголовных кодексов стран мира, нормы об обоснованном риске отсутствуют. Но при этом соответствующие нормы предусмотрены законодательством ряда государств СНГ: Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана и др.

Уголовный кодекс Узбекистана гласит, что ответственность за причинение вреда при оправданном профессиональном или хозяйственном риске не наступает даже в том случае, если желаемый общественно полезный результат не был достигнут, и вред оказался более значительным, чем преследуемая цель[3] (ст. 41).

В соответствии с уголовным законодательством Латвии, причинение вреда при занятии профессиональной деятельностью, имеющей признаки состава преступного деяния, в случае, если эта деятельность осуществлялась для достижения социально полезной цели, которую невозможно было получить

иным образом, а лицо приняло все необходимые меры для предотвращения вреда, является оправданным профессиональным риском[4] (ст. 33).

Несмотря на это, даже если прямо положения о риске не отражены в действующем законодательстве, соответствующие действия могут признаваться непроступными при условии их правомерности, крайней необходимости или иных обстоятельств, которые исключают преступность деяния. К примеру, ст. 122-4 Уголовного кодекса Франции гласит, что к уголовной ответственности не может быть привлечено лицо, совершившее действие, предписываемое или разрешенное положениями законов или подзаконных актов[5]. Все вышеуказанные положения, позволяют осуществлять профессиональную деятельность, учитывая при этом заложенный в ней риск.

Безусловно, в своей работе полицейский постоянно сталкивается с угрозой причинения вреда для многих людей (например, в ходе контртеррористической операции; при преследовании вооруженного преступника на оживленной улице и т.д.), и в этой связи сотрудник полиции должен обладать определенным «иммунитетом» от уголовного преследования.

Статьей 18 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (далее - Закон «О полиции»), регламентирующего служебную деятельность российского полицейского, установлено право сотрудника полиции на применение физической силы, а также специальных средств и оружия[6]. Данное действие может осуществляться лично, в составе группы либо подразделения. При этом, действуя в рамках необходимой обороны, крайней необходимости и при задержании преступника полицейский, не имея при себе регламентированные специальные средства, огнестрельное оружие, имеет право применять любые подручные средства и иное, не находящееся на вооружении органов внутренних дел, оружие.

Таким образом, приведенное выше положение отсылает нас для оценки правомерности действий сотрудника к Уголовному кодексу Российской Федерации, а именно статьям 37 (необходимая оборона) и 39 (крайняя необходимость)[7].

Вместе с тем, ссылая на ранее отмеченный термин «обоснованный риск» в ст. 18 закона «О полиции», то есть в нормативном документе, который является «системообразующим» для полиции, отсутствует, что не способствует надлежащей защите сотрудников, ежедневно рискующих своими жизнями и здоровьем при охране интересов общества и государства.

При этом, в российском законодательстве, в принципе, имеются примеры включения данного понятия в федеральные законы, регламентирующие деятельность отдельных правоохранительных органов. Например, в соответствии с ч. 1 ст. 28.3 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»[8], действие (бездействие), совершенное при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели, не является дисциплинарным проступком. Риск признается таковым, если цель не могла быть достигнута действиями либо бездействием, не связанными с риском, а субъект такового предпринял достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым законом интересам.

Также в соответствии с положениями ст. 22 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»[9], личный состав пожарной охраны, действовавшие в условиях крайней необходимости, обоснованного риска, освобождаются от возмещения причиненного ущерба.

Аналогичное положение содержится и в п. 7 ст. 3 Федерального закона от 06.05.2011 № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране»[10], согласно которому создание и деятельность добровольной пожарной охраны осуществляются с учетом принципов обоснованного риска и обеспечения безопасности добровольных пожарных при тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ.

Таким образом, профессиональная деятельность многих служб, ежедневно рискующих для достижения общественного блага, защищена. Но полицейских в меньшей степени.

При этом, необходимо отметить, что в ст. 24 федерального закона от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции» имелась оговорка, что на деятельность сотрудника милиции распространяются нормы уголовного законодательства Российской Федерации о необходимой обороне, причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайней необходимости, физическом или психическом принуждении, об обоснованном риске, исполнении приказа или распоряжения.[11] Да и сама статья называлась «Обстоятельства, исключающие преступность деяния сотрудника милиции».

В этой связи представляется обоснованным и целесообразным внести изменения в Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»[12] и изложить часть 3 ст. 18 следующим образом: «...в состоянии необходимой обороны, в случае крайней необходимости, при обоснованном риске или при задержании лица, совершившего преступление, сотрудник полиции при отсутствии у него необходимых специальных средств или огнестрельного оружия вправе использовать любые подручные средства, а также применять иное, не состоящее на вооружении полиции, оружие».

Предполагается, что данное изменение послужит дополнительной гарантией защиты прав сотрудников полиции, действующих в экстренных ситуациях в интересах государства и граждан.

Литература:

1. *Уголовный кодекс Российской Федерации. Издательство «Эксмо». Москва, 2018, С. 14.*
2. *Никуленко А.В. Проблемы квалификации обоснованного риска в правоохранительной деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 3 (63). С. 59.*
3. *Уголовный кодекс Республики Узбекистан. Издательство «Юридический центр Пресс». СПб, 2001, С. 41.*
4. *Уголовный кодекс Латвийской Республики . Издательство «Юридический центр Пресс». СПб, 2001, С. 33.*
5. *Уголовный кодекс Французской Республики. Научное редактирование канд. юрид наук, доцента Л.В. Головки, канд. юрид наук, доцента Н.Е. Крыловой. Издательство «Юридический центр Пресс». СПб,*

2002, С. 122.

6. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

7. Уголовный кодекс Российской Федерации. Издательство «Эксмо». Москва, 2018, С. 13-14.

8. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих». Издательство «Омега-Л», 2018, С. 28.

9. Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности». Издательство «Проспект», 2018, С. 22.

10. Федеральный закон от 06.05.2011 № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране». Издательство «Кодекс», 2018, С. 3.

11. Федеральный закон от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции». Издательство «Кодекс», 2007, С. 24.

12. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

Literature:

1. Criminal Code of the Russian Federation. Eksmo publishing house. Moscow, 2018, Page 14.

2. Nikulenko A.V. Problems of qualification of reasonable risk in law-enforcement activity//the Bulletin of the St. Petersburg university Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. 2014. No. 3 (63). Page 59.

3. Criminal code of the Republic of Uzbekistan. Legal Press Center publishing house. SPb, 2001, Page 41.

4. Criminal code of the Republic of Latvia. Legal Press Center publishing house. SPb, 2001, Page 33.

5. Criminal code of the French Republic. Scientific editing edging. юридические науки, associate professor L.V. Golovko, edging. юридические науки, associate professor N.E. Krylova. Legal Press Center publishing house. SPb, 2002, Page 122.

6. Federal law of 07.02.2011 No. 3-FZ "About police". Access from from справ. - the legal Konsultant-Plus system.

7. Criminal Code of the Russian Federation. Eksmo publishing house. Moscow, 2018, Page 13-14.

8. Federal law of 27.05.1998 No. 76-FZ "About the status of the military personnel". Omega-L publishing house, 2018, Page 28.

9. The federal law from 21.12.1994 No. 69-FZ "About fire safety". Prospekt publishing house, 2018, Page 22.

10. Federal law of 06.05.2011 No. 100-FZ "About voluntary fire protection". Kodeks publishing house, 2018, Page 3.

11. Federal law of 18.04.1991 No. 1026-1 "About militia". Kodeks publishing house, 2007, Page 24.

12. Federal law of 07.02.2011 No. 3-FZ "About police". Access from from справ. - the legal Konsultant-Plus system.