

УДК 340

Симакина Ирина Александровна

кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры специальных дисциплин,
Дальневосточный юридический институт МВД России
jzimina@mail.ru

Шиенкова Анна Сергеевна

кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры административной деятельности
органов внутренних дел,
Краснодарский университет МВД России
a21250827@mail.ru

Подгайный Андрей Михайлович

кандидат юридических наук,
заместитель начальника кафедры административной
деятельности органов внутренних дел,
Краснодарский университет МВД России
8124253@mail.ru

Irina A. Simakina

Candidate of Law Sciences, associate professor chief
of department of special disciplines of the Far East legal institute
of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
jzimina@mail.ru

Anna S. Shiyenkova

Candidate of Law Sciences, associate professor
chief of department of administrative activity of law-enforcement bodies of the
Krasnodar university Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
a21250827@mail.ru

Andrey . Podgayny

Candidate of Law Sciences
deputy chief of department of administrative activity of law-enforcement bodies of
the Krasnodar university Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
8124253@mail.ru

**К вопросу о механизме контроля за реализацией принципа законности
при осуществлении производства по делам об административных
правонарушениях**

**To a question of the mechanism of control of realization of the principle of
legality at implementation of production on cases of administrative offenses**

***Аннотация.** В статье раскрывается понятие «законность», определяется цель контроля, анализируются элементы контроля за соблюдением принципа законности при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях. Авторы рассматривают систему контроля, обстоятельно изучают средства контроля, предлагают перечень правил осуществления контроля за производством по делам об административных правонарушениях.*

***Ключевые слова:** контроль, законность, принцип, механизм, производство по делам об административных правонарушениях.*

***Annotation.** In article the concept of legality reveals, the control purpose is defined, elements of control of respect for the principle of legality at implementation of production on cases of administrative offenses are analyzed. Authors consider a control system, in details study control devices, offer the list of rules of control of production on cases of administrative offenses.*

***Keywords:** control, legality, principle, mechanism, production on cases of administrative offenses.*

Любая деятельность, осуществляемая в сфере государственного управления, должна быть регламентирована правовыми нормами и базироваться на определенных принципах. При этом, если по поводу первых у ученых-административистов вопросов обычно не возникает, то по поводу вторых у авторов, занимающихся проблемами административного процесса, зачастую возникают разногласия вследствие чего перечень принципов может существенно различаться в различных работах. Тем не менее, одним из немногих основополагающих принципов, признаваемым всеми, является принцип законности.

В общей теории права принцип законности предполагает, что любая деятельность осуществляемая субъектами правоотношений должна быть основана на соблюдении и исполнении норм и предписаний нормативных правовых актов. Таким образом, как мы писали ранее, применительно к производству по делам об административных правонарушениях, данный принцип можно трактовать, как обязанность уполномоченных лиц соблюдать нормы Конституции РФ, КоАП РФ и иных нормативных правовых актов.

Для более подробного рассмотрения вопроса о механизме контроля за реализацией рассматриваемого принципа при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях нам необходимо остановиться на анализе некоторых теоретических аспектов и прежде всего, на понятии системы контроля и его механизма.

Систему контроля в общем виде можно определить как совокупность субъекта, объекта и определенных средств. Все указанные элементы системы должны взаимодействовать в процессе достижения желаемых результатов исполнения, а так же при фиксации состояния объекта контроля, анализе и оценке зафиксированных показателей и выработке корректирующих способов воздействия.

Исходя из этого положения, совокупность определенных средств и способов воздействия субъектов контроля на его объект представляет из себя механизм контроля. Целью указанного механизма должны являться помощь и содействие эффективному осуществлению той или иной деятельности, а в нашем случае – соблюдению законности при осуществлении административного производства. Кроме того, при осуществлении контроля должны выявляться трудности и рекомендоваться необходимые меры, способствующие успешному осуществлению данной деятельности.

Итак, исходя из вышеизложенного и анализа нормативных правовых актов можно заключить, что механизм контроля за реализацией принципа законности при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях включает следующие средства:

1. Надзор Генерального прокурора РФ и назначаемых им прокуроров, осуществляемый на основании законов и иных нормативных актов, и, в частности, закрепленный статьей 24.6 КоАП РФ [1]. Данный вид включает надзор за соблюдением и исполнением действующих нормативных правовых актов уполномоченными лицами, осуществляющими производство по делам об административных правонарушениях.

2. Возможность отмены постановления и возвращения дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, закрепленная в п. 4 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ [1]. При этом, следует конечно учитывать, что данная возможность может применяться в качестве механизма контроля за законностью деятельности судей, органов и их должностных лиц, только в том случае, когда такое нарушение процессуальных требований не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

3. Установление возможности заявить самоотвод или осуществить отвод лица, осуществляющего рассмотрение дела в соответствии со статьями 29.2 и 29.3 КоАП РФ [1], если в деле присутствуют их интересы (прямые или косвенные), а также в иных ситуациях, где их участие могло бы поставить под сомнение реализацию принципа законности.

4. Действие норм, закрепляющих правовой статус прокурора на стадиях возбуждения и рассмотрения административных дел, а так же пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях (статья 25.11, 30.10, 30.12, 30.14 КоАП РФ [1]).

5. Установление достаточно сжатых сроков, отведенных на осуществление всех действий и процедур.

6. Возможность подготовки и принятия специализированных подзаконных нормативных правовых актов уполномоченными органами, регулирующими порядок осуществления контроля за производством по делам об административных правонарушениях.

Учитывая, что одной из основных тенденций последнего времени является снижение отмененных в связи с обжалованием (опротестованием) решений по делам об административных правонарушениях, мы можем

говорить, что приведенный нами механизм действует в достаточном объеме. И хотя эта тенденция отлично согласуется с основными задачами, стоящими перед органами, осуществляющими производство по делам об административных правонарушениях – улучшением качества исполнения административного законодательства и усилением ведомственного контроля за соблюдением принципа законности, нам представляется возможным дальнейшее улучшение существующего механизма.

Так, на наш взгляд, более эффективный контроль предполагает осуществление определенных правил.

1. Лица, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, должны чувствовать, что механизм, используемый для оценки их деятельности, действительно достаточно полно и объективно контролирует данную деятельность.

2. При разработке мер контроля важно принимать во внимание мотивацию. Строго закрепленные, ясные и четкие меры сами по себе могут служить побудительным мотивом к осуществлению деятельности в строгом соответствии с законом.

3. При закреплении используемых способов контроля целесообразно избегать их чрезмерности.

Учет приведенных мнений позволит в дальнейшем сократить факты нарушения законодательства при производстве по делам об административных правонарушениях, и, безусловно, обеспечит дальнейшее укрепление законности и недопущение нарушений прав граждан в целом, и, как следствие, повышение доверия граждан к органам, осуществляющим производство по делам об административных правонарушениях, а значит и к государственным органам в целом.

Литература:

1. *Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.*

Literature:

1. *Russian Federation Code of Administrative Offences of December 30, 2001 No. 195-FZ//Russian Federation Code. 2002. No. 1 (Part 1). Article 1.*