

УДК 101.8

Скородумова Ольга Борисовна

доктор философских наук, доцент,
профессор, кафедра философии,
Российский государственный социальный университет
skorodumovaob@rgsu.net

Olga B. Skorodumova

Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor.
Department of Philosophy
Russian State Social University
skorodumovaob@rgsu.net

НОВЫЕ ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ И ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕТЕВОМ ОБЩЕСТВЕ

NEW FORMS OF SOCIAL ACTIVITY AND CREATIVE ACTIVITIES IN THE NETWORK SOCIETY

***Аннотация.** Развитие информационного общества приводит к востребованности новых форм социального взаимодействия и творческой активности, связанной с широким использованием сетевых социальных технологий. На смену индивидуализму, жесткой конкуренции приходят новые формы социальных взаимосвязей, базирующиеся на доверии, отсутствии иерархии, коллективных формах творчества. Исторически предшествующей формой организации, релевантной сетевому обществу, была соборность. Принципы соборности на новом уровне воспроизводятся в новых социальных сетевых технологиях, таких как блокчейн, краудсорсинг, «коллективный разум».*

***Ключевые слова:** информационное общество, сетевое общество, соборность, сетевые социальные технологии, блокчейн, краудсорсинг, «коллективный разум», доверие, творчество.*

***Annotation.** The development of the information society leads to the demand for new forms of social interaction and creative activity associated with the widespread use of social network technologies. In place of individualism, fierce competition come new forms of social relationships based on trust, lack of hierarchy, collective forms of creativity. Historically, the prior form of organization relevant to the network society was collegiality. The principles of unity at a new level are reproduced in new social network technologies, such as blockchain, crowdsourcing, "collective intelligence".*

***Key words:** information society, network society, conciliarity, network social technologies, blockchain, crowdsourcing, "collective intelligence", trust, creativity.*

Исследование и поиск новых форм социальной активности и творческой деятельности во многом обусловлен спецификой информационного общества. В работах, посвященных исследованию особенностей информационного общества [6; 9;10;17] показано, что нарастание информационных потоков вызывает потребность новых способов обработки информации, выявления и оценки ее смыслового содержания.

Принципиально меняется ситуация с продуцированием и усвоением ценностей. Ж.Бодрийар [7]. Социальная жизнь становится многогранной. В ней переплетаются элементы разноплановых сфер деятельности. В политике одинаковое значение имеют как эстетические моменты [1], так и технологии, основанные на математическом моделировании [16]. Научная жизнь, как показано в работах П. Фейерабенда [18], несет в себе не только строгую рациональность, но и элементы иррационального.

Многогранность и нелинейность социальных процессов актуализирует поиск адекватных им форм социальной жизни. Сетевые социальные структуры становятся наиболее востребованными в наши дни. Основными особенностями сетевой организации является отсутствие единого центра и иерархии [14]. Отношения кооперации преобладают над отношениями дифференциации и конкуренции. Если в иерархически устроенном обществе индивидуалистско-эгоистические интересы являлись определяющими, то в сетевом обществе основой успеха является умение работать в команде. Резко возрастает значимость коллективистских ценностей, ориентации не столько на достижение личного успеха, сколько на решение общей проблемы.

Исследование коллективных форм социального взаимодействия осуществлялось еще задолго до возникновения сетевого общества и сетевых технологий. В русской философской традиции обосновывалось преимущество целостного синтетического подхода к формам взаимосвязей в обществе. Анализ общества в русской философской традиции [12;11] опирался на принцип целостности, при котором горизонтальные связи и взаимоотношения являлись определяющими.

Базовыми концептуальными понятиями для анализа социальной реальности в русской социальной философии становятся «соборность». Социальные отношения на основе соборности не подавляют творческий потенциал личности, а создают условия для его всестороннего развития. Н. Бердяев, анализируя западные трактовки принципа соборности [4], отмечал их односторонность. Отсутствие индивидуалистических ориентаций не означает отсутствие личностного начала. Взаимодействуя с другими людьми, вне пресса социальной иерархии, личность становится многограннее, усваивая разноплановые идеи и срез культуры. Соборность позволяет реализовать целостность личностного начала.

Н. Бердяев акцентирует внимание на различии коллективности в западном ее понимании и соборности в русском. Соборность предполагает наличие ощущения внутреннего единства, восприятие другой личности к родственной, близкой по духу и ценностным ориентациям. Коллектив же

основывается на формальном единстве в рамках трудовых или политических отношений [5].

Развитие информационного общества привело к востребованности форм отношений аналогичным соборности. Это обусловлено целым рядом факторов, связанных со спецификой информационной эпохи: лавинообразным ростом информационных потоков, динамизмом социальных изменений и востребованностью инноваций, использованием новых социальных сетевых технологий, базирующихся на принципе доверия. Наиболее ярко «информационный взрыв» и его последствия проявляются в научной исследовательской деятельности.

Уже на ранних стадиях формирования информационного общества (середина XX века) возникли так называемые «незримые коллективы»: институционально не оформленные добровольные объединения ученых, создаваемые для обмена информацией и творческими идеями. Кроме того, возникает потребность в интерпретации и переинтерпретации идей, содержащихся в научных публикациях [13]. Насколько плодотворен данный подход можно судить на основе анализа исследовательской деятельности Григория Перельмана. Переинтерпретация системы уравнений потока Риччи – нелинейного аналога, описывающего уравнения теплопроводности в физике, позволила решить математическую «проблему века» в топологии, доказать гипотезу Пуанкаре [2].

Избыточность информационных потоков тесным образом связана с нарастанием интенсивности социальной жизни как в экономике, так и в политике. Говоря о современной экономике, Б.Гейтс[8] сравнивает сложность экономических связей с многообразием связей в нервной системе. Наличие же сверхсложности приводит к возникновению синергетических эффектов, порождающих неустойчивость системы. Их прогнозирование и анализ возможных путей развития, в свою очередь, требует привлечения значительных интеллектуальных ресурсов, что приводит к потребности совместной аналитической и творческой деятельности, аккумулирующей учения ученых и экспертов разных профилей.

Динамизм информационного общества требует быстрых, оригинальных решений. Возникает потребность в инновационных инициативах. Особенностью инновационных подходов является то, что они качественно меняют формы организации, стили управления, алгоритмы принятия решений. Поскольку в основе любой инновации лежит принципиально новая идея [3], в условиях информационной избыточности возникает потребность в совместных усилиях по ее обсуждению, экспертизе, прогнозированию возможных приложений. Это приводит к востребованности новых способов продуцирования, обработки, трансляции и хранения информации, основанных на формах сотрудничества, к которым относятся новые сетевые социальные технологии: блокчейн, краудсорсинг, «коллективный разум».

Возникнув как технология для использования криптовалют [21], блокчейн, основанный на равенстве доступа к информации, делающий,

происходящие в сети процедуры абсолютно прозрачными, быстро приобрел популярность. Постепенно были осознаны его революционные возможности для использования в других сферах: политике, научных исследованиях, образовании, социальной сфере и др. Технологии блокчейна предоставляют уникальную возможность защиты авторских прав средствами самой технологии, без использования громоздких и долговременных процедур патентования.

Свободная идентификация, предполагающее изначальное равенство входящих в систему субъектов без манифестации их статусных различий, доступность и прозрачность информации, ее защищенность от искажений и изменений, гласность создают благоприятную среду для взаимодействия на основе коллективного интереса, честности и открытости.

Еще она сетевая социальная технология – краудсорсинг создает возможности для решения нестандартных задач, как правило, на добровольных началах с привлечением через Интернет большого числа участников без ограничений по уровню образования, статуса, возраста и т.п. Круг решаемых проблем с помощью технологий краудсорсинга достаточно широкий: дизайнерские решения, поиск пропавших людей, выяснение общественного мнения по наиболее значимым вопросам, голосование, поиск нестандартных подходов к решению задач и т.п.[19].

Лавинообразный рост информации в сетях приводит к тому, что даже в узкоспециализированной области невозможно охватить и проанализировать все значимые источники, что делает востребованным формирование широких экспертных групп специалистов на базе так называемых технологий «коллективного разума» [15]. Подобного рода сети аккумулируют накопленный и обработанный интеллектуальными информационными системами имеющийся запас знаний и новаторские идеи, продуцируемые входящими в нее специалистами. Потенциально такие сети, чтобы усилить свои возможности будут стремиться к слиянию, чтобы в конечном итоге объединить все имеющиеся знания и их носителей в единую систему, называемую коллективным интеллектом или коллективным разумом [20].

Проведенный анализ особенностей современного сетевого общества позволяет сделать вывод о том, что наиболее органичными для него является коллективные формы социальных взаимодействий, истоки которых лежат в социальном принципе организации, известным как соборность. На смену индивидуализму и иерархии приходят новые формы социального взаимодействия, основанные на консенсусе, доверии и равноправии. Они создают возможности для коллективного творчества, многогранной социальной и творческой активности на базе новых социальных технологий, таких как блокчейн, краудсорсинг, «коллективный разум».

Литература

1. Анкерсмит Р.Ф. *Эстетическая политика. Политическая философия по ту сторону факта и ценности.* –М.: ВШЭ, 2014.

2. *Арсенов О.О. Григорий Перельман и гипотеза Пуанкаре. –М.: Эксмо, 2010.*
3. *Бабосов Е.М. Теоретические модели инновационного развития современного белорусского общества //Мировоззренческие и философско-методологические основания инновационного развития общества: Беларусь, регион, мир. Материалы международной научной конференции, г.Минск, 5-6 ноября, 2008 года с.25-35.*
4. *Бердяев Н. Истина и откровение. Экзистенциализм, истина и духовность. –М.: Т8Rugram, 2018.*
5. *Бердяев Н. Царство Духа и Царство Кесаря. - М. Республика ,1995.*
6. *Бехман Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний. – М.:Логос. 2010.*
7. *Бодрийяр Ж. Прозрачность зла. –М.: Добросвет, 2014.*
8. *Гейтс Б. Бизнес со скоростью мысли. – М.: ЭКСМО, 2007.*
9. *Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. – Екатеринбург.: У-ФАКТОРИЯ, 2004.*
10. *Кастельс, М. Власть коммуникации. –М.: Изд. дом «Высшая школа экономики», 2016.*
11. *Лосский Н.О. История русской философии.-М., Академический проект, 2018.*
12. *Меликов И.М. Социальная сущность науки и ее духовные проблемы // Ученые записки РГСУ, 2012, № 10 (110), С. 48-53.*
13. *Налимов В.В., Мульченко З.М. Изучение развития науки как информационного процесса, М.: Наука, 1969.*
14. *Олескин А.В. Сетевое общество. Необходимость и возможные стратегии построения. Сетевая (ретикулярная) социально-экономическая формация: квазисоциалистические принципы и меритократия. Выпуск №133.– М.:URSS, 2016.*
15. *Рождение коллективного разума: о новых законах сетевого социума и сетевой экономики и об их влиянии на поведение человека. Великая трансформация третьего тысячелетия / под ред. Б.Б. Славина. – М.: ЛЕНАНД,2014.*
16. *Сморгунов Л.В. Блокчейн как институт процедурной справедливости//Политические исследования 2018 №5. С. 88-100.*
17. *Тоффлер Э. Шок будущего. –М.: АСТ, 2008.*
18. *Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания. –М.: АСТ, 2007.*
19. *Хау, Дж. Краудсорсинг: Коллективный разум как инструмент развития бизнеса. – М.: Альпина Паблише,2012.*
20. *Mulgan, G. Big Mind: How Collective Intelligence Can Change Our World. Princeton University Press. 2017.*
21. *Tapscott, D. Tapscott, A. Blockchain Revolution: How the Technology Behind Bitcoin Is Changing Money, Business, and the World Hardcover. – Portfolio. 2016.*

References

1. Ankersmit R.F. *Aesthetic policy. Political philosophy on the other side of fact and value.* –M.: HSE, 2014.
2. Arsenov O.O. *Gregory Perelman and the Poincaré conjecture.* –M.: Eksmo, 2010.
3. Babosov E.M. *Theoretical models of innovative development of the modern Belarusian society // Worldview and philosophical and methodological foundations of the innovative development of society: Belarus, region, world. Proceedings of the international scientific conference, Minsk, November 5-6, 2008 pp. 25-35.*
4. Berdyaev N. *Truth and Revelation. Existentialism, truth and spirituality.* –M.: T8Rugram, 2018.
5. Berdyaev N. *Kingdom of the Spirit and the Kingdom of Caesar.* - M. Republic, 1995.
6. Behman G. *Modern society: risk society, information society, knowledge society.* - M.: Logos. 2010
7. Baudrillard J. *The transparency of evil.* –M.: Dobrosvet, 2014.
8. Gates B. *Business with the speed of thought.* - M.: EKSMO, 2007.
9. Castells M. *Galaxy Internet: Reflections on the Internet, business and society.* - Ekaterinburg.: U-FACTOR, 2004.
10. Castells, M. *The Power of Communication.* –M.: Izd. House "Higher School of Economics", 2016.
11. Lossky N.O. *History of Russian Philosophy.* -M., Academic Project, 2018.
12. Melikov I.M. *The social essence of science and its spiritual problems // Scientific Notes of the RSSU, 2012, № 10 (110), p. 48-53.*
13. Nalimov V.V., Mulchenko Z.M. *Studying the development of science as an information process, Moscow: Nauka, 1969.*
14. Oleskin A.V. *Network Society. The need and possible strategies for building. Network (reticular) socio-economic formation: quasi-socialist principles and meritocracy. Issue number 133.* M.: URSS, 2016.
15. *The birth of the collective mind: the new laws of the network society and the network economy and their impact on human behavior. The Great Transformation of the Third Millennium / ed. Bb Slavin.* - M.: LENAND, 2014.
16. Smorgunov L.V. *Blockchain as an institute of procedural justice // Political Studies 2018 No. 5. pp. 88-100.*
17. Toffler E. *Shock of the future.* –M.: AST, 2008.
18. Feyerabend P. *Against the method. Sketch of the anarchist theory of knowledge.* –M.: AST, 2007.
19. Howe, J. *Crowdsourcing: Collective Intelligence as a tool for business development.* - M.: Alpina Pablishe, 2012.
20. Mulgan, G. *Big Mind: How Collective Intelligence Can Change Our World.* Princeton University Press. 2017

21. Tapscott, D. Tapscott, A. Blockchain Revolution: Changing Money, Business, and the World Hardcover. - Portfolio. 2016