

УДК 316.75

Немова Ольга Алексеевна

кандидат социологических наук, доцент.

Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина
[nhl @list.ru](mailto:nhl@list.ru)

Свадьбина Татьяна Владимировна

доктор философских наук, профессор.

Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина
[nhl @list.ru](mailto:nhl@list.ru)

Olga A. Nemova

candidate of sociological Sciences, associate Professor.

Nizhny Novgorod state pedagogical University. K. Minin Nizhny
[nhl @list.ru](mailto:nhl@list.ru)

Tatiana V. Svadbina

doctor of philosophical Sciences, Professor.

Nizhny Novgorod state pedagogical University. K. Minina
[nhl @list.ru](mailto:nhl@list.ru)

**Прекариатизации сознания россиян
как социально-демографическая угроза**

Family in the face of rising prioritization consciousness of Russians

Аннотация. Рост количества работников, имеющих нестабильный статус "прекариата", как в России, так и за рубежом является на сегодняшний день состоявшимся фактом. С одной стороны, это своеобразный ответ на вызов времени, обусловленный взаимной заинтересованностью работников и работодателей к получению наибольшей выгоды. С другой стороны, это путь к социально-экономической нестабильности и переустройству общественных отношений, в целом, о чем достаточно подробно написал Гай Стендинг в своем монографическом исследовании "Прекариат: новый опасный класс". Авторы статьи считают, что рост прекариата отрицательно сказывается на семейно-брачных отношениях. Невозможность долгосрочного планирования прекариата входит в естественное противоречие с таким долгосрочным проектом как семья, брак и дети.

Целью данной статьи является попытка осмысления нового социального явления и поиск ответа на данный вопрос. В ней также представлены статистические данные роста прекариата как социального слоя российского социума. Показаны тенденции развития общества при условии дальнейшего роста социально нестабильной части российского общества. Совершена попытка осмысления семейно-брачных отношений прекариата.

Ключевые слова: прекариат, рынок труда, трудовая занятость, семейно-брачные отношения

Annotation. *The increase in the number of workers with precarious status "precariat", as in Russia, and abroad is today an accomplished fact. On the one hand, this kind of response to the call of the time, by the mutual interest of workers and employers to obtain the greatest benefits. On the other hand, is the path to socio-economic instability and the reconstruction of social relations in General. What enough wrote guy Standings in his monographic study "the Precariat: the new dangerous class". The authors believe that the growth of the precariat has a negative impact on marital relations. The impossibility of long-term planning of the precariat is included in a natural tension with this long-term project such as the family, marriage and children.*

The purpose of this article is an attempt to comprehend new social phenomenon and the search for the answer to this question. The article also presents statistical data of the growth of the precariat as a social layer of Russian society. The development tendencies of companies subject to further growth socially unstable part of the Russian society. Committed attempt to understand the family relations of the precariat.

Keywords: *precariat, labor market, employment, family and marital relationships*

Современная российская семья под воздействием общемировых процессов глобализации претерпевает значительные изменения во всех сферах своего существования. В.Н. Лексин пишет, что она ускоренно перенимает западные формы комфортного и необременительного сексуально-бытового сожительства. Семья удаляется от традиционного брака с той же скоростью, с какой мир отходит от христианства [6, с.131]. Прекариатизация социума является немаловажным фактором оказывающим негативное воздействие на семейно-брачные отношения в целом.

Впервые понятие "прекариат" употребили французские социологи в 80-е годы XX века, говоря о временных или сезонных рабочих. Сам термин ввел в научный оборот Пьер Бурдьё. Дословно слово "прекариат" происходит от английского слова precarious, которое означает «неустойчивый, ненадежный, угрожающий». Отличительными признаками прекариата является отсутствие гарантий стабильной занятости и наличия постоянного рабочего места, охраны труда и здоровья, постоянного заработка и карьерного роста, а также представительства, способного защитить их интересы.

Рост прекариата в современной России имеет тенденции к стабильному увеличению. В частности, вице-премьер О. Голодец отметила, что "наш рынок труда практически нелегитимен, и лишь небольшая часть функционирует по нормальным правилам". По ее данным, в различных секторах экономики сегодня заняты 86 млн. человек, но лишь 48 млн. из них задействованы "понятно где". Остальные 38 млн. трудоспособного возраста работают в непрозрачных условиях, что представляет серьезную проблему для всего общества [3]. Доходы этих 38 млн. не отражаются в официальных статистических данных, в результате чего мы имеем искаженную картину материального обеспечения россиян. По словам министра труда и соцзащиты

М. Топилина "...около 20% населения в трудоспособном возрасте мы не видим по базам данных Пенсионного фонда. Предполагаем, что большая часть из них работает, но за них не платятся страховые взносы..."(цит. по: [4]). Двадцать процентов россиян в трудоспособном возрасте – это 15 млн человек – цифра говорит сама за себя [1].

Данные Роструда РФ также подтверждают эту цифру. Так, согласно статистическим данным Роструда на сегодняшний день в России насчитывается 1,1 млн. официально признанных безработных граждан, что составляет 1,3% от населения страны. При этом теневой сектор рынка труда России может достигать 15 млн. человек. Собственно это и есть численность "базисного ядра" прекариата.

Какова же численность местного регионального, в частности нижегородского прекариата? Компания HeadHunter, которая специализируется на трудоустройстве, провела опрос среди жителей городов-миллионников (Нижний Новгород также участвовал в данном анализе – Прим. авт. О.Н., Т.С. Сотрудников частных компаний спрашивали, насколько официально оформлены их отношения с работодателями. В итоге получился антирейтинг городов, где активно практикуется оплата труда "в конверте". Лидером этого антирейтинга стал Челябинск. В этом городе 31% работодатели платят своим сотрудникам серую зарплату. Второе место, с минимальным отрывом – разделили Нижний Новгород, Новосибирск и Воронеж – в этих городах количество получающих "серую" зарплату составило 30%. По данным исследования "белую" зарплату получают 56% нижегородцев. Чаще всего это работники государственного сектора, сотрудники добывающих предприятий и банковской сферы. 9% жителей Нижнего Новгорода признались, что получают "черную" зарплату. Лидером по "черным" зарплатам оказались сфера домашнего персонала – на нее приходится 44%. Стоит отметить, что для 82% нижегородцев оказалось значимым, чтобы зарплата была полностью официальной, и только 16% признались, что им абсолютно все равно [10].

Государство обеспокоено все более нарастающим процессом прекариатизации российского общества исключительно с позиций недополучения налоговых сборов. В частности, одним из последних предложений Роструда является введение специального платежа для тех граждан, которые официально нигде не работают, а также не состоят на бирже труда. По мнению замглавы Роструда РФ Михаила Иванова введение данного налога позволит снизить так называемую нелегальную занятость и увеличит налоговую копилку государства. Предполагается, что этот платеж станет обязательным для людей, "достигших восемнадцатилетнего возраста, за исключением тех, кто официально трудоустроен или имеет официальный статус безработного, а также студентов, пенсионеров и других льготных категорий граждан [2].

Положение прекариата крайне незавидное. Если придерживаться пирамиды потребностей А. Маслоу, то удел прекариата – это первый уровень, т.е. исключительно удовлетворение физиологических потребностей. Об удовлетворении второго уровня потребностей (наличие социальных гарантий)

им приходится только мечтать. Отсюда вытекают проблемы связанные с построением долгосрочных перспективных планов. Как можно заводить ребенка, если у тебя нет стабильного жилья, работы, дохода?

У прекариата фактически нет свободного времени и понятия "частная жизнь". Для многих дом стал местом работы, а офис – домом. Гай Стэндинг в частности пишет: "Дом перестал быть местом, где вы отдыхаете душой, поскольку все больше и больше людей, особенно входящих в прекариат, живут в одиночестве, с родителями либо с соседями, которые могут довольно быстро меняться. Во всем мире все больше людей, для которых дом – это продолжение офиса. И хотя этот феномен не так уж сильно бросается в глаза, но стоит отметить, что все, что раньше связывалось с домом, все чаще переносится на работу" [9]. Данный процесс получил названия доместикации о чем пишет в своих работах В.П. Козырьков [5].

Доместикация захватила современные трудовые отношения. "Во многих современных офисах – продолжает Гай Стэндинг – служащие могут прийти рано утром на работу в повседневной либо спортивной одежде, принять душ и в течение первого "рабочего" часа приводить себя в порядок. Это неявная льгота салиариата. Служащие хранят в офисе одежду, ставят на рабочие столы фотографии близких и безделушки, напоминающие о доме, а иногда даже детям поиграть в помещении, так, "чтобы не мешать папе или маме", что, разумеется, невозможно. Во второй половине дня, после обеда, служащие могут вздремнуть – "для повышения работоспособности" – притом, что сон все время связывается с домом. А слушать на работе музыку, включив аудиоплеер, давно уже стало нормой"[9].

О частной жизни прекариата никто не заботится. Этот слой имеет право только на труд. Отсутствие социальных гарантий порождает чувство неуверенности в завтрашнем дне, ощущении дискомфорта. Состояние аномии, т.е. потери нравственных ориентиров становится постоянным спутником жизни прекариата. Непонятно в принципе, когда и как жить: когда ты спишь, идешь на работу или с работы, или когда перемещаешься с одной работы на другую?

Прекариатизация общественного сознания опасна тем, что люди, доведенные до отчаянья, не имеющие будущего, стабильности, являются прекрасной почвой для взращивания самых экстремистских идей. Используя нехитрые способы манипулирования общественным сознанием можно стравливать одну часть прекариата с другой.

Перечислим возможные варианты, которые могли бы помочь приостановить прекариатизацию российского социума.

1. В сети "интернет" уже сейчас имеются сайты с "черными списками" работодателей и фирм, которые нарушают трудовое законодательство, неподобающим образом обходятся со своими сотрудниками.

2. В законодательстве для работодателей необходимо введение ограничительных мер при приеме на работу. Необходимо, что более 70% сотрудников предприятия были заняты на постоянной трудовой основе, т.е. имели долгосрочные трудовые контракты.

3. Считаем также необходимым введение прогрессивной системы налогообложения и всеобщего декларирования доходов, с целью получения высоких налоговых сборов и эффективного их дальнейшего использования.

4. Активизация работы профсоюзного движения. Профсоюзы должны перестать быть "офисами" работодателей. Они должны заниматься реальной защитой прав трудящихся и прекариата в том числе. Для этого необходимо представителей данного класса также привлекать в свои ряды.

5. Активизация деятельности общественных организаций. Так, например, анархисты западных стран проводят акции прямого действия, против фирм нарушающих трудовые права. Одна из форм прямого действия — блокада офиса фирмы и вывешивания транспарантов на стенах здания.

6. Государство должно стабилизировать ситуацию на рынке, т.е. необходим поиск баланса между рабочими местами и работниками [2].

7. Необходимой мерой считаем также наведение порядка на рынке съемного жилья. На данный момент рынок съемного жилья является в основном "теневым", что способствует росту произвола и откровенного мошенничества. Обмануть бесправного человека (представителя прекариата) легче всего. Все права на стороне собственника жилья. При этом налоги за получение дохода от сдачи в аренду своего жилья платит незначительное количество собственников жилья. С целью повышения налоговых сборов и регулирования рынка съемного жилья необходимо обязывать арендодателей регистрировать свое жилье как съемное и платить соответствующие налоги. Арендатор жилья при этом может претендовать на льготу со стороны государства по компенсации части ежемесячного платежа за съемное жилье. Приоритетное право на подобного рода компенсацию должны иметь прежде всего семьи с одним и более детьми. Нежелающие легализировать сдачу жилья в аренду должны подвергаться административной ответственности.

В целом, прекариатизация российского социума – это настораживающий факт, требующий дальнейшего научного осознания и продуктивного осмысления, так как от этого зависит будущее состояние семейно-брачной сферы, демографии и т.д.

Литература:

1. Анисимов Р.И. Социально-экономические реалии жизненного мира россиян в условиях либеральных реформ (опыт сравнительного анализа данных 1990 и 2012гг.) // СОЦИС 2015, №8, С.42-49.

2. Ващенко Владимир Власти хотят взимать налог с тех, кто не работает, или работает неофициально // <https://www.gazeta.ru/social/2015/05/26/6723269.shtml>

3. Голодец О. 38 миллионов трудоспособных россиян заняты непонятно чем // Российская газета. 2013. 03 апреля.

4. Грицюк М. 20 процентов россиян останутся без пенсий // Российская газета. 2015. 25 января.

5. Козырьков В.П. Частная жизнь личности и приватизация культуры / URL: <http://docplayer.ru/399378-Chastnaya-zhizn-lichnosti-i-privatizaciya-kultury.html> (Дата обращения: 31.01.17).

6. Лексин В.Н. Обычная русская семья в условиях трансформации института семьи: опыт систематической диагностики. Изд. стереотип. М.: Книжный дом "Лабиринт", 2016. – 256с.

7. Немова, О.А. Пакина, Т.А. Проблемы социализации молодежи в условиях социально-экономической неопределенности / О.А. Немова, Т.А. Пакина // Вестник государственного университета управления. М., 2010. - С.31-32;

8. Свадьбина, Т.В., Немова, О.А. Пакина, Т.А. / Современный трафик: причин, разновидности, последствия, профилактика // Т.В. Свадьбина, О.А., Немова, Т.А. Пакина // Социологические исследования, 2014, №2, С.43-48;

9. Стэндинг Гай Прекариат: новый опасный класс. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2014. – 328 с.

10. Швыркаева И. Нижний Новгород занял второе место в России по "серым" зарплатам // Комсомольская правда. 2016. 15 ноября.

Literature:

1. Anisimov R. I. Social and economic realities of the vital world of Russians in the conditions of liberal reforms (experience of the comparative analysis of these 1990 and 2012)//SOTsIS 2015, No. 8, S. 42-49.

2. Vashchenko Vladimir Vlasti want to raise a tax on those who don't work, or <https://www.gazeta.ru/social/2015/05/26/6723269.shtml> works informally//

3. Golodets O. 38 million able-bodied Russians are busy unclear with what//the Russian newspaper. 2013. April 03.

4. Gritsyuk M. 20 percent of Russians will be left without pensions//the Russian newspaper. 2015. January 25.

5. V.P's visors. Private life of the person and privatization of culture / URL: <http://docplayer.ru/399378-Chastnaya-zhizn-lichnosti-i-privatizaciya-kultury.html> (Date of the address: 31.01.17).

6. V. N Lixinum. A usual Russian family in the conditions of transformation of institute of a family: experience of systematic diagnostics. Prod. stereotype. М.: Book house "Labyrinth", 2016. – 256 pages.

7. Not mova, O. A. Pakina, T.A. Problems of socialization of youth in the conditions of social and economic uncertainty / Island. A. Nemova, T. A. Pakina//Messenger of the state university of management. M, 2010. - Page 31-32;

8. Svadbina, T.V., Nemov, O. A. Pakin, T.A, / Modern traffic: reasons, version, consequences, prophylaxis//T. V. Svadbina, O. A., Nemov, T. A. Pakin//Sociological researches, 2014, No. 2, S. 43-48;

9. Standing Guy Prekariat: new dangerous class. – М.: Ad Marginem Press, 2014. – 328 pages.

10. Shvyrkayeva I. Nizhny Novgorod took the second place in Russia on "gray" salaries//Komsomolskaya Pravda. 2016. November 15.

References:

1. Anisimov R. I. Socio-economic realities of the life-world of the Russians in the conditions of liberal reforms (experience of the comparative analysis of 1990 and 2012.) //SOTSIS 2015, No. 8, Pp. 42-49.
2. Vashchenko Vladimir, the Authorities want to levy tax on those who do not work or work informally // <https://www.gazeta.ru/social/2015/05/26/6723269.shtml>
3. Golodets O., 38 million working-age Russians are not clear what // the Russian newspaper. 2013. 03 APR.
4. Gritsyuk M. 20 percent of Russians will be left without pensions // the Russian newspaper. 2015. 25 Jan.
5. Kozyrkov V. P. the Private life of the individual and the privatization of culture / URL: <http://docplayer.ru/399378-Chastnaya-zhizn-lichnosti-i-privatizaciya-kultury.html> (date accessed: 31.01.17).
6. Leksin V. N. Ordinary Russian family in the context of the transformation of the family: the experience of the systematic diagnosis. Ed. stereotype. M.: publishing house "Labyrinth", 2016. – 256c.
7. Nemova, O. A. Pakina T. A. Problems of socialization of youth in terms of socio-economic uncertainty / O. A. Nemova, T. A. Pakina // Vestnik of state University of management. M., 2010. - P. 31-32;
8. Svadbina, T. V., Nemova, O. A., Pakina T. A. And Modern traffic: causes, types, consequences, prevention // Svadbene T. V., O. A. Nemova, T. A. Pakina // Sociological researches, 2014, no. 2, Pp. 43-48;
9. Guy standing the Precariat: the new dangerous class. – Moscow: Ad Marginem Press, 2014. – 328 p.
10. Svircev I. Nizhny Novgorod took second place in Russia on "grey" to salaries // Komsomolskaya Pravda. 2016. 15 Nov.