

УДК 364.6

Легконогих Александр Николаевич

магистрант кафедры социальной работы,

Донской государственной технической университет

lan-666-121285@mail.ru

Alexander N. Legkonogikh

master's student of the Department " Social work»,

Don state technical Universit

lan-666-121285@mail.ru

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕГМЕНТАЦИОННЫХ
ХАРАКТЕРИСТИК ВОЗМОЖНОСТИ АДАПТАЦИИ ПРИЕМНОГО
РЕБЕНКА В ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕ:
ПРОДОЛЖЕНИЕ ИЗУЧЕНИЕ ВОПРОСА**

**THE PRACTICAL USE OF THE SEGMENTATION CHARACTERISTICS,
THE POSSIBILITY OF ADAPTING A FOSTER CHILD IN A FOSTER
FAMILY: THE CONTINUED STUDY OF THE ISSUE**

Аннотация. Цель данной статьи – изучение адаптивности сегментационных критериев в процессе выбора и анализа замещающей семьи, как потенциального сообщества для принятия ребенка. Разработанный автором сегментационный тест проведения исследования потенциальной семьи для приема ребенка, позволяет выделить глубокие ментальные, социально-поведенческие и культурные характеристики, дающие более полное представление о каждом члене семьи, что позволяет создать такое сообщество, которое было бы для всех участников данного процесса наилучшим вариантом дальнейшего сосуществования и развития новой семьи.

Ключевые слова: приемный ребенок, сегментационные характеристики, приемная семья, тестирование, семейное сообщество, проблемы выбора, оценка адаптации.

Abstract. The aim is to study the adaptability of segmentation criteria in the process of selection and analysis of the replacement family as a potential community for the adoption of the child. The segmentation test developed by the author of the study of the potential family for the reception of the child, allows us to identify deep mental, socio-behavioral and cultural characteristics that give a more complete picture of each family member, which allows us to create a community that would be for all participants in this process the best option for further coexistence and development of a new family.

Key words: adopted child, segmentation characteristics, foster family, testing, family community, problem of choice, adaptation assessment.

Мировой аспект исследуемой проблематики, несмотря на высокую развитость социальной политики во многих странах мира, тем не менее,

остается актуальным в России, поскольку нет четко сформированного подхода к выбору замещающей семьи для отдельно взятого ребенка. Ключевым исследуемым вопросом в этой связи является уникальный по-своему ребенок со своими психологическими, поведенческими, социально-экономическими и культурными характеристиками, которые, как правило, как до усыновления, так и после, фактически не учитываются, но оказывают большое влияние на внедрение, укрепление его положения, адаптацию в новой для него семье.

Проблемы формирования замещающей семьи рассматривались в работах Ашимбаевой Д.С., Биктагировой Г.Ф., Т.С., Гайсиной Г.И., Гапченко Е.А., Шифельбейна Е.В., Шустовой Л.П., Котовой Е.В., Аношко Е.В., Ослон В.Н., Солдатова Д.В., Алдашевой А.А., Зеленовой М.Е., Лаптева Л.Г., Пряжулиной А.В., Лесиной Е.А. и многих других отечественных и зарубежных авторов. Также, авторы уделяют значительное внимание оценке замещающей семьи как формируемой ячейки общества, создающей для приемного ребенка или детей все желаемые условия для полноценного развития, воспитания и жизнедеятельности. Однако традиционность выбора замещающей семьи, стандартность применяемых социологических, психологических тестов, не дают адекватной картины не только каждого из приемных родителей, но и всей семьи, в целом.

Так, по мнению Гапченко Е.А., «на сегодняшний день в отечественной психологической практике существует значительное количество исследований, посвященных изучению особенностей детей-сирот, условий и факторов их адаптации в замещающей семье, выявлению критериев успешной замещающей заботы, но вместе с тем, поиск значимых социально-психологических критериев, которые позволили бы эффективно решать вопрос подбора ресурсной замещающей семьи и прогнозировать качество замещающей заботы, продолжает оставаться актуальным» [2, с. 52].

Как правило, в нашей стране, подготовка как ребенка, так и потенциальных приемных родителей к принятию в свою семью ребенка, настолько упрощена в плане психологического, социально-культурного, поведенческого анализа, что, порой, родители даже после специального сопровождения замещающей семьи вынуждены вернуть приемного ребенка, что травмирует психику и оставляет неизгладимые негативные воспоминания последнего.

Изучение онтогенеза ребенка часто сводится к определению развития психики ребенка и, как следствие, психического состояния потенциальных родителей. Однако этого недостаточно для того, чтобы спродуцировать полную картину всех поведенческих характеристик участников процесса.

Своего рода диагностические методики оценки потенциала приемной семьи (ее членов) описываются Ослон В.Н. «Стандартизированное интервью», Каширским Д.В. «Методика исследования систем ценностей», в методике Никифорова Г.С. «События моей жизни».

Так, «Стандартизированное интервью» Ослон В.Н. посвящено множественным вопросам и проблемам исследования, которые находят приложение в реальной практике адаптации ребенка в семье и данной семьи к

новому (приемному) ребенка. Здесь и вопрос о важности адаптации ребенка до такой степени, чтобы он стал похож на приемную семью, например, по внешнему виду, манере поведения, реакции на то или иное событие; и вопрос о детских воспоминаниях и стрессовых ситуациях у приемных родителей, анализ психологической защищенности потенциальных родителей в их собственном детстве и осознание этого сейчас во взрослом состоянии и проч. [3; 7].

Возможно, существует определенный порог исследования психологического, поведенческого и культурного состояния потенциальных приемных родителей, которых, с точки зрения этики и морали, мы можем предполагать в рамках выбора той или иной семьи, или существующих претендентов на замещающую семью. Более того, есть регионы, где вообще ограничиваются только юридически существующими документами усыновления, не принимая во внимания дальнейшую адаптацию усыновляемого ребенка и жизнь семьи после этого процесса.

Обратим внимание на то, что речь не идет обо всех действиях в отношении детей-сирот или детей от родителей, лишенных родительских прав. В данной статье нами рассматривается только вопрос приемной семьи, по факту усыновляющую ребенка, т.е. принимающую его как своего на весь период его жизнедеятельности. В любом другом случае проводятся иные процедуры оценки потенциала будущих родителей, хотя не менее углубленные, чем в нашем случае.

В публикациях современных авторов упоминается, что «ожидания родителей в отношении замещающей семьи и их представления о реальной и идеальной семье, о своем будущем можно диагностировать с помощью таких методик, как «Семейная социограмма» Э.Г. Эйдемиллера, О.В. Черемисина, «Рисунок семьи», «Линия жизни» Т.Д. Андрущенко. Опыт родителей в воспитании детей и установки по отношению к детям, дисфункции в системе взаимоотношений членов семьи можно выявить с помощью «Опросника родительского отношения» А.Я. Варг, В.В. Столина, методики «PARI» Шифер Е. Представленный в пособии Э. Берна тест «Трансактный анализ общения» позволяет выявить особенности общения в супружеской паре и родителей с детьми» [4].

Довольно масштабна и скрупулезна методика определения стрессоустойчивости и социальной адаптации докторов Томаса Холмса и Ричарда Райха (Холмс и Раге), созданная еще в 1967 году [6], направлена на определение наличия или отсутствия у человека стресса и степени его выраженности. В контексте данной методики рассматриваются два основных вектора – стрессоустойчивость и социальная адаптация. Тем не менее, если рассматривать это с психологической точки зрения в отношении поведения супругов или отдельно взятых индивидов, то такого рода тест может быть вполне прилагоден к определению как стрессоустойчивости человека, так и его социальной адаптации. Однако такой тест сложно интегрировать в оценку социальной адаптации семьи, как потенциально формируемой замещающей семьи.

Под стрессоустойчивостью понимается «способность выдерживать

определенные психофизические нагрузки и переносить стрессы без ущерба для организма и психики» [3].

В приемной семье анализ стрессоустойчивости необходимо проводить до того, как в нее входит приемный ребенок. Неродной ребенок, какой бы желанный он не был, – это все-таки не родной ребенок – это стрессовая ситуация, она может создаться не с самого начала этого процесса, но может быть пролонгирована во времени и привести к очевидному негативу с одной из сторон. Вероятна и ситуация, когда стресс как таковой может начаться у одного из родителей, ожидания которого не оправдались в каком-то контексте или эти ожидания вообще не были заранее смоделированы.

То же самое можно сказать и в отношении родных или ранее усыновленных детей в данной семье. Для одних стрессовая ситуация может быть положительной, для других, – отрицательной. Положительный стресс дает стимул для развития отношений, укрепления внутрисемейных связей и отношений, культуры и жизнедеятельности. Отрицательный стресс всегда работает на разрыв отношений, стимулирование негативных ситуаций, приводящих к еще большему внутрисемейному конфликту.

Но, чтобы не обсуждалось в данном векторе, надо понимать на первом месте всегда находится приемный ребенок со своими сугубо личностными характеристиками, который входит и часто не по своей воле, в новую для него семью – неродную семью, – это следует прогнозировать намного раньше процесса усыновления. Ребенок, как бы он не хотел, если он уже в сознательном возрасте и понимает, что его усыновляют в приемную семью, нуждается в социальной адаптации, т.е. в приспособлении к предлагаемым условиям новой семьи и ее жизнедеятельности в социуме.

Есть некая иллюзия того, что воспитывать своего и приемного ребенка одно и то же. Сироты имеют серьезный жизненный опыт, у них сформирован свой характер, психология. И многие родители переоценивают свои возможности [9].

Одним из видов социальной адаптации является адаптация социально-психологическая, т.е. такое взаимодействие личности и социальной среды, которое приводит к оптимальному соотношению целей и ценностей личности и группы. Этот вид приспособления предполагает поисковую активность личности, осознание ею своего социального статуса и социально-ролевого поведения, идентификацию личности и группы в процессе выполнения совместной деятельности, принятие индивидом норм, ценностей и традиций социальной группы [7].

Однако практика показывает другое проявление социальной адаптации, когда приемный ребенок спустя некоторое время начинает вести себя в семье неадекватно, несмотря на все ранее пройденные тесты, анализы и диагностику. Что же происходит в этом случае? Мониторинг мнений бывших «приемных родителей» показал, что все анализы психического, поведенческого и социального состояния ребенка, его стереотипов проводились поверхностно, без учета специфики замещающей семьи и ее членов.

В России с числом усыновленных детей растет и количество

возвращенных в детдома. С приемными родителями работают все тщательнее, чтобы подготовить их к грамотному реагированию на психологические проблемы детей. Но не всегда удается. Почему новые мамы и папы задумываются о возвращении ребенка в приют? [8]. Вероятнее всего, упрощенность, стандартность подходов к социальной адаптации всех участников этого процесса провоцируют в будущем негативные ситуации, вынуждающие приемную семью отказаться от принятого ребенка.

Еще раз отметим, что разработанные и применяемые методики имеют важное значение в практике образования замещающей семьи и ее дальнейшего патронажа. Но также после таких тестирований (при условии, что они всегда проводятся), имеется статистика по возврату детей обратно в детские дома и интернаты.

На основе мониторинга потенциальных приемных родителей, автором был разработан сегментационный тест, в который интегрированы не только используемые на протяжении многих лет критерии оценки потенциальных родителей и самого ребенка, но и те, которые могут быть сугубо личностными для отдельного ребенка, для конкретной семьи с ее поведенческими, культурными, психологическими, социальными традициями, привычками и образом жизни [5].

Одним из критериев в ряду поведенческих характеристик нами было выделено «общение и взаимодействие с соседями по дому» [5] – это важно... так, например, Безруковой А.Н., Палкиной Т.С. этот аспект упоминается в контексте особенностей восприятия замещающей семьи обществом, в частности, «Соседи и другое окружение часто вмешивается в процесс воспитания детей, особенно если это приемные дети. В случае, если у них есть обязанности по дому, то соседи могут говорить, что ребенка эксплуатируют, если обязанностей нет, то родители не справляются с обязанностями. Многие соседи пишут жалобы в местные органы опеки и администрацию города, села. На каждую жалобу специалисты обязаны реагировать и проверять семью. Приемные дети испытывают постоянный страх быть изъятыми из семьи, что также негативно сказывается на адаптации и социализации детей» [1, с. 45].

Итак, авторский сегментационный тест включает следующие характеристики: поведенческие, социально-экономические, культурные, психологические. В общем контексте такие критерии:

- распорядок дня, предпочтения в одежде, моде, питании; привычки в пользовании социальными и мобильными сетями и, какими именно; отношение к брендам; к кухням народов мира, питанию; предпочтение в коммуникациях; предпочтение к операторам сотовой связи;

- уровень дохода; образование; профессиональный статус; жизненный цикл семьи; отношения с собственными детьми (если они есть); отношение и частота встреч, помощи родителям; благотворительность по отношению к другим; отношение к бродягам и бездомным людям; отношение к бездомным животным; количество друзей и частота встреч с ними, качество встреч с родственниками, друзьями; общение с соседями;

- привычки во всем и ко всему, в том числе к алкоголю, табачным

изделиям, кальяну и пр.; путешествия, как следствие, страны, цели, интересы; литература, что и когда читается, в каком носителе; кино и театр; анимация, в том числе предпочтения в отечественной или западной мультипликации, какой временной период, страны, герои; хобби; спорт и игры, участие в детских или взрослых играх, фитнес;

– раздражительность; наличие животных и отношение к ним, порядок и уход, время на выгул, ответственность за животного/животных; решение семейных проблем, в том числе моральных, финансовых, родственных, общественных, со здоровьем, страхованием, банковскими продуктами и кредитами, в частности; отношение к детским громким играм; этика и культура поведения в обществе (принудительная или свободная); степень притяжения психических особенностей ребенка и чужих детей в его сообществе [5].

Поведенческие характеристики, рассмотренные нами в разработанном сегментационном тесте, имеют не меньшее значение, так как являются при определении мотивации приема ребенка в семью, важно учитывать, как привыкли родители совершать покупки, в каких магазинах, каких брендов и проч. Ранее упоминалось, что приемные родители, часто руководствуются корыстными целями усыновления ребенка, а также двух родственных детей, поскольку это дает им материальные преимущества, которые после возврата детей в детское учреждение, возвращать по российским законам не надо.

Более того, ребенок часто требует к себе особого внимания, особых покупок и обеспечения, так как подсознательно он чувствует себя «глубоко несчастным» и все должны, по его мнению, уделять ему большее внимание. Неоспоримо, что внимание должно быть, но какого уровня, какого качества и каковы цели этого внимания? Авторская сегментационная характеристика помогает выявить несогласия в данном контексте уже на первом этапе выбора ребенка и выбора для него приемной семьи. При этом сегментационный тест не требует специальной подготовки, он углубленный, но не сложный, он может оказаться не только аналитическим, профессиональным инструментом социального и педагогического исследования потенциальной приемной семьи, но и обучающим для потенциальных приемных родителей.

Литература:

1. Безрукова А.Н., Палкина Т.С. Особенности и проблемы замещающих семей, на примере волгоградской области // *Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. VI междунар. науч.-практ. конф.* – Новосибирск: СибАК, 2011. – С. 40-49.

2. Гапченко Е.А. Проблема психологического ресурса замещающей семьи // *Российский психологический журнал.* 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-psihologicheskogo-resursa-zameschayuschey-semi>.

3. *Диагностика выявления проблем в детско-родительских отношениях: Методическое пособие / Составители: Е.С. Арбатская, Н.Ю. Дичина.* – Ангарск-Иркутск: УМЦ РСО, 2017. – 104 с. Pdf.

4. *Диагностика замещающей семьи: Учебно-методическое пособие*

для специалистов служб сопровождения /авторы-составители: Д.В. Каширский, Н.В. Копачова, Н.Б. Сабельникова, А.Н. Свиридов. – Барнаул: АК ИПКРО, 2010. – 90 с. Pdf.

5. Легконогих А.Н. К вопросу адаптации детей в замещающей семье: локальный аспект // Человеческий капитал. – 2018. – №11. Pdf.

6. Оценочная шкала стрессовых событий Холмса-Раге. URL: / <http://psyttests.org/psystate/holmesrahe.html>.

7. Тест на стрессоустойчивость. Методика определения стрессоустойчивости и социальной адаптации Холмса и Раге. URL: / http://psylab.info/Методика_определения_стрессоустойчивости_и_социальной_адаптации_Холмса_и_Раге.

8. Радулова Н. Господи, что же нам теперь делать? Почему родители возвращают в детдома приемных детей. URL: / <https://radulova.livejournal.com/3741506.html>.

9. Хазиев Д. Количество возвратов детей из приемных семей остается стабильно большим. URL: / <https://changeonelife.ru/2014/03/06/kolichestvo-vozyratov-detej-iz-priemny-h-semej-ostaetsya-stabil-no-bol-shim/>.

Literature:

1. Bezrukova A.N., Palkina T.S. Features and problems of substitute families, on the example of the Volgograd region // Topical issues of social Sciences: sociology, political science, philosophy, history: sat. VI international. scientific-prakt. Conf. – Novosibirsk: Sibak, 2011. – P. 40-49.

2. Gapchenko E. A. the Problem of the psychological resource of the foster family // Russian psychological journal. 2013. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-psihologicheskogo-resursa-zameschayuschej-semi>.

3. Diagnosis of problems in parent-child relationships: Handbook / Compilers: E.S. Arbatskaya, N.Yu. Dichina. – Angarsk-Irkutsk: UMZ RSO, 2017. – 104 p. Pdf.

4. Diagnostics adoptive families: a Teaching guide for professionals support services /authors-compilers: D.V. Kashirsky, N.V. Kopachova, N.B. Sabelnicova, A.N. Sviridov. – Barnaul: АК ИПКРО, 2010. – 90 p. Pdf.

5. Legkonogikh, A.N. To the question of adaptation of children in foster families: the local aspect // Human capital. – 2018. – №11. Pdf.

6. The estimated scale of stress events Holmes-raге. URL: / <http://psyttests.org/psystate/holmesrahe.html>.

7. Stress test. Methods of determination of stress resistance and social adaptation of Holmes and raге. URL: / http://psylab.info/Методика_определения_стрессоустойчивости_и_социальной_адаптации_Холмса_и_Раге.

8. Radulova N. God, what are we gonna do now? Why parents return to the orphanage foster children. URL: / <https://radulova.livejournal.com/3741506.html>.

9. Khaziev D. the number of returns of children from foster families remains consistently large. URL: / <https://changeonelife.ru/2014/03/06/kolichestvo-vozyratov-detej-iz-priemny-h-semej-ostaetsya-stabil-no-bol-shim/>.

vozvratov-detej-iz-priemny-h-semej-ostaetsya-stabil-no-bol-shim/.