

УДК 325.11

**Гаврилова Надежда Юрьевна**

доктор исторических наук, профессор;  
кафедра гуманитарных наук и технологий,  
Тюменский индустриальный университет  
[nygavrilova@mail.ru](mailto:nygavrilova@mail.ru)

**Дудин Владислав Евгеньевич**

студент,  
Тюменский индустриальный университет  
[kryter@mail.ru](mailto:kryter@mail.ru)

**Устинова Оксана Вячеславовна**

кандидат социологических наук, доцент;  
кафедра маркетинга и муниципального управления,  
Тюменский индустриальный университет  
[sema\\_79@bk.ru](mailto:sema_79@bk.ru)

**Nadezhda Y. Gavrilova**

Doctor of Historical Sciences,  
Professor of the Department of Humanities and Technology  
Industrial University of Tyumen  
[nygavrilova@mail.ru](mailto:nygavrilova@mail.ru)

**Vladislav E. Dudin**

Student  
Industrial University of Tyumen  
[kryter@mail.ru](mailto:kryter@mail.ru)

**Oksana V. Ustinova**

Candidate of Sociological Science,  
Associate Professor of the Department of Marketing and Municipal Government  
Industrial University of Tyumen  
[sema\\_79@bk.ru](mailto:sema_79@bk.ru)

**Миграционная политика в дореволюционной России**

**Migration Policy in Pre-revolutionary Russia**

*Аннотация. В статье рассматриваются особенности миграционных процессов в XVII-XX вв., которые в обозначенный период стали одним из факторов расширения и укрепления границ Российской империи. Двойственная политика государства, проявляющаяся в преследовании беженцев и поощрении переселенцев-добровольцев, позволила создать могущественную империю, способную противостоять Западным государствам в экономической, политической и военных сферах. Показаны причины миграции населения, а также политика государства, направленная на регулирование миграции. Выявлено, что заселение территорий проходило в несколько этапов: военно-хозяйственное*

*освоение территории, постройка основных укрепительных сооружений и поселений; закрепление прав и создании центров власти; интенсивное заселение территории и создание промышленных центров для развития региона.*

**Ключевые слова:** *миграционные процессы, миграция, Российская империя, международная арена, Российское государство, миграционная политика.*

**Annotation.** *The article deals with the peculiarities of migration processes in the XVII-XX centuries, which in the indicated period became one of the factors of expansion and strengthening of the borders of the Russian Empire. The dual policy of the state, manifested in the persecution of refugees and the encouragement of volunteer migrants, has created a powerful Empire capable of resisting Western States in the economic, political and military spheres. The reasons of migration of the population, and also the policy of the state directed on regulation of migration are shown. It was revealed that settlement of territories took place in several stages: military and economic development of the territory, construction of the main fortifications and settlements; fixing of the rights and creation of the centers of power; intensive settlement of the territory and creation of the industrial centers for development of the region.*

**Key words:** *migration processes, migration, the Russian Empire, the international arena, the history of Russia, the Russian state, migration policy.*

Миграционные процессы в России играли и играют огромную политическую и социально-экономическую роль. Особенно велико их значение было в XVII-XX веках, в период индустриально-классической миграции. В русле общемировых тенденций происходило заселение огромной части Евразийского континента, а в XIX веке завершилось созданием великой Российской империи.

Миграционные процессы стали одним из факторов расширения и укрепления границ Российского государства, только с 1646 по 1917 год территория страны увеличилась с 14,1 до 21,8 млн. кв. км., или на 155%, а население возросло с 7 до 180 млн. (в 26 раз) [1], что сделало Российскую империю самой многочисленной страной в Европе, а территориальное соперничество в борьбе за первенство только усилилось (Британская империя обладала в сумме более 31. млн. кв. км. земель) [5].

Основной причиной такого расширения стало движение населения из-за перенаселения в Центральной Европе, где при создании новых хозяйств земли попросту не хватало. Этому также способствовала внутренняя ситуация в государстве - множественные миграции на восток осуществлялись беженцами из-за крепостнических тягб, что вынуждало их «бежать» в поисках новой жизни. Была и принудительная миграция, многих крестьян направляли на земли Северного Кавказа, Северного Казахстана, Сибири, Дальнего Востока (более 13,4 миллиона человек с середины 18 века по 1916 год) для поддержания казачьих войск, которые удерживали новые рубежи государства путём создания хозяйств. Российская власть была нацелена на расширение границ государства не только для решения социальной напряжённости, но и для стратегической и экономической выгоды страны. Были придуманы льготные программы крестьян-

янам, которые на добровольной основе шли заселять новые земли. Такая двойственная политика государства: преследования беженцев и поощрения добровольцев, привела к быстрым демографическим и территориальным изменениям, следствием чего стало укрепление России на своих южных, дальневосточных и западных позициях страны.

В.М. Кабузан указывает, что миграционные процессы в дореволюционной России всегда оказывали значительное влияние на все стороны жизни страны, независимо от желания и возможностей правящей элиты [3]. А опираясь на работу Т.В Шатковской, можно отметить, что заселение новых территорий позволило стране не только расширить и укрепить границы своей территории, но и решить ряд социальных и экономических проблем [6].

Согласно оценке П. Байроха в 1913 г. Российская империя занимала 5 место в мире по экономическому развитию - ее процент производительности увеличился, помимо прочего, благодаря заселению территорий и освоения на ней новых залежей ресурсов [1].

Заселение новых территорий происходило в два этапа: нелегальная миграция, принудительный характер (до 1861 года); добровольная миграция (после отмены крепостного права) [6].

На разных исторических этапах различался состав, мотивация и устремления крестьян. В 15-18 вв. формировались казачьи вольницы, которые в последствии получили статус «казаков» в обмен на верность и службу государству. Казаки, в свою очередь, формировали новые южные рубежи Российской империи, продвигаясь по территории татар вплоть до конца 18 в. Однако заслуга в освоении и закреплении земель оставалась за крестьянским населением, чей приток увеличивался за счёт роста числа казачьих посёлков. Благодаря упорному труду прибывающих мигрантов удалось создать экономическую и политическую инфраструктуру Юга Российской Империи.

В.М. Кабузан в своей работе отмечает, что именно 18 в. стал периодом интенсивного движения населения в государстве. Помимо внутренней миграции, в Россию шёл приток иностранных переселенцев (немцы, литовцы, венгры), которые стремились на её территории по экономическим причинам. Это давало государству новые людские ресурсы и силы для развития центральных земель. Только в период с 1719 по 1744 гг. из Московской губернии (почти весь Центрально-промышленный регион и часть Центрально-земледельческого) нелегально и легально мигрировали более 350 тысяч человек. Русские крестьяне в основном стремились на новые земли Среднего Поволжья и Южного Приуралья. Материалы II–IV ревизий, охватившие территории Южного Приуралья, позволяют установить численность и этнический состав мигрантов (с 1745 по 1782 год). В эти годы наблюдался весьма значительный приток в регион - около 160 тысяч человек обоего пола, которые были преимущественно государственными крестьянами [3].

Российская власть была вынуждена считаться с народной миграцией и «узаконить её результаты», но возникала необходимость и быстрого заселения окраины регионов, поэтому власти действовали решительно. Так, наместник

Новороссии Г.А. Потёмкин, считая своей целью закрепить за Россией захваченные земли, расселял пойманных беглых, крепостных крестьян на границах, что позволило лишить Турцию надежд на пересмотр границ Северного Причерноморья.

Укрепление границ осуществлялось не только за счёт принудительной миграции, но и за счёт привлечения внешних мигрантов (немцы, сербы, молдаване, венгры). Так, в 60-е гг. 18 вв. немецкие выходцы преимущественно заселялись в Саратовской губернии Нижнего Поволжья, что позволило развить новую инфраструктуру поселений и укрепить стратегические позиции на Волге [2, с. 56].

Особенность внутренней миграции в России заключалась в том, что русские мигранты при движении на восток приходили на земли уже заселённые, где проживали народы исключительно других вер и национальностей (чуваши, мордва, удмурты, марийцы). Подобные условия зачастую оставляли перечисленные народы в меньшинстве, а духовные разногласия (не желание принимать христианство) заставляли уходить коренное население со своих мест глубже в страну на новые земли.

Зачастую заселение территорий проходило в несколько этапов. Первый заключался в военно-хозяйственном освоении территории, постройке основных укрепительных сооружений и поселений; второй - в закреплении прав и создании центров власти; третий - в интенсивном заселении территории и создании промышленных центров для развития региона. Так, например, в 1887 г. удалось присоединение Таганрогского градоначальства и Ростовского-на-Дону уезда. Благодаря этому были образованы девять новых уездов, и в результате Российской империя получила выход к Азовскому морю через Таганрогский порт и развитую промышленно-торговую инфраструктуру Ростова-на-Дону, что дало империи новые торговые пути [6].

В конце 18 - первой четверти 19 вв. в дальние уголки империи уже удалось мигрировать около 5,2 миллионов человек. Основными местами заселения стала Сибирь и Дальний Восток (2,5 миллиона или 49 процентов от общего числа мигрантов). Казахстан и Средняя Азия приняла (около 1,5 миллионов человек, 27 процентов от общего числа мигрантов), причём Казахстан был более привлекательным регионом для переселенцев. Учитывая обширность территорий, многих мигрантов привлекала безграничность земель и возможность создания хозяйств на любом месте.

Миграционные процессы позволили добиться расселения населения по всей территории Российской империи за 300 лет (рис. 1) [4]. Несмотря на природные условия, крепостнические тяжбы, государственные преследования, человек стремился к новому и искал лучшую жизнь в разных уголках.

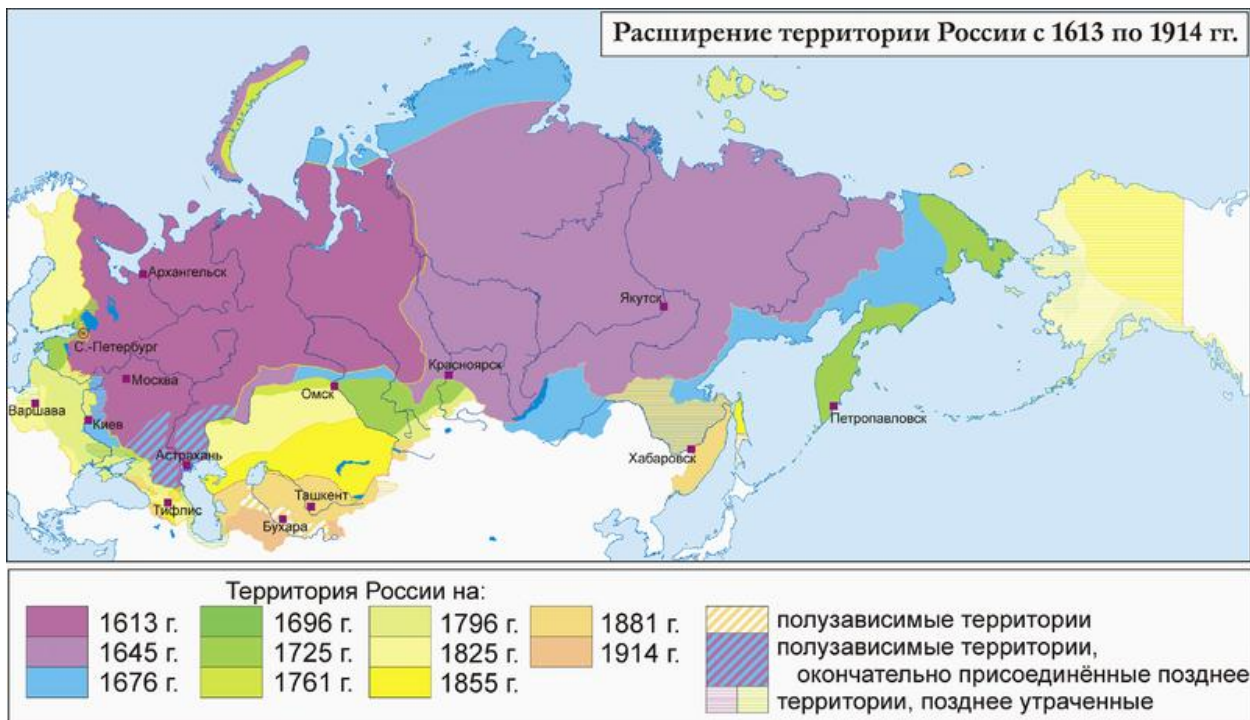


Рис. 1. Расширение территории России с 1613 по 1914 гг.

Миграционные процессы не только расширили границы, но и создали могущественную империю, которая могла противостоять Западным государствам в экономической, политической и военных сферах.

Российской империи удалось превратиться в соперника для западных стран. В 1870-х гг., благодаря плодородности и обширности земель, Россия стала мировым лидером в экспорте зерна, ячменя, овса и пшеницы (12 млн. тонн в год), что привело к зависимости Запада от зерновой культуры империи. Прибыль от экспорта продовольственных товаров была основной статьёй дохода российской казны. Промышленная революция в стране вынудила многих крестьян, ремесленников мигрировать в города на заводы, рудники и шахты, что стало первыми шагами для создания рабочего класса, который привёл страну к лидирующим позициям по промышленному производству, добычи сырья: угля, золота, железной руды. Миграция в Сибирь и Юг (Кавказ, Бакинский район) страны позволила создать нефтедобывающую отрасль, которая после начала эксплуатации вывела Россию в 1900 году на первое место по её добычи. Таким образом, если бы экономический кризис и возникновение многих социальных проблем в 1900 году не прервал рост России, то, несомненно, её развитие сделало бы империю самым могущественным государством в мире.

Подводя итог, можно сделать следующие ключевые выводы:

1. Российская империя, благодаря миграционным процессам, с 1613 по 1914 гг., стала самой многочисленной страной в Европе (180 млн. человек);
2. Российские границы расширились на 155% (с 14,1 до 21,8 млн.) в период 1646-1914 годов, что сделало государство одним из мировых лидеров по территории.

3. Принудительная миграция на Российские границы позволяла государству укреплять свои стратегические позиции на Западе и Юге страны (Кавказ, Новороссия, Украина, Крым).

4. Миграция населения в Сибирь и Дальний Восток позволила империи отодвинуть границы страны и укрепить своё влияние в Азиатском регионе.

5. Внутренние миграции населения позволяли городам «превращаться» в промышленные центры, выводя Россию в лидеры по промышленному производству.

6. Прирост русского населения на новых территориях придавал легитимность имперскому режиму в регионах и государственному строительству.

8. Массовое переселение русских крестьян на восточные земли, из-за религиозных (духовных) различий вынуждало коренные народы переселяться глубже в страну и признавать Российскую власть.

Таким образом, миграционным процессам можно отдать одну из важных ролей в формировании Российской империи. Миграция крестьян, которые бежали или легитимно заселялись на новые земли, уходя из своих домов «навстречу новому» - строили города, заставы, укрепления, порты, создавали инфраструктуру в разных регионах империи - является неотъемлемой частью государственного образования. Благодаря этому Россия на международной арене была одним из важных и ценных игроков в период XVII-XIX веков.

#### **Литература:**

1. Алхазашвили Д. Экономическое развитие России в начале XVIII века // *История Российской империи*. 2012. С. 12. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rusempire.ru/rossijskaya-imperiya/istoriya-rossijskoj-imperii/108-ekonomicheskoe-razvitie-rossii-v-nachale-xviii-veka.html>.

2. Дукарт С.А., Е.В. Маренкова, Ю.С. Нехорошев. Миграционные процессы в России и Германии. // *Известия Томского политехнического университета*. 2013. Т.323. №6. С. 55-56. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnye-protsessy-v-rossii-i-germanii>.

3. Кабузан В.М. Движение населения в Российской империи - Отечественные записки. № 4. 2004. С. 10. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://magazines.russ.ru/oz/2004/4/2004\\_4\\_7.html](http://magazines.russ.ru/oz/2004/4/2004_4_7.html).

4. Ладан Е.А. Методология анализа миграционных процессов. 2010. С. 47-49. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-analiza-migratsionnyh-protsessov>.

5. Чернышёв К.И. Институт миграции в России: история и развитие. 2014. С. 51-59. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-migratsii-v-rossii-istoriya-i-razvitie>.

6. Шатковская Т.В. Внутренняя миграция как устойчивый фактор государственного образования Российской империи. // *Философия права*. №6. 2016. С. 21-25. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutrennyaya-migratsiya-kak-ustoychivyy-faktor-gosudarstvennogo-obrazovaniya-rossiyskoj-imperii>.

#### **References:**

1. Alkhazashvili D. *Economic development of in the early XVIII century // The history of the Russian Empire*. 2012. P. 12. [The electronic resource]. Access mode: <https://www.rusempire.ru/rossijskaya-imperiya/istoriya-rossijskoj-imperii/108-ekonomicheskoe-razvitie-rossii-v-nachale-xviii-veka.html>.
2. Dukart S.A, Marenkova E.V., Nechoroshev Yu.S. *Migration processes in Russia and Germany. // Bulletin of the Tomsk Polytechnic University*. 2013. T.323. №6. Pp. 55-56. [Electronic resource]. Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnye-protsessy-v-rossii-i-germanii>.
3. Kabuzan V.M. *Movement of the population in the Russian Empire - Otechestvennye zapiski*. № 4. 2004. P. 10. [The electronic resource]. Access mode: [http://magazines.russ.ru/oz/2004/4/2004\\_4\\_7.html](http://magazines.russ.ru/oz/2004/4/2004_4_7.html).
4. Ladan E.A. *Methodology of analysis of migration processes*. 2010. P. 47-49. [Electronic resource]. Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-analiza-migratsionnyh-protsessov>.
5. Chernyshov K.I. *Institute for Migration in Russia: History and Development*. 2014. P. 51-59. [Electronic resource]. Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-migratsii-v-rossii-istoriya-i-razvitie>.
6. Shatkovskaya T.V. *Internal migration as a stable factor in the state formation of the Russian Empire. // Philosophy of law*. №6. 2016. P. 21-25. [Electronic resource]. Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutrennyaya-migratsiya-kak-ustoychivyy-faktor-gosudarstvennogo-obrazovaniya-rossiyskoy-imperii>.