

УДК 340

Меретуков Гайса Мосович

доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой криминалистики
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т.Трубилина,
Почетный работник высшего
профессионального образования России,
Заслуженный деятель науки Кубани,
Заслуженный юрист РА
crimkubgau@mail.ru

Найденов Артем Сергеевич

студент 4-го курса
юридического факультета,
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т.Трубилина
crimkubgau@mail.ru

Gaysa M. Meretukov

doctor of jurisprudence, professor,
head of the department of criminalistics
Kuban state agricultural university of I.T. Trubilin,
honorary worker of the highest
professional education of Russia,
Honored worker of science of Kuban,
Honored lawyer of RA
crimkubgau@mail.ru

Artem S. Naidyonov

student of the 4th course
law department,
Kuban state agricultural university of I.T. Trubilin
crimkubgau@mail.ru

Организация планирования расследования убийств

Arrangement of planning for murder investigation

***Аннотация:** В данной научной статье авторы рассматривают вопросы, касающиеся планирования расследования убийств. Авторы сравнивают мнения различных ученых, занимающихся данной проблематикой, и приходят к выводу о том, что организация планирования расследования преступлений – это система общих научных положений, направленных на упорядочение криминалистической деятельности должностных лиц, орга-*

нов предварительного следствия и дознания, объединяющая комплекс научно-правовых предписаний, регулирующих организационно-управленческие функции по расследованию преступлений.

Ключевые слова: Организация, планирование, расследование убийств, следственные действия, оперативно-розыскные мероприятия, следственные ситуации, следователь, дознаватель

Abstract: *The authors of the article consider issues related to planning for murder investigation. They compare the opinions of various scholars dealing with this issue and come to the conclusion that the arrangement of planning for crime investigation is a system of general scientific views aimed at managing the activities of officials, bodies of preliminary investigation and inquiry, combining a set of scientific and legal prescriptions, regulating the organizational and managerial functions in the process of crime investigation.*

Keywords: *organization, planning, investigation of murders, investigative actions, operational and search activities, investigative situations, investigator, inquirer*

Криминалистические проблемы качества расследования любого преступления зависят не только от криминалистических методов расследования, но и от методов уголовно-процессуальной деятельности регулируемых уголовно-процессуальным законодательством. На качество расследования существенно влияет процесс организации и планирования отдельного расследования преступления, а также проведения конкретного следственного действия. В связи с этим В.Д. Зеленский пишет, что «Организация является важным составным элементом расследования как образующего начала и одновременно обеспечивающей составляющей деятельности». [1, С. 5–12] Изложенное позволяет высказать мнение о том, что планирование расследования является составным элементом организации расследования преступления в целом и в отдельных случаях при проведении конкретных следственных действия или проведения оперативно-розыскного мероприятия. Для уяснения и познания понятия планирования вновь обратимся к мнению В.Д. Зеленого который пишет, что «планирование представляет собой умственную деятельность по выбору сил, средств расследования, распределения их в пространстве и времени» [2, С. 76].

Планирование, С.И. Грицаев рассматривает, как «метод организации расследования и выполняет функции по определению наиболее оптимальных способов достижения поставленных целей путем наиболее эффективного распределения и использования средств, времени и сил, привлечения в случае необходимости дополнительных ресурсов» [3, С. 36]. Соглашаясь с мнением С. И. Грицаева хотелось наряду с «целью» дополнить и «задачи». Кроме этого следует учесть то, что через планирование создаются инфраструктуру расследования преступлении. Особенно такая деятельность характерна на первоначальном этапе расследования отдельного вида или групп преступлений. В частности по делам об убийствах в основном

решаются следующие задачи: устанавливается перечень всех обстоятельств, подлежащих доказыванию т.е. сам факт совершения убийства, место совершения убийства и место возможного нахождения трупа, время совершения убийства и время наступления смерти, способы совершения и сокрытия следов убийства и другие обстоятельства, выявляются подозреваемые и соучастники, личность потерпевшего (если неизвестен), свидетелей и очевидцев. Для решения этих взаимосвязанных задач необходимо определить перечень необходимых неотложных, первоочередных следственных и процессуальных действий. В необходимых случаях и при определенных следственных ситуациях, следователь дает органу дознания письменное поручение для проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Определенные сложности возникают при задержании подозреваемого на месте обнаружения трупа который признает о факте прикосновения с трупом объясняя, что хотел оказать помощь, но при этом он отрицает свою причастность к совершению убийства. При такой следственной ситуации необходимо планировать проведение целого ряда процессуальных действий: допрос подозреваемого; назначения судебно-психиатрической и психологической экспертизы, выявление свидетелей, которые могут подтвердить или опровергнуть показания подозреваемого, при необходимости провести очную ставку и т.д. Изложенное позволяет высказать мнение о том, что иногда планирование требует ситуационный подход, как технология прогнозирования о возможном появлении следственных ошибок или предстоящих возможных последствий на момент или после проведения следственного действия. Также в процессе проведения следственного действия (обыска) могут возникнуть непредвиденные следственные ситуации, которые могут диктовать решения организационных вопросов, требующих правового, технического, методического и иного обеспечения для проведения других следственных или процессуальных действий. Например, в ходе проведения обыска, обнаруженные предметы и документы позволяют и требуют безотлагательного проведения обыска в другом месте с участием специалиста, с одновременным оперативным сопровождением и с соответствующей охраной места проведения данного следственного действия. Об этом в достаточной степени в юридической литературе исследовано и описано Т. С. Волчецкой и В. П. Крамаренко [4, 248, 23 С.] В контексте изложенного уместно преподнести читателю мнение И. П. Можяевой и В. В. Степанова которые пишут, что «эффективность деятельности следователя предопределяется тем, что насколько она соответствует организационным закономерностям». [5, С. 273]

Исходя из изложенного, с учетом мнений известных ученых авторы предлагают перечень обстоятельств, подлежащих установлению по квалифицированным признакам состава преступления предусмотренного ст.105 УК России. Например, по убийству, совершенному по найму (казачье убийство) следует установить: совершено убийство на бытовой

почве с применением огнестрельного или холодного оружия, с использованием подручных предметов или иным способом (месть и корысть, ревность, желание избавиться от неугодного мужа или жены; завладение имуществом); убийство совершено на почве коммерческих конфликтов (выполнить долговые обязательства; устранение конкурента); убийство совершенное на почве криминальных конфликтов (передел сферы влияния; устранение авторитетов, лидера ОПГ, чтобы занять его место; отказ выплачивать «дань»; невыполнение обязательств и т.п.). Установление мотива по заказным убийствам позволяет выяснить событие и другие обстоятельства совершенного убийства т.е. способ подготовки, совершения и сокрытия убийства. Конечно, важное значение имеет пространственно-временные факторы получения первичной информации о событии преступного деяния, особенно способ сокрытия который позволяет судить о способе совершения убийства, личности убийцы и определяют основное направления расследования.

На этом этапе возникает потребность организации планирования, в разработке плана проведения следственных и процессуальных действий. Построения алгоритма действий следователя зависит от источника информации для выработки и соблюдения следующих правил: выдвинуть несколько версий и определить круг вопросов, которые следуют выяснить; предусмотреть в плане расследования меры по установлению заказчика; составить план отдельных первоначальных следственных действий на последующих, а последующие следственные действия на заключительном этапе расследования.

При детоубийстве в плане расследования необходимо предусмотреть для установления: место совершения, обнаружения различных принадлежностей новорожденного ребенка; назначения и производство судебно-медицинской экспертизы. При планировании первоначального этапа расследования, выдвижение версий является важнейшим элементом организаций расследования убийства. Например, убийство совершенное несовершеннолетними, относятся к категории особо сложных, что диктует особого внимания к методам организации расследования. При организации планирования следует стремиться составлению нескольких частных планов. Сначала план предварительной проверки сообщения о совершенном преступлении. Затем, план первоначального и последующего этапа расследования. На каждом этапе расследования могут быть составлены план проведения отдельного следственного действия (обыска, задержания, следственного эксперимента); план проверки версии и т. п.

При проверке типичных версии на первоначальном этапе расследования приобретает особую важность в одновременном проведении следственных действий в целях установления свидетелей, которых следователю необходимо допросить. При выявлении подозреваемых необходимо их задерживать и в их отношении следует решить вопрос об избрании меры пресечения. В случае необходимости и при наличии объектов

требующих научного исследования экспертизы. В случаях, когда требуется выполнение большого объема следственного действия решается вопрос о создании или о производстве предварительного следствия следственной группой (ст. 163 УПК РФ) [6].

Многие доказательства полученные в ходе допроса, бывают утрачены безнадежно. При такой ситуации для восполнения утраченной информации и их сохранения следует руководствоваться тактическими и методическими рекомендациями разработанными В. А. Савельевым [7, С. 105].

Поэтому, необходимо отметить, что следственно-оперативная группа наиболее эффективная организационная форма, обеспечивающая раскрытие и расследование рассматриваемой категории преступлений. Подобное структурное формирование создается для раскрытия серийных тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных общеопасным способом. [8, С. 44]

Эффективное взаимодействие следователя с участниками планирования расследования убийств заключается в решении следующих задач: обеспечить четкое разграничение компетенций следователей, оперативных работников органов внутренних дел; дать возможность членам СОГ осуществлять проведение следственного действия по совместно составленному плану расследования; оптимизировать форму взаимодействия; дать возможность своевременно в разумный срок исполнять поручения о производстве следственных и розыскных действий.

Для расследования сложных преступлений, в состав СОГ, как правило, включают наиболее квалифицированные следователи, оперативные работники по раскрытию данной категории преступлений. В СОГ необходимо включать следователя-криминалиста, или техника-криминалиста для квалифицированного участия в проведении неотложных следственных действий.

Руководство по расследованию дела должно быть сконцентрировано в руках руководителя СОГ. К нему должна поступать вся без исключения информация, в том числе добытая оперативным путем. [9, С. 59]

Деятельность каждого члена следственно-оперативной группы должна быть организована по единому совместному плану. Однако это не препятствует ее участникам иметь свои более уточненные собственные планы расследования отдельных эпизодов преступной деятельности.

Следует иметь в виду, что при планировании следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий необходимо их «проигрывать» и прогнозировать ожидаемые результаты для определения наиболее эффективной последовательности их практической реализации. В юридической литературе имеются рекомендации о том, что следственные действия, целесообразно проводить в определенной последовательности [10, С. 81–101].

Прежде всего, в исключительных случаях проводятся неотложные следственные действия, т.к. промедление может привести к «утрате доказательств» [11, С. 58], скажем, отпечатков пальцев рук, отпечатков

следов от обуви рядом с трупом, осмотр места происшествия, задержание подозреваемых, и т.д.

Информация полученная при допросе, обыске, может быть использована при назначении судебной экспертизы. С точки зрения «неотложности», приоритет следует отдать тем следственным действиям, которые связаны с обнаружением и изъятием вещественных доказательств, поскольку эти объекты могут в течении непродолжительного времени видоизменяться или утеряться.

Например, даются советы следователю, направленные на обеспечение планомерности и надлежащей полноты осмотра, осуществляется контроль с тем чтобы при осмотре трупа были взяты все необходимые образцы. Специальная техника, имеющаяся в распоряжении следователя-криминалиста используется в осмотре места происшествия и в других следственных действиях, осуществляемых членами следственно-оперативной группы.

Таким образом, организация планирования расследования преступлений – это система общих научных положений, направленных на упорядочение криминалистической деятельности должностных лиц, органов предварительного следствия и дознания, объединяющая комплекс научно-правовых предписаний, регулирующих организационно-управленческие функции по расследованию преступлений.

При планировании определяют цели и задачи следственного действия; подбирают технико-криминалистические средства, которые предполагается использовать при производстве следственного действия и фиксации его результатов, и т.д.

Рациональное использование сил и возможностей следователей и сотрудников органов дознания, применение ими в ходе раскрытия и расследования преступлений наиболее эффективных приемов и методов должны осуществляться как планомерный процесс, что будет способствовать повышению раскрываемости преступлений, подследственных органам предварительного расследования.

Литература

1. Зеленский В. Д. *Качество расследования преступлений: понятие и определяющие факторы: Криминалистические и уголовно-процессуальные проблемы: материалы Всероссийской научно-практической конференции 18 сентября 2015: Краснодар. КубГАУ, 2016. С. 5–12.*

2. Зеленский В.Д. *Основные положения организации расследования преступления: монография. Краснодар, КубГАУ, 2012. С. 76.*

3. Грицаев С.И. *Организационные функции следователя: криминалистический аспект: монография. Краснодар, КубГАУ, 2016. С. 36.*

4. Волчецкая Т.С. *Криминалистическая ситуалогия: монография. М.: 1997. -248 с.*

5. Крамаренко В.П. *Ситуационный подход к выявлению и преодолению следственных ошибок: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. Краснодар. 2012. -23с.*

6. Можяева И.П., Степанов В.В. *Организационные основы как средство интенсификации деятельности следователя: Проблемы современного состояния и пути развития органов предварительного следствия: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 28-29 мая 2010 г. В 3-х ч.-М.: Академия управления МВД России, 2010. Ч.1. С.273.*

7. *Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в ред. от 10.10.2017). - М., 2017.*

8. Савельев В.А. *Проблемы получения и утраты информации в ходе расследования преступлений. Монография. Краснодар, КубГАУ, 2015. С. 105.*

9. Ооржак А.С. *Взаимодействие следователей прокуратуры с работниками органов дознания при расследовании умышленных убийств: Дис. ... к.ю.н. – Казань, 1989. С. 44.*

10. Улимаев Р.Ю. *Следственно-оперативные группы: правовой статус, организация и деятельность: Дис. ... к.ю.н. - М., 2002. С. 59.*

11. Меретуков Г.М. *Криминалистически значимая информация как источник формирования доказательств (теория и практика): монография. Краснодар, КубГАУ, 2011. С. 81-101.*

References

1. Zelensky V. D. *The quality of crime investigation: the concept and determining factors: criminalistic and criminal procedural problems: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference September 18, 2015: Krasnodar. KubSAU, 2016. P. 5-12.*

2. Zelensky V. D. *The main points of the arrangement for crime investigation: monograph. Krasnodar, KubSAU, 2012. P. 76.*

3. Gritsaev S. I. *Organizational functions of an investigator: forensic aspect: monograph. Krasnodar, KubSAU, 2016. P.36.*

4. Volchetzkaya T. S. *Criminalistic situations: monograph. M.: 1997. -248 p.*

5. Kramarenko V. P. *Situational approach to identifying and overcoming investigative errors: author's abstract. thesis. ... PhD Law scien. Krasnodar. 2012. -23p.*

6. Mozhaeva I. P., Stepanov V. V. *Organizational bases as a means of intensifying the activities of the investigator: Problems of the current state and ways of development of preliminary investigation departments: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference on May 28-29, 2010. 3 parts: Moscow Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2010. Part 1. P.273.*

7. *Criminal Procedure Code of the Russian Federation (edition 10.10.2017). - М., 2017.*

8. Savelyev V. A. *Problems of obtaining and losing information during the investigation of crimes. Monograph. Krasnodar, KubSAU, 2015. P. 105.*
9. Oorzhak A. S. *Interaction of investigators of the prosecutor's office with employees of inquiry departments in the investigation of premeditated murders: Thes. ... Ph.D. Law Sc. - Kazan, 1989. P. 44.*
10. Ulimaev R.Yu. *Investigative and operational groups: legal status, organization and activities: Thes. ... Ph.D. Law Sc. - M., 2002. P. 59.*
11. Meretukov G. M. *Criminalistic significant information as a source of evidence (theory and practice): monograph. Krasnodar, KubSAU, 2011. P. 81-101.*