

Григорьев Станислав Эрикович

соискатель кафедры теории и истории государства и права

Кубанского государственного университета

Milena.555@mail.ru

Stanislav E. Grigoriev

applicant, Department of theory and history of state and law

Kuban state University

Milena.555@mail.ru

Эффективность правотворчества: аспекты понятия

The effectiveness of law-making: aspects of the concept

***Аннотация.** Статья посвящена вопросам эффективности правотворчества и ее основным характеристикам. Изучение эффективности правотворчества и ее аспектов должно стать существенным фактором повышения качества принимаемых нормативных актов, в том числе на уровне субъектов Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** правотворчество, эффективность, проблемы.*

***Annotation.** The article is devoted to the effectiveness of law-making and its key characteristics. Study of the effectiveness of law-making and its aspects should become a significant factor in improving the quality of regulations, including at the level of constituent entities of the Russian Federation.*

***Key words:** legislating, effectiveness, problems.*

Значение вопросов качества и эффективности правотворческой деятельности трудно переоценить. Правотворчество, являясь деятельностью специально уполномоченных органов по разработке, изданию, изменению или отмене норм права, выступает важнейшей формой государственной деятельности, важнейшей правовой формой осуществления функций государства вне зависимости от его типа и формы.

Высокий уровень правотворческой деятельности представляет собой значимый фактор обеспечения качества и эффективности действующих в государстве нормативно-правовых предписаний. Тем самым достигается соответствие между теми экономическими, политическими, социальными, правовыми и иными целями, которые поставил законодатель, издавая соответствующие правовые нормы, и реально наступившими результатами в соответствующих сферах социальной жизни. В условиях современной России обеспечение эффективности правотворчества в ее различных проявлениях особенно актуально.

Хотелось бы заметить при этом, что потенциально многоаспектное понятие эффективности применительно к правотворческой деятельности

должно быть точно сформулировано и охарактеризовано в различных своих аспектах.

В связи с этим предварительно представляется необходимым краткий анализ проблемы эффективности в праве вообще. Очевидно, проблема эффективности в праве является весьма многогранной и включает в себя как минимум несколько аспектов: эффективность законодательства, эффективность отдельных норм права и правовых институтов, эффективность юридически значимой деятельности.

Проблемы эффективности рассматривались в современной отечественной науке в контексте применения норм права[2, с.8-10], правовой политики[4, с.7-8], в социологическом ракурсе[3, с.194-198], в психологическом и ценностном измерении[1, с.125-158] и т.д. Однако вопросы эффективности самого правотворчества, ее аспекты, как и вопросы эффективности юридической деятельности вообще, на мой взгляд, в современной российской науке несколько обойдены вниманием.

Неотъемлемым, хотя и незаслуженно недооцененным элементом эффективности в праве является эффективность именно правотворчества как деятельности специально уполномоченных органов по разработке, принятию, изменению или отмене нормативно-правовых актов. При этом, если рассматривать правотворчество в широком смысле и включать в него деятельность по познанию потребностей в нормативно-правовом урегулировании общественных отношений, то эффективность правотворчества будет включать, помимо прочего, и эффективность такой познавательной деятельности, эффективность деятельности по познанию социальных проблем и потребностей в нормативно-правовом урегулировании социальной жизни.

Даже при первом рассмотрении становится очевидным, что эффективность правотворчества как юридически значимой деятельности представляет собой весьма многоаспектный феномен и включает, как минимум, следующие аспекты:

1. Целевой. Эффективность в таком случае можно рассматривать как соотношение между целями правотворчества и реально наступившими результатами. Данный подход созвучен господствующей в отечественной науке целевой концепции эффективности норм права.

Это предполагает выяснение, как минимум, двух моментов:

- каковы цели правотворчества в целом и издания данного нормативного акта в частности, где должны закрепляться эти цели;

- каковы результаты правотворческой деятельности, в каких измеримых показателях они выражаются.

2. Процедурный. В данном случае имеется в виду эффективность процедур, их оптимальное количество, оптимальное соотношение и минимальные издержки, связанные с их осуществлением в конкретный период. Чем выше уровень процедурной организации правотворческого процесса, тем выше процедурная эффективность правотворчества.

3. Экономический. В этом аспекте эффективность правотворчества подразумевает его экономичность, рациональное использование средств на правотворческий процесс, в том числе на региональном и муниципальном уровнях. При этом необходимо определить четкие критерии экономичности, в том числе в сравнительно-правовом аспекте.

4. Социальный. В данном аспекте эффективность правотворчества может рассматриваться с позиций того, какие реальные социальные изменения, прежде всего позитивные, связаны с правотворческой деятельностью того или иного органа на федеральном, региональном или муниципальном уровне. При этом социальная эффективность правотворчества также может включать различные аспекты:

- эффективное удовлетворение социальных интересов посредством правотворчества и его актов;

- эффективное поддержание социальной стабильности и социального консенсуса посредством правотворчества;

- эффективное обеспечение правотворческими средствами социального развития, социальной модернизации;

- эффективное воспитательное воздействие правотворчества и его актов на массовое правосознание, на правовую культуру общества и т.д.

Кроме того, эффективность правотворчества для более дифференцированного исследования и более целенаправленной работы по ее повышению может быть классифицирована по ряду оснований:

1. Эффективность федерального, регионального и муниципального правотворчества. При этом по некоторым показателям содержательного либо формального плана региональное правотворчество может превосходить федеральное. Например, в ряде субъектов РФ приняты законы о патриотическом воспитании, а подобный закон на федеральном уровне еще не принят. Здесь следует учитывать и разграничение предметов ведения между РФ и ее субъектами, а значит, и разное отраслевое и содержательное «наполнение» федеральных и региональных нормативных актов.

2. Необходимо различать эффективность законотворчества и эффективность подзаконного правотворчества, в том числе ведомственного. При этом необходимо определиться с тем, являются ли эти виды эффективности однопорядковыми, можно ли их сравнивать на основе некоторых общих критериев, имеют ли они одинаковые или сопоставимые цели? Кроме того, с позиций целевого подхода к эффективности в праве следует иметь в виду, что целевые «притязания» законов гораздо шире, нежели подзаконных нормативных актов, и вместе с тем законами охватывается гораздо более узкий круг общественных отношений в процессе регулирования, хотя этот круг и получил в литературе наименование «наиболее важных общественных отношений».

3. Эффективность правотворчества в соответствии с различными аспектами правотворчества подразумевает такие виды, как: эффективность разработки нормативных актов, эффективность их принятия и введения в действие, эффективность их изменения либо отмены.

Итак, эффективность правотворчества является важнейшей целью государственной деятельности в целом, представляет собой значимый фактор успешности государственной политики и результативности функционирования правовой системы. Выделение различных аспектов эффективности правотворчества призвано стать существенным условием более избирательного и целенаправленного воздействия в целях повышения действенности правотворчества и в конечном итоге эффективности законодательства и деятельности государственных структур.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Жинкин С.А. Психологические проблемы эффективности права. СПб., 2009.*
2. *Марина И.Н. Средства повышения эффективности применения норм права. Автореф.дисс.канд.юрид.наук. М., 2009.*
3. *Пунченко С.И. О социальной эффективности норм права // Современное право. 2012. №1.*
4. *Рысина Е.П. Эффективность российской правовой политики: проблемы теории и практики. Автореф.дисс.канд.юрид.наук. Саратов, 2013.*

REFERENCES

1. *Zhinkin S. A. Psychological problems of effectiveness of the law. SPb., 2009.*
2. *Marina I. N. Means of improving the effectiveness of the application of the law. Abstract.Diss.Cand.the faculty of law.Sciences. M., 2009.*
3. *Punchenko, S. I. On the social efficiency of the law // Modern law. 2012. No. 1.*
4. *Rysina E. P. the effectiveness of the Russian legal policy: problems of theory and practice. Abstract.Diss.Cand.the faculty of law.Sciences. Saratov, 2013.*