

УДК 316

**Попов Михаил Юрьевич**

доктор социологических наук, профессор

popov-52@mail.ru

**Шевченко Ольга Михайловна**

доктор философских наук, доцент кафедры конфликтологии и

национальной безопасности Института социологии и регионоведения

Южного федерального университета

olgashv2007@yandex.ru

**Mikhail Yu. Popov**

doctor of sociological sciences, professor

popov-52@mail.ru

**Olga M. Shevchenko**

Doctor of Philosophy, associate professor of conflictology and

national security of Institute of sociology and regional studies

Southern Federal University

olgashv2007@yandex.ru

**Проблемы и перспективы молодежной политики в современной России:  
оптимизация или имитация?**

**PROBLEMS AND PROSPECTS OF YOUTH POLICY IN MODERN RUSSIA:  
OPTIMIZATION OR IMITATION?**

***Аннотация:** Данная публикация представляет собой рецензию на монографию Кротова Д.В. и Кононенко А.В. Органы молодежной политики в современной России: институциональные методы повышения эффективности управленческой деятельности, опубликованную в 2017 г. в г. Ростве-на-Дону. В ней содержатся, основанные на опыте профессиональной деятельности и систематизированные авторами, представления о комплексном подходе к молодежной политике органов государственной власти. По их мнению, предложенная авторами публикация, может оказать положительное влияние на повышение эффективности государственной молодежной политики в современной России.*

***Ключевые слова:** молодежь, молодежная политика, комплексный подход к молодежной политике, национальная безопасность, идеология.*

***Annotation:** This publication is a review of the monograph Krotova D.V. and Kononenko A.V. Bodies of youth policy in modern Russia: institutional methods to improve the efficiency of administrative activity, published in 2017 in Rostve-on-Don. It contains, based on the experience of professional and systematic authors, idea of an integrated approach to youth policy of public authorities. According to them, the authors proposed the publication, can have a positive impact on improving the efficiency of the state youth policy in modern Russia.*

*KEYWORDS: youth, youth policy, an integrated approach to youth policy, national security, ideology.*

В условиях экономической нестабильности и социальной неопределенности важнейшим инструментом поддержки молодого поколения, вовлечения его в решение общенациональных задач, становится комплексная молодежная политика, направленная на минимизацию деструктивной активности молодежи. Идеологический вакуум и неясные перспективы будущего способствуют радикализации молодежи, ее вовлечению в экстремистские организации. Очевидно, что в условиях таких угроз необходима эффективная государственная молодежная политика, способная превентивно и своевременно реагировать на духовные потребности и социальные проблемы молодежи.

В связи с этим трудно переоценить своевременность и актуальность монографии «Органы молодежной политики в современной России: институциональные методы повышения эффективности управленческой деятельности», в которой представлен системный анализ молодежной политики РФ, ее особенностей, направлений, а также институциональной специфике деятельности органов молодежной политики. Можно согласиться с позицией авторов, что в настоящее время сложилась острая необходимость в оптимизации молодежной политики в государстве с целью создания благоприятных условий для самореализации молодежи. Это обусловлено потребностью в восстановлении институциональной среды, занимающейся проблемами молодежи.

Постсоветские трансформации повлекли за собой не только кризисные явления в социально-экономической, политической и духовной сферах общества, но и разрушили прежнюю институциональную структуру молодежных организаций, которые фактически проводили молодежную политику (ВЛКСМ, пионерская организация) и осуществляли социализацию молодежи в советский период российской истории.

Травматический характер социальных реформ 1990-х гг. существенно изменил роль и место молодежной политики в государственном управлении, отодвинув ее на задний план. В первую очередь, чиновники и политические деятели стали заниматься перераспределением ресурсов в обществе, а не проблемами российской молодежи. Несмотря на то, что в это время начали создаваться государственные структуры, призванные заниматься проблемами молодежи (Комитет по делам молодежи при Правительстве РФ, Госкомитет РФ по делам молодежи, физической культуре и туризму и пр.), молодежная политика отличалась непоследовательностью, хаотичностью и не способствовала развитию эффективных институтов, занимающихся проблемами адаптации, социализации и интеграции молодежи.

К сожалению, о сегодняшней молодежной политике в РФ также нельзя сказать, что она носит системный и комплексный характер, что обусловлено как затянувшимся кризисным состоянием российского общества, так и неэффективностью государственных структур, занимающихся

проблемами молодежи.

Однако в условиях новых геополитических и экономических вызовов, вставших перед страной, молодежная политика государства должна стать одним из ведущих направлений в реализации Стратегии национальной безопасности страны. Следует отметить, что авторы монографии учитывают важность молодежного фактора в модернизации страны, ее трудовой, экономической и интеллектуальной потенциалы, от которого зависит будущее развитие общества. Необходимость перехода экономики страны от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития требует разработки и последовательной реализации эффективной молодежной политики, ориентированной на вовлечение молодого поколения в решение как собственных проблем, так и общенациональных задач. Как особая социально-демографическая группа, молодежь является ключевым социальным ресурсом развития страны. Качество этого ресурса напрямую зависит от молодежной политики, осуществляемой государством.

По мнению исследователей, качество и результативность молодежной политики связано с эффективностью государственного управления в молодежной сфере. Это предполагает внедрение в систему управления критериев и показателей оценки ее результативности. Более того, на наш взгляд недопустимо сведение молодежной политики исключительно к такой функции социальной политики, которая предполагает наличие определенных мер, компенсирующих отдельным группам молодежи материальные потери от кризисных явлений в обществе, обеспечивающих социальные гарантии и т. п. Такая политика превращает молодежь в пассивный объект социальной защиты, не способствуя развитию у нее инициативы, самостоятельности, ответственности.

Авторы акцентируют внимание на необходимости инновационных подходов в разработке и реализации молодежной политики, которые были бы адекватны потребностям современного общества в качестве человеческого капитала. В связи с этим необходимо в реализации молодежной политики ориентироваться на развитие творческой активности, профессионализма, гражданственности.

В монографии представлен системный анализ управленческой деятельности органов молодежной политики в РФ, выявлены ее институциональные особенности и способы повышения эффективности.

Исследователи отмечают, что институционализация управленческой деятельности органов молодежной политики в постсоветский период прошла несколько этапов. Так в 1990-2000 годы управленческие задачи молодежной политики заключались преимущественно в актуализации самой тематики молодежной политике, в декларации масштабных позитивных преобразований в молодежной среде и пр. Однако, в той социально-экономической и политической ситуации, в которой в тот период пребывала страна, задачи молодежной политики состояли не столько в реальном развитии молодежной сферы, сколько в показной демонстрации власти внимания к проблемам молодежи. Кроме того, авторы подчеркивают, что процессы

институционализации органов управления молодежной политикой в это время отличались крайней непоследовательностью: молодежная проблематика постоянно переходила из административного ведения от одной государственной структуры к другой. Безусловно, это не способствовало эффективности молодежной политикой и ее результативности.

В дальнейшем институционализация управленческой деятельности претерпела ряд структурных преобразований, в частности при федеральных и региональных аппаратах управления стали появляться экспертные, консультативные и совещательные органы для решения вопросов, относящихся к молодежной сфере. Деятельность этих институтов заключалась преимущественно в подготовке методических и информационных материалов, касающихся проблем молодежи.

Но, как отмечают авторы монографии, несмотря на появление разветвленной системы управления молодежной политикой в стране, результаты социологических исследований системы управления данной сферы свидетельствуют о низкой ее эффективности, коррумпированности, и как следствие, снижения уровня доверия граждан к институтам политического управления страны.

Кроме того, затянувшийся социально-экономический кризис, а также сложившиеся в политической системе управления деструктивные явления, связанные с высоким уровнем коррупции в органах власти, нерешенность многих социальных проблем, низкий уровень доходов населения, углубление социального неравенства в обществе, вызывают рост протестной молодежной активности. Исследователи правомерно обращают внимание на то, что государственные структуры управления молодежной политикой абсолютно не готовы к росту политически мотивированной активности молодежи. Это свидетельствует о косности и консерватизме органов управления молодежной политикой, деятельность которых не соответствует динамике социальных изменений в стране.

Можно согласиться с позицией авторов, что сегодняшние структуры управления молодежной политикой функционируют в прежней авторитарной модели управления, сложившейся в советский период, и не отвечают новым вызовам, стоящим сегодня перед российским обществом.

В настоящее время в научном и общественном дискурсе уже сложилось понимание того, что управленческая деятельность органов молодежной политики неспособна авторитарными способами решать проблемы современной молодежи, и не может заключаться в простом механическом увеличении бюджетных средств, выделяемых на молодежную сферу.

В целях оптимизации управленческой деятельности система государственного управления молодежной политикой должна опираться на постоянный мониторинг, направленный на выявление взаимосвязи между программами государственной молодежной политики, конкретными мерами их реализации и реальными показателями позитивных изменений в положении молодежи обществе, в условиях ее личностной и профессиональной самореализации в различных сферах.

Именно мониторинг, по мнению авторов, является тем инструментом, который позволит объективно оценивать результативность деятельности органов молодежной политики, и перейти от имитационных практик к реальной работе с молодежью. Действительно, проведение мониторинга обусловлено необходимостью осуществления гражданского контроля над фактическим положением дел в молодежной среде, а также соответствия направлений молодежной политики целям модернизации страны и стратегии национальной безопасности РФ.

Рассматривая мониторинг в качестве одного из способов оценки и оперативного анализа деятельности органов молодежной политики, социологи отмечают важность не только количественных показателей, свидетельствующих о решении тех или иных проблем российской молодежи, но и их качественных параметров, которые позволяют отследить кумулятивный эффект, полученный в результате реализации программ молодежной политики. Таким образом, мониторинг представляет собой комплексную систему наблюдений за эффективностью управленческой деятельности в сфере реализации молодежной политики как в стране в целом, так и в ее регионах.

В связи с этим главной задачей совершенствования системы управления является развитие профессионализма государственных служащих, их умения креативно решать задачи в условиях неопределенности, нести ответственность за результаты своей работы, позиционировать гражданский подход к своим обязанностям. Профессиональная деятельность органов молодежной политики в России должна опираться на новый стиль управления, для которого характерна оперативность, открытость в принятии решений, целесообразность.

Эффективность управленческой деятельности органов молодежной политики должна строиться на основе таких приоритетов и мер, которые направлены на создание институциональной среды, создающей условия для успешной социализации и самореализации молодежи.

Заслугой авторов является анализ деятельности органов молодежной политики Ростовской области. В работе представлены конкретные технологии активизации молодежного самоуправления в субъекте РФ. В частности, рассмотрены такие практики, как создание регионального молодежного правительства, введен День молодежного самоуправления, выборы в молодежные парламенты в районах и городах области. Все это свидетельствует о том, что в Ростовской области сфера молодежной политики динамично развивается.

Однако, несмотря на позитивные тенденции в ее реализации имеется ряд проблем:

- 1) значительное количество молодежи, проживающей в небольших населенных пунктах, изолировано от мер молодежной политике;

- 2) низкий уровень инфраструктуры сферы молодежной политики, а именно недостаточное количество центров по работе с молодежью, молодежных программ, слабая информационная поддержка молодежной политики и т. п.;

3) несоответствие ценностей и моделей поведения молодежи потребностям страны и региона, низкий уровень культурных потребностей и неоформленность гражданской позиции;

4) отсутствие институциональных возможностей для эффективного противодействия распространению деструктивных явлений в молодежной среде, включая молодежный радикализм и экстремизм, а также средств для реабилитации и адаптации молодежи, попавшей в сложную жизненную ситуацию.

Все эти проблемы требуют наличия необходимых ресурсов и системного решения. Кроме того, эффективная работа с сегодняшней российской молодежью является залогом качества человеческих ресурсов, создающих будущее страны. В связи с этим проблема оптимизации системы государственного управления в молодежной сфере является социально значимой для российского общества.

Следует отметить, что данный труд представляет собой итог комплексного осмысления авторами государственной политики в области регулирования молодежных отношений в стране. Проблемы, затронутые в монографии, чрезвычайно актуальны и, соответственно, очень перспективны в плане их дальнейшего изучения.

В контексте исследования системы государственного управления молодежной политикой, хотелось бы пожелать авторам обратить больше внимания на формирование гражданственности и патриотизма в молодежной среде как одного из ключевых направлений стратегии национальной безопасности современной России.

#### ***ЛИТЕРАТУРА***

*Кротов Д.В., Кононенко А.В. Органы молодежной политики в современной России: институциональные методы повышения эффективности управленческой деятельности. Монография – Ростов н/Д., 2017. – 7,75 н.л.*

#### ***LITERATURE***

*Moles d.v., Kononenko A.v. youth policy Bodies in contemporary Russia: institutional methods to improve management performance. Monograph-Rostov n/Д., 2017. -7.75 p*