

Шогенов Ислам Радионович

магистрант кафедры конституционного и муниципального права,
Кубанский государственный университет.

Milena.555@mail.ru

Islam.R. Shogenov

graduate student of the Department of constitutional and municipal law
of Kuban state University

Milena.555@mail.ru

**Ответственность за нарушение порядка финансирования избирательной
кампании политической партии**

**Responsibility for violation of the procedure for financing the election
campaign of a political party**

Аннотация. В статье автором рассмотрены вопросы ответственности за нарушение порядка финансирования избирательной кампании политической партии, выделены виды ответственности: конституционно-правовая, уголовно-правовая и административная. Проанализированы основные изменения законодательства в данной области.

Ключевые слова: политическая партия, финансирование избирательной кампании, ответственность, выборы, избирательное право

Abstract. In the article the author considers the issues of responsibility for violation of the procedure for financing the election campaign of a political party, the types of liability are defined: constitutional, legal, criminal and administrative. The main changes in the legislation in this area are analyzed.

Key words: political party, financing the election campaign, responsibility, elections, suffrage

Организация финансирования избирательной кампании политической партии является краеугольным камнем проведения выборов в органы государственной власти федерального и регионального уровней, в ходе которых именно партиям отводится роль основного участника избирательного процесса. Обязанность партии сформировать свой избирательный фонд является обязательным требованием любой избирательной кампании, проводимой с использованием пропорциональной избирательной системы. Соблюдение принципов равных подходов к финансовому обеспечению выборов лежит в основе мер юридической ответственности, установленной за нарушения предусмотренного порядка формирования и расходования средств избирательных фондов политических партий.

Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 185-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» была

восстановлена обязанность политических партий ежегодно представлять сводный финансовый отчет, что имеет безусловной целью повышение прозрачности финансирования политических партий и придание положительного импульса борьбе с электоральной коррупцией.

В целом, государство оказывает не только прямую финансовую поддержку партиям по итогам выборов, но и косвенную путем осуществления организационно-технических мер, связанных с их проведением [18, с. 30-31]. В этой связи нам представляется обоснованным установление мер государственного контроля за соблюдением партиями условий финансирования соответствующей избирательной кампании.

Понятие и виды ответственности за нарушение порядка финансирования избирательных кампаний политических партий являются довольно широко дискутируемыми вопросами.

Ф.А. Жестокоевская отмечает, что «ответственность за правонарушения в сфере выборов и референдумов состоит из четырех самостоятельных субинститутов: конституционной (специальной), административной, гражданско-правовой и уголовной ответственности, каждый вид ответственности отличается собственной спецификой: особенностями состава правонарушения, мерами ответственности (санкциями) и процессуальной формой реализации» [7, с. 128].

Другой точки зрения придерживаются Ю.А. Дмитриев, В.Б. Израелян, С.Ю. Чудина, которые выделяют три вида ответственности за нарушение избирательного законодательства: ответственность по избирательному праву, административную ответственность и уголовную ответственность, а ответственность по избирательному праву относят к сегменту государственно-правовой ответственности [6, с. 512].

С принятием Конституции Российской Федерации тема конституционно-правовой ответственности является предметом систематических исследований в теории конституционного права, однако существующие мнения относительно данного института достаточно разнообразны [3, с. 102]. Так, по мнению Н.В. Витрука, «конституционной либо конституционно-уставной ответственностью можно считать ту, которая непосредственно предусмотрена Конституцией Российской Федерации, конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации и другими источниками конституционного права» [5, с. 73].

Ф.С. Скифский отмечает, что конституционную ответственность можно рассматривать в узком и в широком смысле слова. В узком смысле это отдельный вид ретроспективной юридической ответственности, такой же, как уголовная, административная и т.д.; в широком смысле – вообще любая ретроспективная юридическая ответственность, т.е., по его мнению, возможен двухаспектный вариант определения конституционной ответственности [14, с. 14].

Глубокому анализу конституционно-правовая ответственность подвергнута в статье Г.А. Трофимовой «Понятие конституционно-правовой

ответственности как отраслевого вида юридической ответственности». В своем исследовании она приходит к выводу, что конституционно правовая ответственность – это «самостоятельный вид юридической ответственности, наступает за виновное нарушение норм конституционного права обладающими индивидуальным самовыражением и волеизъявлением субъектами конституционно-правовых отношений в результате причинения ими вреда как имущественного, так и неимущественного характера, материального или нематериального типа и влечет применение со стороны государства или населения (его представителей) через систему государственного управления в законно установленном процессуальном порядке мер ответственности в целях защиты конституционно охраняемых объектов» [16, с. 3-8].

Относительно конституционной ответственности за правонарушения, связанные с проведением выборов, также нет единого мнения в юридической науке, до сих пор ведется спор на страницах научной печати о существовании таковой. В своей работе мы будем придерживаться точки зрения, высказанной Д.С. Рымаревым и рядом других ученых, которые предлагает определить ответственность в избирательном праве как «конституционно-правовую ответственность участников выборов, являющуюся разновидностью конституционно-правовой ответственности» [13, с. 27].

Проанализировав ряд источников, мы приходим к выводу, что конституционно-правовая ответственность за нарушение порядка финансирования избирательной кампании применяется согласно нормам Конституции Российской Федерации, федерального и регионального законодательства к субъектам права, совершившим конституционно-правовой деликт.

Под ответственностью за деликтную деятельность в отношении норм электоральных законов можно понимать обязанность правонарушителя претерпевать неблагоприятные для него последствия в виде наказания, выражающегося в определенном спектре мер правоограничительного характера (санкций), применяемых специальными юрисдикциями [15, с. 58-59].

Законодательство о выборах предусматривает за совершение финансовых нарушений в ходе проведения избирательной кампании несколько видов санкций: отказ в регистрации кандидата (списка кандидатов), отмена регистрации кандидата (списка кандидатов), признание результатов выборов недействительными. А.Е. Помазанский указывает, что «особенностями данных мер ответственности выступает то, что они распространяются только на кандидатов и избирательные объединения и заключаются в наступлении для них неблагоприятных последствий (как обладателей пассивного избирательного права)» [12, с. 40].

С расширением пропорциональной основы проведения выборов всех уровней и предоставлением более широких прав по финансовому

обеспечению предвыборной кампании структурным подразделениям партий, участвующих в выборах федерального уровня, нерешенным остается вопрос ответственности партии за те нарушения, которые могут быть допущены ее региональными отделениями в процессе их собственной деятельности.

За наиболее общественно опасные деяния в сфере финансового обеспечения избирательных кампаний политических партий установлена уголовно-правовая ответственность. Отдельная статья за нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата была введена в Уголовный кодекс Российской Федерации только в 2003 году, спустя 10 лет после принятия Конституции Российской Федерации. Уголовный кодекс Российской Федерации определяет преступление как виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законодательством под угрозой наказания. Преступление – это, прежде всего – деяние, которое включает в себя как действие, так и бездействие.

Как отмечает Н.Ю. Турищева, предусмотренная Конституцией РФ социальная солидарность и ответственность государства и есть та правовая основа, которая позволяет формулировать конкретные уголовно-правовые запреты в сфере организации и проведения выборов. Наряду с другими важными составляющими организации выборов под охрану уголовного закона законодателем поставлены, в том числе, нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, инициативной группы по проведению референдума [17, с. 114].

Обоснованным представляется вывод Е.Л. Логинова, который, анализируя материалы судебно-следственной практики, предлагает злоупотребления в данной сфере разделить на следующие четыре группы:

- 1) использование финансовых ресурсов, полученных преступным путем, для финансирования выборных целей;
- 2) создание для определённых лиц максимально благоприятных возможностей, позволяющих им заработать или высвободить часть средств на процесс финансирования выборов;
- 3) использование средств, предназначенных на выборные мероприятия через систему незаконных финансовых операций;
- 4) принуждение чиновника к участию в финансировании или иной поддержке выборов, осуществляемое вышестоящими чиновниками или иными представителями власти [11, с. 13].

Однако на сегодняшний день законодателю не удалось построить логичную, четко сформулированную юридическую конструкцию ст. 141.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. По справедливому замечанию Г.Н. Шевченко, диспозиция статьи 141.1 УК РФ относится к одной из самых объемных и перегруженных в действующем уголовном законодательстве [20, с. 27].

В результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что отсутствие в нормах уголовного закона основных признаков преступления является причиной существующей соревновательности

положений административного и уголовного законодательства в сфере обеспечения избирательных прав граждан. Как обоснованно отмечается в юридической литературе, система квалифицирующих признаков преступлений против избирательных прав требует дальнейшего совершенствования, в том числе путем четкой фиксации в диспозиции норм криминообразующих признаков [10, с. 120].

Как следует из теории административного права, наличие состава административного правонарушения в том или ином деянии является единственным основанием наступления административной ответственности за его совершение [1, с. 499].

По мнению И.И. Виста, «исходя из существующих изменений, следует констатировать опасения по поводу применения законодателем наиболее мягкого наказания в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей для физических лиц (5.20) и слишком строгого наказания в размере от трехсот тысяч до одного миллиона рублей для юридических лиц (5.18)» [4, с. 249].

В соответствии с Федеральным законом «О политических партиях», если пожертвование поступило от лица, которое не имело право его вносить, либо без указания необходимых реквизитов при его перечислении, а также если перечисление пожертвования повлечет за собой превышение максимальных сумм, в пределах которых ежегодно граждане и юридические лица могут его осуществлять, то в этом случае по закону политическая партия или ее региональное отделение в течение месяца со дня получения такого пожертвования (либо со дня получения информации о его неправомерности) обязано вернуть такое пожертвование жертвователю либо, если это невозможно, перечислить его в доход федерального бюджета. Если политическая партия нарушит данный срок, то в этом случае также имеет место состав административного правонарушения, предусмотренный статьей 5.67 КоАП РФ, штраф за который варьируется от 100 000 до 300 000 руб.

Обращает на себя внимание отсутствие единого законодательного акта о порядке финансирования выборов и референдума, хотя за его принятие неоднократно ратовали многие теоретики избирательного права. Отдельные статьи о финансировании, разбросанные по многим законам, не создают целостной характеристики важнейшего института избирательного права.

Проблема финансового обеспечения избирательных кампаний политических партий, а также ответственности за финансовые нарушения, допускаемые при проведении выборов, в условиях очередного реформирования избирательного законодательства в Российской Федерации требует своего дальнейшего разрешения.

Литература.

1. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. *Административное право: учебник для вузов.* – М.: Норма, 2004.
2. Боброва Н.А. *О совершенствовании законодательства и практики привлечения к уголовной ответственности за нарушение порядка*

финансирования избирательной кампании // Вестник Самарского государственного университета. – 2013. – № 8/1.

3. Виноградов В.А. Конституционно-правовая ответственность: системное исследование: Дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2005.

4. Вист И.И. Проблемные аспекты реализации некоторых видов юридической ответственности за нарушение норм избирательного права / Круглый стол «Проблемы уголовной ответственности за нарушение норм избирательного права в современный политический период развития» // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2015. – № 1.

5. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. – М.: Норма, 2009.

6. Дмитриев Ю.А., Израелян В.Б., Чудина С.Ю. Избирательное право и процесс в Российской Федерации. – Иркутск, 2001.

7. Жестовская Ф.А. Конституционно-правовая ответственность в сфере выборов и референдумов // Вестник экономики, права и социологии. – 2011. – № 1.

8. Колосова Н.М. Конституционная ответственность в РФ: Монография. – М., 2000.

9. Кондрашев А.А. Избирательно-правовая ответственность в российском конституционном праве // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 6.

10. Кузнецов Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений. – М., 2007.

11. Логинов Е.Л. Криминальные проблемы финансирования выборов // Закон и право. – 2004. – № 4.

12. Помазанский А.Е. Ответственность за нарушение порядка финансирования избирательной кампании в законодательстве о выборах // Журнал российского права. – 2007. – № 2.

13. Рымарев Д.С. Необходимость учета вины лица при применении отказа в регистрации или отмены регистрации кандидата (списка кандидатов) с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации // Академический юридический журнал. – 2014. – № 4 (58).

14. Скифский Ф.С. Ответственность за конституционные правонарушения: научное издание. – Тюмень, 1998.

15. Табиханов А.Д. Проблемы ответственности за нарушение избирательного законодательства // Академический юридический журнал. – 2000. – № 1.

16. Трофимова Г.А. Понятие конституционно-правовой ответственности как отраслевого вида юридической ответственности // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 7.

17. Турищева Н.Ю. Конституционный принцип равенства как основа уголовно-правовой охраны избирательных прав и права на участие в референдуме // Государство и право. – 2013. – № 1. С. 113-119.

18. Турищева Н.Ю. Правовое регулирование участия партий в выборах // *Государство и право*. – 2016. – № 8. С. 29-39.

19. Турищева Н.Ю. Пропорционализация российских выборов: общие направления и особенности // *Конституционное и муниципальное право*. – 2012. – № 4. С. 46-50.

20. Шевченко Г.Н. Уголовно-правовая охрана избирательных прав граждан: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2006.

Bibliography.

1. Bakhrakh D.N., Rossinsky B.V., Starilov Yu.N. *Administrative law: a textbook for universities*. - Moscow: Norma, 2004.

2. Bobrova N.A. *On the improvement of legislation and practice of bringing to criminal responsibility for violation of the procedure for financing the election campaign* // *Bulletin of the Samara State University*. - 2013. - No. 8/1.

3 Vinogradov V.A. *Konstitutsionno-legal responsibility: system research: Dis kand. ... Dr. jurid. sciences*. - M., 2005.

4. Whist II. *Problem aspects of the implementation of some types of legal responsibility for violating the norms of the electoral right / Round table "Problems of criminal responsibility for violating the norms of the electoral right in the modern political period of development"* // *Bulletin of Omsk University. The series "Right"*. - 2015. - No. 1.

5. Vitruk N.V. *General theory of legal responsibility*. - Moscow: Norma, 2009.

6. Dmitriev Yu.A., Israelyan VB, Chudina S.Yu. *The election law and process in the Russian Federation*. - Irkutsk, 2001.

7. Zhestova FA *Constitutional legal responsibility in the sphere of elections and referendums* // *Bulletin of Economics, Law and Sociology*. - 2011. - No. 1.

8. Kolosova N.M. *Constitutional responsibility in the Russian Federation: Monograph*. - M., 2000.

9. Kondrashev A.A. *Selective-legal responsibility in the Russian constitutional law* // *Actual problems of the Russian law*. - 2016. - No. 6.

10. Kuznetsov N.F. *Problems of qualification of crimes*. - M., 2007.

11. Loginov E.L. *Criminal problems of election financing* // *Law and Law*. - 2004. - № 4.

12. Pomazansky A.E. *Responsibility for violation of the procedure for financing the election campaign in the legislation on elections / / Journal of Russian Law*. - 2007. - No. 2.

13. Rymarev D.S. *The need to take into account the guilt of a person when applying for refusal to register or cancel the registration of a candidate (list of candidates), taking into account the legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation* // *Academic Law Journal*. - 2014. - No. 4 (58).

14. Scythian F.S. *Responsibility for constitutional offenses: a scientific publication*. - Tyumen, 1998.

15. Tabikhanov, A.D. *Problems of responsibility for violation of electoral legislation* // *Academic Law Journal*. - 2000. - No. 1.

16. Trofimova G.A. *The concept of constitutional and legal responsibility as an industry type of legal responsibility // Constitutional and municipal law. - 2016. - No. 7.*

17. Turischeva N.Yu. *The constitutional principle of equality as a basis for criminal and legal protection of electoral rights and the right to participate in a referendum // State and Law. - 2013. - No. 1. P. 113-119.*

18. Turischeva N.Yu. *Legal regulation of party participation in elections // State and Law. - 2016. - No. 8. P. 29-39.*

19. Turischeva N.Yu. *Proportionalization of Russian elections: general directions and features // Constitutional and municipal law. - 2012. - № 4. P. 46-50.*

20. Shevchenko G.N. *Criminal legal protection of citizens' electoral rights: Author's abstract. dis. ... cand. jurid. sciences. - Rostov-on-Don, 2006.*