

УДК 316

**Гафиатулина Наталья Халиловна**

кандидат социологических наук,  
доцент кафедры региональной социологии  
и моделирования социальных процессов,  
Институт социологии и регионоведения  
Южного федерального университета  
[gafiatulina@yandex.ru](mailto:gafiatulina@yandex.ru)

**Барановский Сергей Борисович**

кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры спортивные дисциплины,  
Ростовский институт физической культуры и  
спорта Донского государственного технического университета  
[sergey.baranovski@mail.ru](mailto:sergey.baranovski@mail.ru)

**Самыгин Сергей Иванович**

доктор социологических наук,  
профессор кафедры управления персоналом и социологии,  
Ростовский государственный экономический университет  
[samygin78@yandex.ru](mailto:samygin78@yandex.ru)

**Natalya Kh. Gafiatulina**

Candidate of sociological science, associate professor  
of chair of region sociology and modeling of social processes  
Institute of sociology and regional studies of the Southern federal university  
[gafiatulina@yandex.ru](mailto:gafiatulina@yandex.ru)

**Sergey B. Baranovsky**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of  
Sports discipline of the Rostov Institute of Physical Culture and  
Sports of Don State Technical University  
[sergey.baranovski@mail.ru](mailto:sergey.baranovski@mail.ru)

**Sergey I. Samygin**

Doctor of Sociology, Professor of department of judicial examination and  
criminalistics of the Rostov state economic university  
[darya.maksimovich@gmail.com](mailto:darya.maksimovich@gmail.com)

**Угроза общественной безопасности как фактор влияния на  
социальное здоровье российской студенческой молодежи**

**The threat of public safety as a factor in the impact on the social health of  
Russian student youth**

*Аннотация.* Данная статья посвящена осмыслению социального здоровья студенческой молодежи с точки зрения угрозы общественной безопасности как одного из факторов, влияющего на состояние социального здоровья молодежи. Неэффективная общественная

*организация угрожает безопасности молодежи и ведет к нарушениям в системе общественных отношений, которые негативно влияют на социальное здоровье молодежи.*

**Ключевые слова:** *социальное здоровье, российская студенческая молодежь, макросоциальный фактор, общественная безопасность.*

**Abstract:** *This article is devoted to understanding the social health of students in terms of the threat to public safety as one of the factors affecting the state of social health of young people. An inefficient social organization threatens the security of young people and leads to violations in the system of public relations, which negatively affect the social health of young people.*

**Keywords:** *social health, Russian student youth, macrosocial factor, public safety.*

Социальный заказ на изучение социального здоровья студенческой молодежи и факторов, детерминирующих его, отражает современные реалии и многообразные потребности современного российского общества. Это объясняется тем, что, во-первых, во всех «имманентных флуктуациях», выражаясь языком П. Сорокина, т.е. волнениях и беспорядках, ситуации общественной неопределенности и риска начала 21 века ставку делают, прежде всего, на молодежь и ее физический, интеллектуальный и социальный потенциал. Во-вторых, в нынешних условиях развития общества возрастает потребность в усилении профилактики девиантных форм поведения и аномийных расстройств, выявления факторов риска социальному здоровью в среде современной молодежи [1]. В-третьих, российская молодежь, особенно студенческого возраста, находящаяся в силу этого в так называемом маргинальном состоянии, испытывает потребность в социальной защите и реализации прав на образование, социальную мобильность, достойное трудоустройство.

Качественно новые условия макросоциальной среды, в которой функционирует и развивается российское общество, бросают вызов и несут в себе угрозу социальному здоровью населения в целом, и, молодежи, как его самой уязвимой части, в особенности.

Макросоциологический анализ факторов, влияющих на социальное здоровье российской студенческой молодежи, является важным шагом к пониманию стратегий повышения социального здоровья российской студенческой молодежи.

К факторам макросоциального порядка, способствующим (или напротив, препятствующим) формированию социального здоровья российской студенческой молодежи, можно отнести факторы институционального порядка: государство, образование, здравоохранение, экономику и др. Уточним, что данная группа факторов имеет социально-экономическую, политическую и социокультурную основу.

Социальное здоровье молодежи и факторы социальной среды, влияющей на него, находятся в фокусе внимания российских ученых, как: Р.А. Зобова, В.Н. Келасьева, О.А. Кислицыной, Л.В. Колпиной, М.В. Морева, А.А. Шабуновой, Е.А. Шевляковой и др., а также зарубежных исследователей: М. Тобиаса, Д. Трентона, К. Герцмана К., Т. Бойса и др.

Для понимания категории социального здоровья раскроем содержание родового понятия «здоровье».

Как подчеркивает Л.В. Колпина, «признавая комплексную природу здоровья и опираясь на дефиницию ВОЗ, в которой оно представляет собой триединство физического, душевного и социального благополучия, логично утверждать, что если физическое и психическое благополучие характеризуют состояние индивида, то и социальное также должно характеризовать состояние индивида, а не социальной среды» [2].

И. С. Ларионова, рассматривает здоровье в социальном ключе и определяет его как совокупность потенциальных и реальных возможностей индивида в осуществлении своих повседневных действий без ухудшения духовного и физического состояния в условиях социальной нестабильности, без потерь в социализации и адаптации к окружающей среде [3].

По мнению А.Б. Соколова, здоровье представляет собой комплексное состояние, развивающееся в процессе реализации человеческого потенциала в условиях конкретной социальной среды и позволяющее личности в различной степени осуществлять свои биологические и социальные функции [4]. Данное определение к здоровью формируется в рамках субъектно-деятельностного подхода, в контексте которого здоровье индивида является необходимым условием осуществления деятельности в макросоциуме. Как отмечает Е.А. Шевлякова, субъектно-деятельностный подход к определению здоровья позволяет, во-первых, выделить социальную составляющую здоровья, а во-вторых, рассматривать его в динамике изменений социальной среды [5].

Что же представляет собой социальное здоровье как феномен?

Анализ научной литературы показывает, что понятие «социальное здоровье» многими учеными употребляется в различных смыслах. Но чаще всего понятием «социальное здоровье» характеризуется общественная система или ее часть, социальные факторы, влияющие на здоровье, а также взаимодействие личности с социальной средой.

Проведенный Л.В. Колпиной содержательный анализ семантического поля понятия «социальное здоровье» показал, что в научной публицистике социальное здоровье репрезентируется в связи с аспектами социальной адаптации, оценкой включенности индивида в общество и анализом факторов (характеристиками общества, состоянием социально-экономических процессов, анализом состояния общественных институтов, социальной аномии, общественной безопасности и пр.), влияющих на него [6].

Современный зарубежный исследователь М. Тобиас, изучая макросоциальные факторы риска развитию личности и социальному здоровью молодых людей, в числе главных называет низкий социальный ранг (социально-экономический статус молодежи), и приходит к справедливому выводу о том, что социальный ранг ведет к культивированию нездорового образа жизни, риску бедности, риску социальной незащищенности [7].

В соответствии с социоцентристской парадигмой, социальное здоровье молодежи рассматривается как феномен, формирующийся на стыке между личностью и обществом, и отражающий специфику данного взаимодействия и взаимовлияния [8].

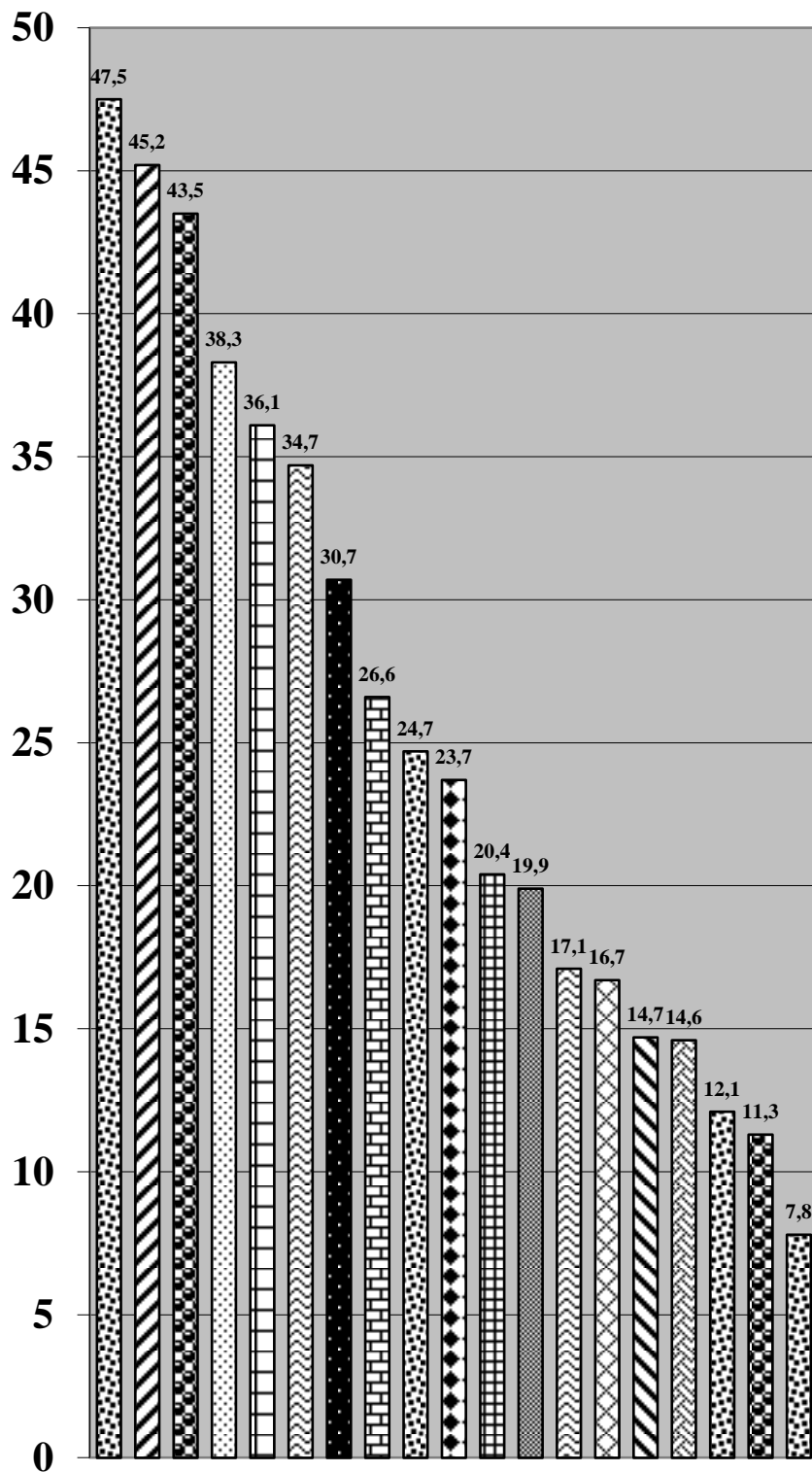
Заметим, что в эпоху кардинальных перемен современная молодежь наблюдает аномийное состояние многих социальных институтов, что указывает на утрату привычных для социума ориентиров и отражается на состоянии ее социального здоровья. В эпоху глобальных трансформаций социум переживает болезненную ломку, он (по терминологии П. Штомпка), – травматичен. То, что ранее казалось социально здоровым, нормальным и привычным, ныне оказалось социально нездоровым, ненормальным и непривычным [9]. Травмирующие перемены охватывают практически все социальные институты и сферы социокультурной жизнедеятельности молодых людей. В ответ на это молодежь выявляется болезненная реакция на социальные изменения, оказывающая негативное влияние на социальное здоровье молодежи.

Таким образом, немаловажным фактором макросреды, оказывающим влияние на формирование социального здоровья молодежи, является фактор общественной стабильности, устойчивости и порядка. Согласно Э. Дюркгейму, в основе стабильного общества лежит усиление нравственно-моральной социокультурной регуляции, отсутствие которой вполне способно привести всякое общество к кризисному состоянию. Социальный кризис порождается изменением характера и содержания общественного сознания.

Согласно нашему исследованию, проведенному среди студенческой молодежи Юга России (была опрошена молодежь высших учебных заведений в Ростовской области, Республике Дагестан, Чеченской Республике, Республике Адыгея (N=1021 человек, возрастной критерий – от 18 до 22 лет, 2016г.), молодежь остро реагирует на проблемы макросоциального характера (См. гистограмму №1).

*Гистограмма №1.*

*Распределение ответов на вопрос «Какие, на Ваш взгляд, проблемы наиболее остро стоят перед современным российским обществом, являются угрозой для общественной безопасности?» (варианты ответов даны в % от общего количества опрошенных)*



- Сложности трудоустройства
- Рост безработицы
- Разрушение традиционных ценностей
- Рост бедности
- Расслоение общества на богатых и бедных
- Национальные и религиозные конфликты
- Рост молодежного алкоголизма
- Ограничение доступа к качественным медицинским услугам
- Антirosсийская пропаганда в СМИ международного уровня
- Рост молодежного экстремизма
- Жилищные проблемы
- Бездуховность, безнравственность
- Ухудшение здоровья
- Рост социальной несправедливости
- Социально-политическая нестабильность
- Социальная незащищенность
- Неопределенность завтрашнего дня
- Ограничение доступа к качественному образованию
- Кризис доверия

По результатам нашего исследования, по всему массиву каждый второй опрошенный отмечает существование в современном российском обществе проблем, связанных со сложностями с трудоустройством, ростом безработицы и разрушением традиционных ценностей общества. В частности, суждение «сложности с трудоустройством» отметили больше половины опрошенной студенческой молодежи в Республике Дагестан (52,3%), каждый второй опрошенный в Ростовской области (47,4%) и Чеченской Республике (44,4%) соответственно, и каждый третий респондент в Республике Адыгея (30,2%). При этом проблема «роста безработицы» волнует 52,4% опрошенных чеченцев, 50,3% дагестанцев, 41,2% ростовчан и 30,2% адыгейцев; что касается суждения «разрушение традиционных ценностей», то на него указали 44,7% ростовчан, 43,9% дагестанцев, 43,5% чеченцев и 41,9% адыгейцев.

Далее по всему массиву, каждого третьего опрошенного волнует «рост бедности», «расслоение общества на богатых и бедных», «национальные и религиозные конфликты», «рост молодежного алкоголизма». По подмассивам позицию «рост бедности» отметили 42,8% ростовчан, 34,7% чеченцев, 33,8% дагестанцев и 32,6% адыгейцев; не одно десятилетие россиян волнует проблема «расслоения общества на богатых и бедных», которое является базой социальной напряженности, особенно в густонаселенных субъектах. Так 48,8% по Адыгее, 42,7% по Чечне, 39,9% по Дагестану и 30,6% по Ростовской области подчеркивают наличие социальных групп «богатые» и «бедные». Не менее важной проблемой для современного российского общества является существование в современном российском обществе межнациональной и межконфессиональной напряженности, вернее внутриисламского противостояния, религиозного экстремизма и терроризма под знаменем ислама. Так, по всему массиву, индикатор «национальные и религиозные конфликты» занимает шестое ранговое место и на него указывает каждый третий опрошенный в Ростовской области и Чеченской Республике, а также в Республиках Адыгея и Дагестан.

Кроме того, каждый четвертый представитель из числа студенческой молодежи по всему массиву отметил «ограничение доступа к качественным медицинским услугам» и «антироссийскую пропаганду в СМИ на международном уровне». По подмассивам ответы распределились следующим образом: суждение «ограничение доступа к качественным медицинским услугам» отметили 30,9% студентов в Ростовской области, 26,0% – в Дагестане, 20,9% – в Адыгее, и меньше всего таковых в Чечне (14,5%). Далее «антироссийскую пропаганду в СМИ на международном уровне» подчеркнули 29,3% молодежи в Ростовской области, 25,4% – в Дагестане, 14,0% – в Адыгее и меньше всего таковых в Чечне (13,7 %).

Каждого пятого опрошенного по всему массиву волнует проблема «роста молодежного экстремизма» в обществе (36,4% – в Дагестане, 30,6% – в Чечне, 16,3% – в Адыгее и 13,0% – в Ростовской области).

Полученные данные показывают, что молниеносно быстрое, немотивированное изменение социокультурных норм и ценностей в изменяющемся обществе влечет за собой утрату социального порядка и дисциплины в различных социальных группах и общностях, угрожает общественной безопасности, а, следовательно, и социальному здоровью населения, особенно, молодой его части.

Проведенное ранее исследование связи интегрального индекса индивидуального социального здоровья студенческой молодежи и выбора ею того или иного фактора риска как значимого показало, что фактором угрозы общественной безопасности является «неопределенность завтрашнего дня», что снижает уровень социального здоровья молодежи [10].

В целом, неэффективная общественная организация ведет к нарушениям в системе общественных отношений, которые негативно влияют на социальное здоровье молодежи.

#### **Литература:**

1. Гафиатулина Н.Х., Самыгин С.И. *Социальная коммуникация в профилактике конфликтов: учебно-методическое пособие*. М.: РУСАЙНС, 2016. 164 с.

2. Колпина Л.В. *Социальное здоровье: определение и механизмы влияния на общее здоровье: обзор литературы // Синергия*. 2017. №2. С. 73-81.

3. Ларионова И. С. *Здоровье как социальная ценность: дне. ... д-ра филос. наук: 09.00.11. М., 2004 265 с.*

4. Соколов А.Б. *Влияние социальной политики на социальное здоровье российского населения // Общество: политика, экономика, право*. № 1. 2010. С. 25-30.

5. Шевлякова Е.А. *Управление процессом капитализации социального здоровья в условиях городской среды: автореф. ... уч. степ. канд. социол. наук. Курс, 2018. 19 с.*

6. Колпина Л.В. *Контекстуальный анализ репрезентации понятия «социальное здоровье» в научной литературе // Социально-технологическая культура как феномен XXI века: материалы Междунар. науч.- практ. конф.: в 2 ч. Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. Ч 2. С. 19-27.*

7. Tobias M. *Social rank: a risk factor whose time has come? // The Lancet*. Vol. 389, Issue 10075/ 25-31 March 2017. Pp. 1172-1174.

8. Гафиатулина Н.Х. *Социальное здоровье студенческой молодежи как индикатор социокультурной интеграции // Социально-гуманитарные знания*. 2013. №11. С. 255-261.

9. Штомпка П. *Социальное изменение как травма // Социологические исследования*. 2001. №1. С. 6-17.

10. Гафиатулина Н.Х., Тарасенко Л.В., Самыгин С.И., Елисеева С.Ю. *Социальное здоровье и восприятие рисков студенческой молодежью Юга России (на примере Ростова-на-Дону) // Анализ риска здоровью*. 2017. №4. С. 66-75.

#### **Literature:**

1. N. Kh. Gafiatulina, S.I. Samygin. *Social communication in conflict prevention: a teaching tool*. Moscow: Rusayns, 2016. 164 p.
2. Kolpina L.V. *Social health: definition and mechanisms of influence on general health: a review of literature* // *Synergy*. 2017. №2. Pp. 73-81.
3. Larionova I.S. *Health as a social value: the day. ... Dr. Philos. Sciences: 09.00.11. M., 2004. 265 p.*
4. Sokolov A.B. *Influence of social policy on the social health of the Russian population* // *Society: Politics, Economics, Law*. № 1. 2010. Pp. 25-30
5. Shevlyakova E.A. *Managing the process of capitalization and social health in an urban environment: the author's abstract. ... uch. step. Cand. sociol. sciences. Course, 2018. 19 p.*
6. Kolpina L.V. *Contextual analysis of the representation of the concept of «social health» in the scientific literature* // *Socio-technological culture as a phenomenon of the XXI century: materials of the Intern. scientific-practical. Conf.: at 2 o'clock Belgorod: Publishing house of BelGU, 2006. Part 2. Pp. 19-27.*
7. Tobias M. *Social rank: a risk factor whose time has come?* // *The Lancet*. Vol. 389, Issue 10075/ 25-31 March 2017. Pp. 1172-1174.
8. Gafiatulina N.Kh. *Social health of student youth as an indicator of socio-cultural integration* // *Socio-humanitarian knowledge*. 2013. № 11. Pp. 255-261.
9. Sztompka P. *Social change as a trauma* // *Sociological research*. 2001. №1. Pp. 6-17.
10. Gafiatulina N.Kh., Tarasenko L.V., Samygin S.I., Eliseeva S.Yu. *Social health and perception of risks by student youth of the South of Russia (on the example of Rostov-on-Don)* // *Analysis of health risks*. 2017. №4. Pp. 66-75.