

УДК 332

**Садиг Рза Исмаил оглы**

доктор философии по экономике,  
Банк БТБ, Азербайджан,  
председатель наблюдательного совета.

[rahib36@mail.ru](mailto:rahib36@mail.ru)

**Sadig Rz Ismail Oglou**

the doctor of philosophy on economy  
BTB bank, Azerbaijan,  
chairman of the supervisory board.

[rahib36@mail.ru](mailto:rahib36@mail.ru)

## **АКТУАЛЬНОСТЬ И СПЕКТР ИССЛЕДОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

### **ACTUALITY AND SPECTRUM OF RESEARCH OF INNOVATIONS IN THE MODERN ECONOMIC SCIENCE**

***Аннотация.** Инновации привлекают внимание сотен ученых-экономистов. Спектр исследования феномена инноваций, методологии оценки уровня инновационного развития стран и регионов мира, несмотря на всю свою широту, весьма фрагментарен. В статье приводится экспресс-оценка актуальности изучения и степени разработки методологии оценки уровня развития национальных инновационных систем. Автором проведен обзор научных работ уровня докторской и кандидатской диссертаций по теме исследования и разработана первичная типологизация массива таких работ. В результате выделены кластеры научных знаний по направлению «инновации»: инновационный потенциал, инновационный механизм, управление инновациями, инновационное развитие, оценка эффективности инноваций. Отмечен недостаточный уровень проработки в научных трудах направления оценки уровня развития национальных инновационных систем, в том числе направления оценки эффективности инноваций. В результате автор приходит к выводу об актуальности и целесообразности дальнейшего исследования темы и разработки современной комплексной системы оценки уровня инновационного развития государств и регионов мира.*

***Ключевые слова:** инновация, инновационный потенциал, национальная инновационная система (НИС), оценка уровня инновационного развития*

***Abstract.** The innovations attract the attention of hundreds of economists. The study of the phenomenon of the spectrum of innovations, methodology of estimation the level of innovative development of the countries and regions of the world, despite all its latitude, it is very fragmented. The article provides a rapid assessment of the degree of relevance of the study and development of*

*methodologies for assessing the level of development of national innovation systems. The author conducted a survey of scientific researches of level of doctoral and candidate dissertations on the research topic and developed the initial typology of the array of such works. The study has identified clusters of scientific knowledge in the direction of "innovation": innovation potential, innovation mechanism, innovation management, innovation development, assessment of efficiency of innovations. Noted the insufficient level of study in the scientific works of the direction of assess the level of development of national innovation systems, including the directions of assessment of efficiency of innovations. As a result, the author comes to the conclusion about the relevance and appropriateness of further study of the topic and development of a modern integrated system of estimation of level of innovative development of States and regions of the world.*

**Key words:** *innovation, innovative capacity, national innovation system (NIS), estimation of level of innovative development.*

Исследование оценки уровня развития национальных инновационных систем предполагает развернутый анализ существующих подходов в науке относительно методологии и понятийного аппарата инноваций. Обзор современных открытых источников позволяет обнаружить тысячи научных работ не ниже кандидатской диссертации, в которых объект или предмет исследования частично либо полностью связан с инновациями.

При этом значительное число авторов – профессиональных исследователей, экспертов-аналитиков, практикующих менеджеров инновационных компаний и проектов – признает неоднозначность и феноменальность (см. исследование Martin Srholec [2, с.1]) экономической категории «инновации». В данной статье термин «инновация» понимается («Инновация есть введение в употребление какого-либо нового или значительно улучшенного продукта (товара или услуги) или процесса, нового метода маркетинга или нового организационного метода в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях» [1]) в изложении, приведенном в [1].

В рамках проведенного нами мониторинга различных источников научной информации, обнаружено свыше двухсот диссертаций уровня «соискателя степени доктора экономических наук», которые защищены в 1994-2016 по направлению исследования «инновации». Большая часть из них устарела, поскольку выполнялась в принципиально иных экономических, социальных, политических условиях. Можно констатировать пик научного интереса к теме инноваций, приходящийся на 2005-2012 гг.

Наибольший научный интерес для нашего исследований представляют работы, в которых внимание исследователей сконцентрировано на вопросах оценки уровня инновационного развития. Весь массив вышеуказанных научных работ можно разделить на три

больших части – общетеоретические работы, работы с преобладанием отраслевого аспекта, работы с преобладанием территориального аспекта.

Общетеоретических работ в открытых источниках обнаружено 93 единицы. Весь массив работ не привязан к конкретному региону либо отрасли, а направлен на раскрытие аспектов экономической сущности инновационного развития и инноваций как экономической категории.

Работы с отраслевым аспектом, т. е. докторские диссертации, выполненные по профилю инноваций, но на примере конкретного сегмента экономики: всего обнаружена 91 научная работа. Массив работ ценен для целей исследования уровня развития национальных инновационных систем исключительно с точки зрения частичного использования наработанного авторами методологического аппарата, систем показателей, подходов оценки инновационного потенциала, инновационных механизмов, методов оценки и критериев эффективности инноваций, принципов управления инновациями на примере отраслей, отдельные элементы которых могут быть адаптированы для глобального территориального аспекта.

Массив работ с концентрацией на территориальном аспекте инновационного развития включает всего 16 работ. Таким образом, территориальный аспект – наименее изученное направление исследования инноваций, которое представлено около 8% всех диссертаций, проанализированных нами в рамках научного обзора. Среди таких работ следует отметить работы Ленчук Е.Б. (по странам Центрально-Восточной Европы и СНГ, 2006), Матвеева О.А. (по региону Крайнего Севера России, 2012), Смирнова Е.Н. (по Европейскому Союзу, 2016), также отдельная группа работ по общим региональным аспектам инноваций (без привязки к конкретному региону либо государству мира) - Антоненко А.В. (2014), Олейникова И.Н. (2004), Кармышева Ю.А. (2004), Машегова П.Н. (2005), Кортова С.В. (2005), Шершунова В.А. (2005), Семеновой Т.Ю. (2008), Тихомирова С.А. (2007), Бойко И.В. (2009), Тетерина Н.И. (2011), Луковцевой А.А. (2012), Коржова А.И. (2008), Стрекалова О.Б. (1999), Шаймиевой Э.Ш. (2012). Данная категория работ содержит различные разрозненные научные положения и научные данные, факты относительно территориальных аспектов инновационных процессов в отдельных регионах мира, которые могут быть частично использованы в процессе авторского научного поиска и обобщения. Как видим, охват стран мира и регионов исследованиями их уровня инновационного развития весьма неполный; работы обобщающего характера, в которых бы можно было почерпнуть системные сведения о детерминантах, особенностях и закономерностях развития инновационных систем стран мира, на сегодня не обнаружены. Таким образом, актуальность проведения системного исследования и разработки комплексной методологии оценки развития национальных инновационных систем весьма высока.

Вышеперечисленные работы защищались по различным направлениям научной мысли – математические методы в экономике,

экономика и управление, экономическая теория, региональная экономика. Несколько работ выполнены по социологическому направлению. Рассматривая весь массив проанализированных научных работ, мы также установили, что накопленные научные знания по инновационной экономике и теории инноваций могут быть разбиты на условные информационные кластеры и структурированы в виде следующей логической схемы:

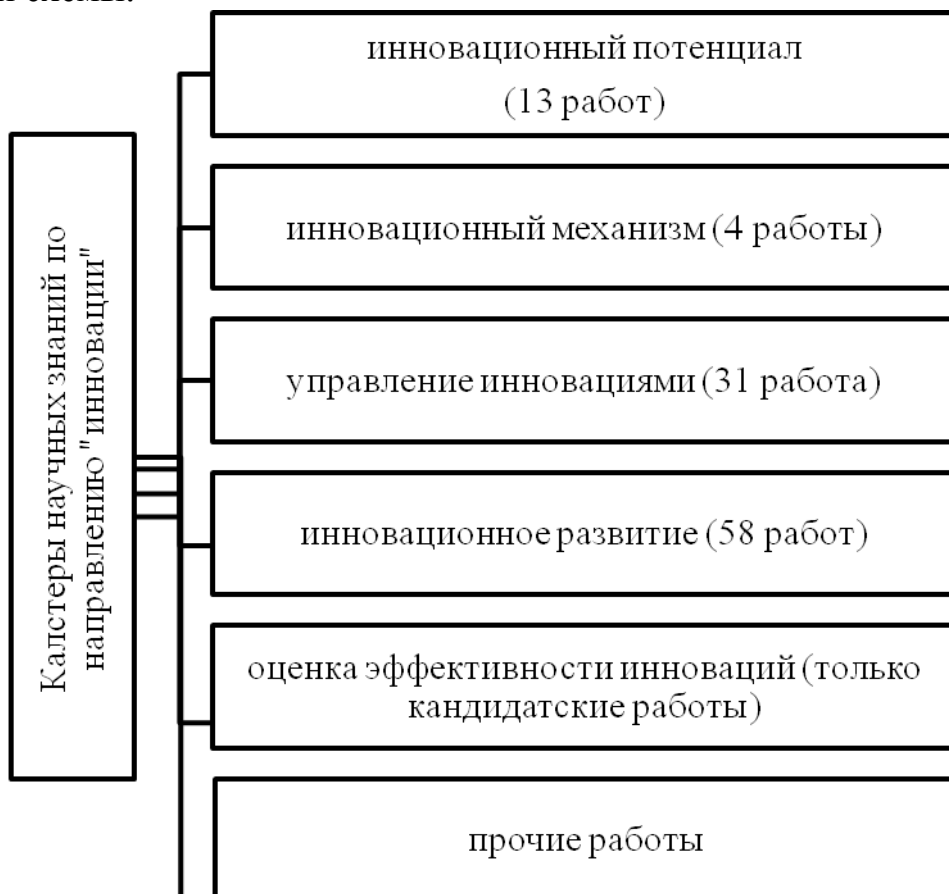


Рис. 1 – Кластеры научных знаний по направлению «инновации» (разбивка массива диссертаций по выделенным кластерам)

Источник информации: составлено автором по итогам научного обзора.

Анализ перечня диссертационных исследований и состава кластеров научных знаний окончательно подтверждает тот факт, что направление оценки уровня развития национальных инновационных систем на сегодня является недостаточно изученным в современной экономической науке и заслуживает отдельного глубокого и системного исследования. В частности, направление «эффективность инноваций», которое, по нашему мнению, наиболее интересно с точки зрения научной и практической ценности, не представлено ни одной диссертацией докторского уровня.

Отдельно отметим, что, кроме научного мира, масштабные исследования сущности инноваций проводились (Среди наиболее известных следует отметить Cornell University, Boston Consulting Group, World Economic Forum, Всемирный банк, National Science Foundation, Institute of Management Development, ОЭСР) и в экспертной среде. Среди

наиболее системных документов следует отметить «Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям» [1], разработанные экспертными группами ОЭСР и Евростата. Данный документ содержит положения относительно дефиниций, концепций, методологии, метрик измерения инноваций в странах мира, моделей и аналитических подходов изучения инноваций. «Рекомендации..» определяют подходы к измерению и интерпретации данных по инновациям, включает различные справочники. Несмотря на системность документа, основополагающего для оценки инновационных систем ведущих государств мира, его важнейшим ограничением, по нашему мнению, является микроэкономический уровень рассмотрения инноваций (инновация понимается как «только новое для предприятия»), причем исключая инновации сектора public (государственные) и институциональные инновации. Вопросы сущности и измерения инноваций в глобальном аспекте в документе не раскрыты. Обзор других экспертных источников научных знаний [3; 4 и аналогичных] о методологии оценки инновационного развития стран мира, кстати – во многом имеющих плагиативный характер, дает примерно такой же результат. Это вызывает объективную необходимость дальнейшего исследования темы и разработки современной комплексной системы оценки уровня инновационного развития государств и регионов мира.

#### **Литература:**

1. *Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Руководство Осло. Третье издание. Совместная публикация ОЭСР и Евростата. Москва. 2010.*

2. *Martin Srholec. A multilevel analysis of innovation in developing countries. Charles University. Center for Economic Research and Graduate Education. Academy of Sciences of the Czech Republic. Economics Institute – [электронный ресурс] - <https://www.cerge-ei.cz/pdf/wp/Wp432.pdf>*

3. *The Global Innovation Index 2017. Innovation Feeding the World. 10 EDITION – [электронный ресурс] - [http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2017.pdf](http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017.pdf) - дата обращения: 09.08.17*

4. *The Bloomberg Innovation Index – [электронный ресурс] - <https://www.bloomberg.com/graphics/2015-innovative-countries> - дата обращения: 09.08.17*

#### **Bibliography:**

1. *Recommendations for the collection and analysis of data on innovation. The Oslo Guide. Third edition. Joint publication of OECD and Eurostat. Moscow., 2010.*

2. *Martin Srholec. A multilevel analysis of innovation in developing countries. Charles University. Center for Economic Research and Graduate Education. Academy of Sciences of the Czech Republic. Economics Institute - [electronic resource] - <https://www.cerge-ei.cz/pdf/wp/Wp432.pdf>*

3. *The Global Innovation Index 2017. Innovation Feeding the World. 10 EDITION - [electronic resource] -*

*[http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2017.pdf](http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017.pdf) - reference date: 09.08.17*

4. *The Bloomberg Innovation Index - [electronic resource] - <https://www.bloomberg.com/graphics/2015-innovative-countries> - reference date: 09.08.17*