

УДК 340

Шуйский Андрей Сергеевич,

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права,
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета в г. Пятигорске
425257@mail.ru

Andrey S. Shuisky

candidate of Legal Sciences, associate professor of Department of Criminal Law
of the Institute of service, tourism and design (branch)
«North-Caucasus Federal University» in Pyatigorsk
425257@mail.ru

Предупреждение преступности и уголовно-правовые нормы с двойной превенцией

Crime prevention and criminal-law norms with double prevention

***Аннотация:** К вопросам понятия и сущности превентивного потенциала средств в уголовно-правовых вопросах, применения различных форм уголовной ответственности и наказания, ученые-юристы обращались многократно. Однако с появлением новых форм преступности в условиях социальной реальности возникает острая проблема противодействия преступным деяниям посредством уголовно-правовых норм, где главной аксиомой предупреждения преступлений и ее производных является превентивная функция, реализуемая благодаря общей и частной превенции.*

В статье рассмотрен также эффект уголовно-правовых норм с двойной превенцией, определяемый непосредственной связью превентивного действия первичного и вторичного объектов, где в качестве условий для совершения нового преступного действия выступает ответственность, предусмотренная нормой с двойной превенцией за предшествующее преступное деяние.

***Ключевые слова:** преступность, уголовно-правовые нормы, превенция, уголовная ответственность, наказание, превентивное действие, предупреждение преступности.*

***Annotation:** The lawyer scientists applied repeatedly to the questions of the concept and essence of the preventive potential of the means in criminal law issues, the application of various forms of criminal responsibility and punishment. However, with the emergence of new forms of crime in the conditions of social reality, there is an acute problem of counteraction to criminal acts through criminal law norms, where the main axiom for preventing crime and its derivatives is a preventive function realized through general and private prevention.*

The effect of criminal law norms with double prevention was considered in the article, which is determined by the direct link between the preventive action of the primary and secondary objects, where as the conditions for the commission of a new criminal act is the responsibility which is provided by the norm with double prevention for a previous criminal act.

Keywords: *criminality, criminally-legal norms, prevention, criminal responsibility, punishment, preventive action, crime prevention*

Размышления над достаточно продолжительным опытом различных стран по борьбе с преступностью, исследование применяемых стратегий для уничтожения этого страшного социального явления, заставляют задуматься над проблемой стратегического характера в борьбе с этим феноменом. Разрешением данной проблемы является, прежде всего, предупреждение, [1, с.276] которое представляет собой многоуровневую систему различных мер государственного и общественного характера, ориентированных на устранение причин преступности. [2, с.185].

Выделяют следующие уровни деятельности по предупреждению преступности:

- общесоциальный уровень включает осуществление крупномасштабных мероприятий политического, социально-экономического и культурно-воспитательного характера, которые направлены, главным образом, на устойчивое социально-экономическое развитие общества, качество жизни населения, политическую стабильность, дальнейшее возвышение культурно-нравственных ценностей;

- специально-криминологический уровень, включающий организационно-управленческие, правовые, технические и другие меры, целью которых является нейтрализация преступности и ее сегментов.

Особое место в системе специально-криминологических мер предупреждения преступности занимает уголовно-правовая профилактика, под которой понимается «предупредительное воздействие уголовной ответственности и наказания, а также других уголовно-правовых средств на криминогенные факторы» [4, с.5-6].

Специфика уголовно-правовых средств предупреждения преступности заключается, прежде всего, в том, что в их основу положена уголовная ответственность, угроза применения которой и призвана удерживать от совершения преступлений. Являясь наиболее строгим видом юридической ответственности, уголовная ответственность выражается в значительном ограничении правового статуса лица, совершившего преступление [3, с. 166-187], что само по себе не может не оказывать определенного превентивного воздействия.

Конечно же, не стоит преувеличивать роль уголовно-правовых средств для профилактики преступности. Следует отметить, даже учитывая значимость и роль превентивного потенциала средств в уголовно-правовых вопросах, тем не менее различные формы применения

уголовной ответственности и наказание не могут быть наиболее эффективными в решении вопросов борьбы с преступностью.

Как отмечал по этому поводу Э. Ферри, «наказание бессильно, если вне его и до него не принимаются меры, направленные к тому, чтобы нейтрализовать или уменьшить вредное влияние социальных факторов». [5, с.260].

Следует отметить, что одной из главных аксиом предупреждения преступлений и ее производных является превентивная функция, которая реализуется благодаря общей и частной превенции. Эффект уголовно-правовых норм с двойной превенцией, определяемый непосредственной связью превентивного действия первичного и вторичного объектов, где в качестве условий для совершения нового преступного действия выступает ответственность, предусмотренная нормой с двойной превенцией за предшествующее преступное деяние.

Общая превенция заключается в удержании определенного круга лиц (по данным отечественных и зарубежных исследователей, их число варьируется от 6 до 21 % для различных категорий населения, например, сельского и городского) от совершения преступлений путем угрозы применения уголовно-правовых санкций. Общепревентивный эффект уголовно-правовых запретов основан на том, что «сам факт существования запретительных норм уголовного права, карающих за совершение общественно опасного деяния, воздействует на отдельных лиц, склонных к совершению преступлений, и удерживает их от совершения преступных действий». [6, с.108]. В свою очередь, частная превенция представляет собой предупреждение повторного совершения преступления лицом, привлекавшимся к уголовной ответственности за ранее совершенное преступное деяние.

В заключении хотелось бы отметить, что частная и общая превенция не используют всего имеющегося потенциала уголовно-правовых средств предупреждения преступлений.

Литература

1. Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. – М.: Юрист, 2003. – С.276, 301-302.

2. Криминология. Учебник / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунева. – М., 2004. – С.185.

4. Мальцев В.В. Введение в уголовное право. – Волгоград, 2000. – С.166-187.

3. Побегайло Э.Ф., Ревин В.П. Уголовно-правовые средства предупреждения тяжких преступлений против личности. - М., 1989. – С.5 - 6.

5. Ферри Э. Уголовная социология / Сост. и предисл. В.С. Овчинского. - М., 2005. – С.260.

6. Шаргородский М.Д., Иоффе О.С. О системе советского права // Советское государство и право. – 1957. - № 6. – С.108.

Literature

1. Kudryavtsev V.N. *Strategies to combat with crime*. - M.: Lawyer, 2003. - P. 276, 301-302.
2. *Criminology. Textbook* / Ed. N.F. Kuznetsova, V.V. Luneva. - M., 2004. - P.185.
4. Maltsev V.V. *Introduction to criminal law*. - Volgograd, 2000. - P.166-187.
3. Pobegailo E.F., Revin V.P. *Criminally-legal means of the prevention of grave crimes against the person*. - M., 1989. - P.5 - 6.
5. Ferry E. *Criminal sociology / Comp. and pre. V.S. Ovchinskogo*. - M., 2005. - P.260.
6. Shargorodsky M.D., Ioffe O.S. *On the system of Soviet law // Soviet state and law*. - 1957. - No. 6. - P.108.