

УДК: 316.7

Старыгина Арина Михайловна

кандидат социологических наук,

доцент кафедры менеджмента

Ростовского социально-экономического института

st.ar79@mail.ru

Arina M. Starygina

candidate of sociology sciences

associate professor of Management

Rostov Social and Economic Institute

st.ar79@mail.ru

ИННОВАТИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ

INNOVATIZATION HIGHER EDUCATION SYSTEM IN MODERN RUSSIA: THE MAIN DIRECTIONS AND TRENDS

***Аннотация.** В статье анализируется актуальная для современной России проблема внедрения инновационных механизмов в систему высшего образования. Автор отмечает основные тенденции инноватизации высшего образования в современной России, определяются перспективные направления инноватизации. Выявляются и перечисляются основные препятствия на пути развития инновационного компонента высшего профессионального образования в современной России.*

***Ключевые слова:** высшее образование, университеты, инновации, модернизация, бюрократизация, информация.*

***Annotation.** In this article the author analyzes a very relevant for modern Russia the problem of introduction of innovative mechanisms in the higher education system. Identify major trends in higher education in modern Russia innovatization, defined perspective directions innovatization. Author names and the main obstacles to the development of innovative component of higher education in modern Russia.*

***Keywords:** higher education, universities, innovation, modernization, bureaucratization, information.*

Важность модернизации системы высшего профессионального образования в современной России обусловлена развитием инновационных секторов экономики и ростом потребности в высококвалифицированных кадрах, способных к генерации и внедрению инноваций.

Среди важнейших задач в направлении модернизации системы высшего образования в современной России называется повышение общего качества

образования на всех уровнях, что неразрывно связано с растущими потребностями отечественной и мировой экономики в высококвалифицированных специалистах самого разного профиля. Однако повышение качества образовательных программ подразумевает необходимость инноватизации образования, в первую очередь – создания такой базы, которая позволит осуществлять подготовку специалистов высокой квалификации, способных генерировать инновации и реализовывать их на практике. В условиях развития глобальной экономики способность оперативно и адекватно отвечать на вызовы и требования мировой конкуренции являются очевидным преимуществом, и именно его позволяет развить инноватизация системы профессионального образования [1].

В рамках внедрения инновационных методов образования в современной России актуализируется как потребность в совершенствовании самой концепции образовательной деятельности, так и потребность в адекватной задачам про-инновационного образования институциональной структуре системы образования. Кроме того, про-инновационное образование невозможно без разработки и использования инновационных технологий обучения. В одном из своих выступлений Президент Российской Федерации Владимир Путин подчеркнул: больше инноваций, меньше бюрократии. Эти слова вполне могут стать девизом модернизационных преобразований в сфере российского высшего образования. Ведь без внедрения инновационных компонентов вряд ли можно будет говорить о масштабных изменениях в структурно-функциональных основах деятельности российской высшей школы.

В том, что касается концептуальных основ про-инновационного образования, на первый план выходит переход на новые принципы функционирования профессионального образования. Так, А.Х. Жанказиев называет среди ключевых принципов, на которых должна быть основана инновационная система подготовки кадров, следующие:

- 1) Формирование, совершенствование и самореализацию творческой личности как «автора» перспективных инноваций;
- 2) Подготовку специалистов высокой квалификации, способных к генерированию инноваций и управлению ими;
- 3) Понимание процесса образовательной деятельности как компонента производственной, экономической деятельности и включение финансовых расходов на образование в список долгосрочных инвестиционных проектов;
- 4) Подготовку специалистов, способных осуществлять социально-психологическое обеспечение инновационной деятельности;
- 5) Развитие сотрудничества образовательных учреждений с инновационными предприятиями, работающими в сфере передовых наукоемких технологий и производства [2, с.109-111].

Однако, как говорилось выше, утверждению инновационных технологий в образовании должно сопутствовать институциональное обновление системы высшего профессионального образования. Как отмечает Е.А. Ходырева, «инновационная деятельность в образовании в настоящее время является

управляемым и системно регулируемым процессом, а ее направленность определяется приоритетами государственной политики в сфере образования» [3, с.47]. Но так ли это?

В Российской Федерации первые шаги к институциональному обновлению образовательной системы уже сделаны. В частности, к ним можно отнести создание в стране нескольких флагманских вузов, которые являются центрами образовательной, научной и инновационной деятельности. Предполагается, что флагманские вузы будут играть важнейшую роль в дальнейшем развитии в современной России инновационной экономики.

Являясь компонентом инновационной инфраструктуры страны, высшие учебные заведения генерируют продуктовые, организационные и технологические инновации. Благодаря реализации инновационных проектов, высшие учебные заведения получают возможность дополнительного финансирования своей образовательной и научно-исследовательской деятельности. В процессе инновационной деятельности вузов открываются новые, прежде неосвоенные, сегменты рынка – как национального, так и международного. Соответственно, успех инновационных программ и проектов конкретного вуза влечет за собой повышение его конкурентоспособности на международном и отечественном рынках образовательных услуг, рост инвестиционной привлекательности учреждения для государственных и коммерческих организаций.

Поскольку высшие учебные заведения являются компонентом инновационной инфраструктуры страны, от них во многом зависит внедрение инновационных разработок в производство. Именно вузы, во-первых, поставляют предприятиям, работающим в наукоемких отраслях производства, самый главный ресурс инноваций – высококвалифицированные кадры, а во-вторых – являются генераторами инновационных технологий и продуктов. В то же время и сама образовательная деятельность является одной из важнейших сфер внедрения инновационных методов и технологий. Таким образом, вузы не только производят инновации и обладающие инновационным потенциалом кадровые ресурсы, но и сами являются полем приложения новых методик организации образовательной и научно-исследовательской деятельности.

В современных российских вузах образовательный процесс осуществляется по трем основным направлениям – подготовка кадров, переподготовка, повышение квалификации. Во флагманских университетах, считающихся образцом инновационной организации образовательной деятельности, осуществляется как учебная, так и научно-исследовательская деятельность. Перед флагманскими вузами ставятся задачи по реализации конкурентоспособных на национальном и международном уровнях инновационных проектов. Обеспечение конкурентоспособности флагманских вузов достигается посредством осуществления следующих видов деятельности:

1) Реализация международных образовательных программ, участия в научно-исследовательской деятельности международного характера, научное и учебно-методическое взаимодействие с зарубежными высшими учебными

заведениями (в том числе в направлении обмена студентами, аспирантами и преподавателями);

2) Формирование единого инновационного процесса, включающего в себя в качестве составных компонентов образовательную и научно-исследовательскую деятельность, а также наукоемкие и высокотехнологичные инновационные производства;

3) Формирование и совершенствование кадровых ресурсов, являющихся основой перспективного развития национальной инновационной экономики, взаимодействие с национальными и международными коммерческими организациями в направлении практической подготовки кадровых ресурсов;

4) Создание научно-исследовательских центров, деятельность которых ориентирована на генерирование и внедрение инновационных методов, технологий, продуктов;

5) Внедрение и развитие системы государственной поддержки инновационных изысканий вузов посредством конкурсных грантов, государственных заказов, прямого бюджетного финансирования конкретных инновационных проектов и научных исследований.

Однако перечисленные принципы инноватизации отечественной системы образования могут продемонстрировать свою состоятельность лишь опираясь на системную модернизацию подготовки кадровых ресурсов, способных работать в инновационных секторах экономики. Оптимизация подготовки высококвалифицированных кадров предполагает наличие возможности обмена студентами и преподавателями с иностранными вузами, заимствования передовых иностранных образовательных технологий – при сохранении национальных традиций образования.

Перечисленные меры позволят российским флагманским вузам занять достойное место на международном рынке образовательных услуг, а в национальном масштабе стать «ядром» формирующейся национальной инновационной образовательной системы [4, с.116]. Учитывая, что инновации можно разделять на «короткие» и «длинные», необходимо сформировать механизмы оценки инновационного потенциала и инновационной активности отечественных вузов с целью выработки дальнейшей стратегии обеспечения инновационной деятельности и государственной поддержки инновационным программам вузов.

Одним из важнейших компонентов эффективного про-инновационного образования как социокультурной реалии современности является развитие, значимое и обладающее социальным весом эпистемное сообщество ученых и преподавателей высших учебных заведений. Среди наиболее существенных социокультурных дефектов нынешнего российского общества можно указать отсутствие в реальной жизни такого сообщества.

О.Н. Яницкий в этой связи отмечал: «В ходе реформ и наука, оказавшись в самом низу шкалы национальных приоритетов, была фактически маргинализована, а научное сообщество обречено на длительное прозябание. Представление о том, что при наличии финансирования российская наука сразу

бы возродилась, является глубоко ошибочным. В нынешней России нет эпистемных сообществ, т. е. таких, которые могли бы авторитетно интерпретировать для политиков и широкой публики достижения социальных и естественных наук... Главное, однако, состоит в том, что общество перестало слышать голос ученых: даже самых выдающихся из них современные СМИ подают как последних из могикан, морализаторов из прошлого» [5].

С этим высказыванием можно согласиться: переход высшего профессионального образования на новый, соответствующий вызовам эпохи, уровень про-инновационности требует изменения самой социокультурной среды, в которой осуществляется образовательная деятельность. Необходимо восстановление социальной престижности интеллектуального и, в частности, преподавательского труда, способности общества в лице как его широких слоев, так и элит, прислушиваться к мнению сообщества интеллектуалов, преодоление маргинализации научной деятельности, в том числе и в плане ее адекватной материальной вознаграждаемости.

Ю.С. Борцов и Л.Ю. Шипик отмечают, что в практике российских вузов преобладает ориентация на коммерческую целесообразность образовательной деятельности в ущерб ее качеству [6]. Такая ситуация, разумеется, отнюдь не играет на пользу инноватизации отечественного высшего образования и создает многочисленные препятствия для развития российской высшей школы. В то же время, сложно не согласиться с Я.М. Ерусалимским, который отмечает, что организация «учебного процесса естественно должна измениться, и меняется, поскольку при двухуровневой системе образования она не может и не должна оставаться такой, какой она была при одноуровневой системе» [7, с.12]. То есть, в процессе модернизации российского образования, перехода к двухуровневой модели, будет осуществляться и инноватизация организационных методов.

Инновационная стратегия развития высшего образования сталкивается с определенными проблемами и противоречиями, в первую очередь связанными с консерватизмом и бюрократизированностью отечественной образовательной системы с одной стороны, недостаточным финансированием, в том числе и за счет негосударственных инвестиций, - с другой стороны. Преодоление существующих препятствий на пути внедрения инновационной стратегии развития высшего образования позволит вывести отечественную высшую школу на мировой уровень и занять конкурентоспособные позиции на мировом рынке образовательных услуг.

Таким образом, стратегия про-инновационного развития высшего профессионального образования в России может быть эффективной только при условии создания и поддержания оптимальной для этого социокультурной среды, включающей в себя следующие аспекты:

- 1) достойный уровень материальной обеспеченности всех категорий населения, занятых интеллектуальным трудом, в том числе и вспомогательной деятельностью;

2) создание и поддержание эпистемных сообществ деятелей науки и образования как эффективных функциональных элементов гражданского общества, принятие мер по возвращению социальной престижности научной и преподавательской деятельности;

3) наличие социокультурных условий для интернационализации российского высшего профессионального образования, создание привлекательных условий труда для профессорско-преподавательского состава из других стран в российских вузах на контрактной основе и привлекательных условий и возможностей обучения для иностранных студентов;

4) возвращение и поддержка международного престижа фундаментальных научных школ, сложившихся в России в прошлом и заслуживших международное признание; превращение этих научных школ в базу для интернационализации российского высшего образования, привлечения в страну значительного числа иностранных студентов и аспирантов; выход российского образования в сфере фундаментальных наук на мировой рынок образовательных услуг;

5) устранение дисфункций в деятельности системы среднего и общего школьного образования, повышение уровня обучения в учреждениях, дающих среднее и общеобязательное образование, сближение школы и вуза в отношении критериев оценки знаний;

6) преодоление забюрократизированности деятельности системы высшего профессионального образования, коррупции и иллегальных обменных взаимодействий в образовании.

Литература:

1. Макарова С.Э. *Инновации в образовании // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/01/45538> (дата обращения: 24.05.2016).*

2. Жанказиев А.Х. *Основные направления повышения эффективности системы образования // Вопросы экономики и права. 2010. № 12. С.108-112.*

3. Ходырева Е.А. *Инновационная деятельность в образовании: основные тенденции и приоритеты // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – №S1. – С. 46–50. [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2016/76010.htm> (дата обращения: 24.12.2016).*

4. Васильева О.С. *Инновации в образовании как необходимое условие инновационного развития России // Terra Economicus - № 2-3 – том 11 – 2013 – С. 115-119.*

5. Яницкий О.Н. *Россия как общество риска: методология анализа и контуры концепции // Общественные науки и современность. 2004. № 2. С. 5-15.*

6. Борцов Ю.С., Шитик Л.Ю. *Стратегия развития национальной системы университетского образования - Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ, 2006. - 108 с.*

7. Ерусалимский Я.М. *Болонский учебник и наоборот. Ростов-на-Дону., 2010.*

Литература:

1. Makarova S.E. *Innovations in Education // Modern Scientific Research and Innovation* 2015. № 1 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/01/45538> (data obrashcheniya: 24.05.2016).
2. Zhankaziev A.Kh. *The basic directions of increasing the effectiveness of the education system // Issues of Economics and Law*. 2010. № 12. P. 108-112.
3. Khodyreva E. A. *Innovative activity in education: main trends and priorities // Scientific and methodical electronic magazine "Concept"*. – 2016. – № S1. – P. 46–50. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76010.htm>.
4. Vasil'yeva O.S. *Innovations in education as a prerequisite for Russia's innovative development // Terra Economicus - № 2-3 – tom 11 – 2013 – P. 115-119*.
5. Yanitskiy O.N. *Russia as a Risk Society: Methodology of Analysis and Contours of the Concept // Social Sciences and Modernity*. 2004. № 2. P. 5-15.
6. Bortsov Yu.S., Shipik L.Yu. *Strategy for the development of the national system of university education - Rostov-na-Donu : Izd-vo SKNTs VSh, 2006. - 108p.*
7. Erusalimskiy Ya.M. *Bologna textbook and vice versa. Rostov-na-Donu, 2010.*