

**Абакарова Рабият Шамсудиновна**

преподаватель кафедры налогов и  
налогообложения Дагестанского  
государственного института народного хозяйства  
abakarovarabiyat@mail.ru

**Rabiyat Sh. Abakarova**

teacher of taxes and taxation chair  
Dagestan State Institute of a national economy  
abakarovarabiyat@mail.ru

**Положение мясной отрасли до и после вступления в ВТО  
Аннотация**

**The position of the meat industry before and after WTO accession  
Annotation**

***Аннотация.** В статье особое внимание уделено вступлению России в ВТО. Речь идет о животноводческой отрасли. В статье раскрываются причины низкой конкурентоспособности продукции данной отрасли. Проблема заключается в приведении отрасли к тому, чтобы она могла составить достойную конкуренцию для западных производителей в условиях глобализации экономических отношений.*

***Ключевые слова:** аграрный сектор, ВТО, животноводческая отрасль, государственная поддержка, импорт, конкуренция, конкурентоспособность, глобализация.*

***Annotation:** The article focuses on Russia's accession to the WTO. It is about the livestock industry. The article reveals the reasons of low competitiveness of products in this sector. The problem consists in converting industry to ensure that it could compete with Western manufacturers in the conditions of globalization of economic relations.*

***Keywords:** agricultural sector, WTO, cattle-breeding branch, state support, import, competitiveness, globalization*

С правовой точки зрения система ВТО представляет собой многосторонний пакет соглашений. Каждая страна, вступая в ВТО, надеется не только получить выгоды, но и идет на определенные тарифные уступки, которые являются своеобразным вступительным «взносом».

В условиях экономической глобализации, когда членами ВТО являются 153 страны, а более 90% всей торговли товарами и услугами регулируется ее нормами, Россия не могла оставаться вне сферы этой международной организации. Но это вовсе не означает, что нужно было вступить в ВТО на любых условиях. Ученые и специалисты сельского хозяйства понимали, что отрасль не готова функционировать по правилам ВТО и предлагали оказать

ей государственную помощь, чтобы провести модернизацию, сделать ее конкурентоспособной, иначе не избежать серьезных проблем.

За время переговоров Россия сдавала одну позицию за другой. Масштаб уступок сводился к резкому снижению или полной отмене ввозных пошлин на многие товары, к допуску иностранных компаний на внутренний рынок услуг, к отказу государства от финансовой поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции, к сокращению субсидирования отдельных отраслей. Дискриминационные условия вступления нарастали. Россию заставляли ограничить господдержку сельского хозяйства уровнем, который сформировался еще в 1990-е годы на основе пресловутой схемы "продовольствие в обмен на энергоносители". Конечно, никакой излишней строгости со стороны России не было. Наоборот, для западных экспортеров были созданы чрезвычайно благоприятные условия.

За 18 лет переговорного процесса страна ничего не сделала, чтобы создать условия для эффективной работы в условиях ВТО. Страна втягивается в режим неэквивалентного внешнеэкономического обмена и вместо того, чтобы отстаивать свои национальные интересы, уйти от экономической изоляции и статуса сырьевого придатка Запада, скатывается на задворки мировой экономики.

В самом тяжелом положении находится аграрный сектор. За время реформ из сельскохозяйственного оборота вышло более 40 млн. га посевных площадей, поголовье крупного рогатого скота сократилось на 37 млн. голов, в т.ч. коров - на 11,6 млн., свиней - на 19,5 млн., овец и коз - на 34,3, птицы - на 166 млн. голов. Кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций достигла 1,7 трлн. руб. Три четверти предприятий не могут пользоваться кредитом. По данным Росстата, лишь 25% хозяйств адаптировались к рыночным условиям, а 40-45% - экономически неустойчивы или хронически убыточны.[3, с. 11-16]

Россия стала полноправным членом этой международной организации. Но оказалась совсем не готова к работе в новых условиях: не была создана высокоэффективная, конкурентоспособная отрасль, не приведена в соответствие с положением ВТО законодательная база по вопросам таможенного администрирования, стандартизации, сертификации, применения санитарных и фитосанитарных мер, не подготовлены кадры для работы в новых условиях. После вступления в ВТО больше всего пострадают животноводческие отрасли. Потребление говядины в рационе россиян в последние годы резко сократилось, беднеющее население перешло на более дешевую курятину. В структуре мясного рациона говядина в советское время составляла 45%, сейчас - менее 20%. Цена говядины очень высокая, что вызывается низкой продуктивностью скота и высокой энергоемкостью производства. По условиям вступления в ВТО мы должны и дальше снижать господдержку сельского хозяйства, хотя уровень ее и так многократно ниже, чем в развитых странах. Например, доля сельского хозяйства в расходах совокупного бюджета в США составляет 24%, в ЕС - 33%, у наших партнеров по Таможенному союзу - около 20%, в России - 1,5%. В этих условиях

невозможно добиться равной конкуренции. К тому же наше ущербное сельское хозяйство не сравнимо с высокоэффективным фермерством Запада.

После снижения импортных пошлин (на свинину с 25 до 0%, живых свиней с 40 до 5%, на готовые мясные изделия с 25 до 8% и т.д.), упростился доступ иностранных товаров и услуг на отечественный рынок, усилилась конкуренция со стороны иностранных производителей товаров и услуг. Наш рынок стал открытым для всего мира, а страна - еще более зависимой. Импорт стал нарастать сумасшедшими темпами, что ведет к спаду сельскохозяйственного производства, к усилению сырьевой специализации. Россия же не сможет воспользоваться предоставленной свободой торговли, так как ей нечего предложить мировому рынку кроме сырьевых ресурсов (нефть, газ, металл, лес-кругляк, удобрения, а это более 90% всего экспорта), которые не регулируются нормами ВТО.

Вступление в ВТО серьезно скажется на всех отраслях агропромышленного комплекса. Особенно сложной ситуация складывается в животноводстве. Ориентация на экспорт зерна сильно подорвала развитие отечественного свиноводства и птицеводства.

Следует отметить, что до недавнего времени достаточно длительный период ряд отраслей развивался в условиях защиты внутреннего рынка от импорта - птицеводство и свиноводство, молочный сектор, производство КРС, рынки сахара, растительных масел и ряд других. Это обеспечивало поддержку ценам, возможность получать достаточно хорошую рентабельность и поддерживать инвестиционную привлекательность бизнеса. Теперь ситуация изменится. Так, одним из наиболее пагубных последствий вступления России в ВТО станет снижение уровня таможенно-тарифной защиты внутреннего агропродовольственного рынка.

При этом снижение ввозных пошлин коснется большей части сельскохозяйственных товаров, производимых в России, что неизбежно приведет к росту предложения и конкуренции на рынке. Положение будет усугубляться процессами выравнивания внутренних и мировых цеп на ресурсы для сельского хозяйства, что приведет к росту издержек производства, что в условиях практики массированного субсидирования сельского хозяйства в основных странах-конкурентах и занижения таможенных цен на импортируемую продукцию будет вести к снижению конкурентоспособности отечественного производства.[2, с.113-117]

Перед мясным сектором поставлены серьезные вызовы. Импортные продукты в большинстве своем стоят дешевле отечественных, потому что их производство и экспорт щедро субсидируются государством, производятся они с помощью новейшей техники и технологий. Наше правительство выделяет сельскому хозяйству субсидий в десятки раз меньше, чем Запад своим фермерам.

В отрасли существует острейшая проблема кадров. Практически нет механизаторов, которые могли бы работать на сложной высокопроизводительной технике, сельское хозяйство ощущает острый

недостаток в квалифицированных специалистах (агрономах, механизаторах, экономистах, ветврачах и т.д.).

Выпускники вузов не хотят ехать на село, закрепляемость молодых специалистов в сельскохозяйственных предприятиях не превышает 14%. Наши вузы готовят кадры для других отраслей экономики. Все это говорит о том, что отечественные товаропроизводители не могут конкурировать с западными.

Российская Федерация по условиям присоединения к ВТО сохранила возможность использовать тарифные квоты на импортные поставки трех видов мяса (говядину, свинину и мясо птицы), что будет способствовать реализации планов по дальнейшему развитию мясного животноводства и обеспечению населения качественной отечественной продукцией. Принято решение о выделении дополнительно 6 млрд. руб. ежегодно в течение трех лет на поддержку глубокой переработки свинины.

Однако законодательная база России еще не до конца приведена в соответствие с международными нормами, основные регламентирующие деятельность мясной отрасли документы не гармонизированы с теми, что действуют в странах - участницах ВТО.

Проблема конкурентоспособности продукции мясной отрасли - одна из самых острых. Ведь уровень поддержки аграрного сектора в нашей стране неизмеримо ниже, чем в развитых странах, а со вступлением в ВТО возможности прямой помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям со стороны государства будут строго регламентироваться.

В условиях глобализации экономических отношений формирование конкурентных преимуществ должно стать неотъемлемой частью развития пищевой и перерабатывающей промышленности России и учитывая особую роль мясной промышленности для решения существующих проблем необходимо выполнить следующие мероприятия:

- обновить физически изношенное и морально устаревшее оборудование за счет приобретения нового оборудования на условиях лизинга и дополнительных инвестиций;

- создать на государственном уровне экономические механизмы, позволяющие обеспечивать долгосрочный и устойчивый приток инвестиций;

- провести модернизацию основных производственных фондов соответствующую мировому уровню.[1, с. 384-385]

Итак, чтобы противостоять угрозе поглощения производителей животноводческой продукции и захвату российского рынка крупными западными торговыми сетями, необходимо:

1. Создать условия для сохранения стратегически важных, высокотехнологичных предприятий, способных выдержать конкуренцию с западными товаропроизводителями, поддержать отечественное птицеводство с целью оказания содействия в реализации птицеводами амбициозных задач.

2. Отказаться от полного импортозамещения животноводческой продукции, ибо с учетом сложившейся ситуации, нереально сокращать импорт.

3. Обосновать наиболее приемлемую структуру потребления мяса. Эксперты считают, что долю мяса птицы целесообразно увеличить до 40-45 кг на душу населения.

4. Государственную поддержку оказывать в расчете на продукцию: тонну молока, мяса, зерна, а не на посевную площадь и голову скота.

5. Сельское хозяйство нуждается в государственной поддержке больше, чем какая-то другая отрасль. Где взять деньги? Государство получает от добычи газа значительные суммы и вкладывает их под 1-2% в ценные зарубежные бумаги. Часть этих средств можно было бы использовать на поддержку животноводства, выдавая кредиты под те же 1-2%. Это спасло бы отрасль от полного поглощения их западным капиталом.

#### ***Литература:***

1. Абакарова Р.Ш. Современное состояние мясопродуктового подкомплекса АПК России // Теория и практика общественного развития. 2013. №10. С. 384-385

2. Абакарова Р.Ш. Новый вектор развития аграрного сектора экономики в условиях ВТО // Вестник иркутского государственного технического университета. 2014. №1. С.113-117

3. Милосердов В.В., Милосердов К.В. Билет в ВТО для крестьян оказался слишком дорогим // Агропродовольственная полита России. 2013. №3 С.11-16

#### ***Literature:***

1 . Abakarova R. Sh. Current state of a myasoproduktovy subcomplex of agrarian and industrial complex of Russia//Theory and practice of social development. No. 10. 2013 of Page 384-385

2 . Abakarova R. Sh. New vector of development of agrarian sector of economy in the conditions of the WTO//the Messenger of Irkutsk state technical university. No. 1(84). 2014 of Page 113-117

3 . Miloserdov V. V., Miloserdov K.V. The ticket in the WTO for peasants was too expensive//Agrofood is watered Russia. No. 3. 2013 of Page 11-16