

УДК 340

**Григорьева Анна Германовна**

кандидат исторических наук,  
доцент кафедры гражданского и  
гражданско-процессуального права  
Кубанского социально-экономического  
института

[Grigoreva-AG@mail.ru](mailto:Grigoreva-AG@mail.ru)

**Леус Марианна Владимировна**

кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общетеоретических  
и государственно-правовых дисциплин  
Кубанского социально-экономического  
института

[marianna\\_leys@mail.ru](mailto:marianna_leys@mail.ru)

**Anna G. Grigorieva**

candidate of historical sciences,  
associate professor civil and  
civil procedural law  
The Kuban social and economic  
institute

[Grigoreva-AG@mail.ru](mailto:Grigoreva-AG@mail.ru)

**Marianna V. Leus**

candidate of historical sciences,  
associate professor of general-theoretical  
and state and legal disciplines  
The Kuban social and economic  
institute

[marianna\\_leys@mail.ru](mailto:marianna_leys@mail.ru)

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»**

## **PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE CONCEPT «INTELLECTUAL PROPERTY»**

***Аннотация.** В статье раскрывается понятие «интеллектуальная собственность», проводится его сравнительный анализ с другими понятиями: «исключительное право», «результаты интеллектуальной деятельности», «право собственности». Понятие «интеллектуальная собственность» - это определенная законодателем совокупность результатов творческой деятельности и средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ.*

***Ключевые слова:** автор, интеллектуальная собственность, исключительное право, результаты интеллектуальной деятельности.*

**Abstract.** *The article deals with the concept of «intellectual property», held its comparative analysis with other concepts: «the exclusive right», «results of intellectual activity», «ownership». The concept "intellectual property" is the set of results of creative activity and means of individualization of legal entities, goods, works determined by the legislator.*

**Keywords:** *author, intellectual property, exclusive rights, results of intellectual activity.*

Понятие «интеллектуальная собственность» закреплено в п. VIII ст. 2 Конвенции, учреждающей ВОИС в 1967 г. [1]. Оно включает в себя права, которые относятся к литературным, художественным и научным произведениям, исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио и телевизионным передачам, изобретениям во все сферах человеческой деятельности, научным открытиям, промышленным образцам, товарным знакам, фирменным наименованиям и другие права, которые можно отнести к интеллектуальной деятельности в производственной, научной и художественной сфер.

Таким образом, в данной Конвенции интеллектуальная собственность рассматривается в качестве права. В другом международном акте – Парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883 г. (с изм.) [2] – установлен перечень объектов охраны промышленной собственности, которая понимается в широком смысле и представляет собой объект, а не право.

Впервые термин «интеллектуальная собственность» в отечественном законодательстве упоминался в Законе СССР «О собственности в СССР» [3], а затем Законе РСФСР «О собственности в РСФСР» [4].

В дальнейшем данный термин появился в Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) [5] и части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [6], несмотря на протесты многих известных ученых.

В юридической литературе в связи с принятием части четвертой ГК РФ [7] применительно к концепции интеллектуальных прав сложилась неоднозначная оценка. Так, по мнению В.П. Мозолина концепция интеллектуальных прав, закрепленная в ГК РФ не соответствует ст. 44 Конституции РФ. Основанием для такого высказывания является то обстоятельство, что Конституция РФ термину «интеллектуальные права» предпочитает иной термин «интеллектуальная собственность», где он использован дважды: в ст. 44 и в п. «о» ст. 71 [8, с. 109].

Автору возражает Ю.К. Толстой, который считает, что Конституция РФ не занимает какой-либо непримиримой позиции в отношении понятия «интеллектуальные права». Помимо этого, ГК РФ также оперирует и термином «интеллектуальная собственность» (ст. ст. 128, п. 2 ст. 1225 ГК РФ). Поэтому данный спор носит чисто терминологический характер и означает только одно: какому термину отдать собирательное значение [9, с. 40].

В п. 1 ст. 1225 ГК РФ определяются понятие результатов интеллектуальной и средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий. Исходя из буквального толкования данной нормы напрашивается

вывод о том, что понятие интеллектуальной собственности синонимично понятию совокупности результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации как объектов гражданского права.

Другой проблемой является отнесение к исключительным правам лишь имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Как справедливо отмечает Ю.К. Толстой, неотчуждаемость и непередаваемость личного неимущественного права, которое неотъемлемо от личности правообладателя, предоставляет свойство исключительности, которые присущи личным неимущественным правам в большей мере, чем правам имущественным [10, с. 42].

В связи с этим актуализируется и вопрос о том, присущ ли признак исключительности праву собственности. В доктрине вопрос о соотношении содержания правомочий собственника и обладателя исключительных прав также вызывает дискуссии. Традиционными объектами собственности являются привычные для нас вещи, т.е. объекты материального мира. Сторонники теории исключительных прав выражают сомнения в применимости триады правомочий собственника к интеллектуальной собственности. Личные неимущественные и имущественные права авторов они предлагают рассматривать как самостоятельный, особый вид прав. В связи с этим предлагается отказ от использования термина «интеллектуальная собственность» [11, с. 123].

По мнению О.А. Рузаковой исследуемое понятие включает в себя исключительные права на объекты интеллектуальной собственности, позволяющие реализовывать самому, разрешать и запрещать другим лицам их использование различным образом [12, с. 26].

В.А. Дозорцев, раскрывая содержание правомочий обладателя исключительного права, под использованием понимает придание результату творческой деятельности формы, которая является пригодной или удобной для непосредственного потребления [13, с. 291].

Действия по использованию исключительного права, во-первых, представляет собой применение результата интеллектуальной деятельности в целях извлечения его полезных свойств, иных целей; во-вторых, предполагает реализацию тех возможностей, которые обеспечиваются правом. В случае распоряжения речь идет о понимании правомочия с целью экономического эффекта исключительных прав.

Творческая деятельность (творчество) В.А. Беловым определяется как самостоятельная интеллектуальная (мыслительная, умственная) деятельность, направленная на создание качественно нового идеального продукта (результата), отличающегося оригинальностью и облеченного в объективную форму [14, с. 374].

Гражданское законодательство в части четвертой ГК РФ использует понятие «интеллектуальная деятельность». Представляется правильным считать его синонимичным по отношению к творческой деятельности. Понятие «интеллектуальная собственность» - это определенная законодателем совокупность результатов творческой деятельности и средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которая представляет собой особый объект гражданских прав.

### **Литература:**

1. Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности: заключена в Стокгольме 14.07.1967, с изм. от 02.10.1979 г. // СПС КонсультантПлюс.

2. Конвенция по охране промышленной собственности: заключена в Париже 20.03.1883, с изм. от 02.10.1979 // Закон. 1999. № 7.

3. О собственности в СССР: Закон СССР от 06.03.1990 № 1305-1 // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 11. Ст. 164. Документ утратил силу.

4. О собственности в РСФСР: Закон РСФСР от 24.12.1992 № 443-1 (ред. от 24.06.1992, с изм. от 01.07.1994) // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1990. № 30. Ст. 416. Документ утратил силу.

5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016 № 497-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301; 2017. № 1 (ч. 1). Ст.38.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016 №314-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 52 (ч.1). Ст. 5496; 2016. № 27 (ч. 2). Ст.4247.

8. Мозолин В.П. О концепции интеллектуальных прав // Журнал российского права. 2007. № 12. С. 109.

9. Толстой Ю.К. О понятийном аппарате части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации // Правоведение. 2008. № 2. С. 40.

10. Толстой Ю.К. Указ. соч. С.42.

11. Блинец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права. - М.: Проспект, 2010. – С.123.

12. Рузакова О.А. Право интеллектуальной собственности. М.: Московская финансово-промышленная академия, 2004. С. 26.

13. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи Кодификации. М.: Статут, 2005. С. 291.

14. Белов В.А. Гражданское право. Т. II. Общая часть. Лица, блага, факты: учебник для бакалавров / В.А. Белов. М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 374.

### **References:**

1. Convention Establishing the World Intellectual Property Organization: enclosed in Stockholm 14.7.1967, as amended. on 02.10.1979, the // SPS Consultant.

2. Convention on the Protection of Industrial Property concluded in Paris on 03.20.1883, as amended. // Act of 10/02/1979. 1999. № 7.

3. On Property in the USSR: the Law of the USSR from 06.03.1990 № 1305-1 // Sheets SND and the USSR Supreme Soviet. 1990. № 11. Art. 164. The document has become invalid.

4. *On property in the RSFSR: RSFSR Law of 24.12.1992 № 443-1 (as amended on 24.06.1992, as amended on 01.07.1994..) // Sheets SND and RSFSR Supreme Soviet of the RSFSR. 1990. № 30. Art. 416. The document has become invalid.*

5. *The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12/12/1993) (taking into account the amendments made to the Law on Amendments to the Constitution of the Russian Federation from 30.12.2008 number 6-ERPs from 30.12.2008 number 7 ERPs from 5.2.2014 number 2 -FKZ, 21.07.2014 № 11-ERPs) // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 2014. № 31. Art. 4398.*

6. *The Civil Code of the Russian Federation (Part One) of 30.11.1994 number 51-FZ (ed. From 28.12.2016 number 497-FZ) // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 1994. № 32. Art. 3301; 2017. number 1 (ch. 1). Article 38.*

7. *The Civil Code of the Russian Federation (Part Four) on 18.12.2006 number 230-FZ (ed. From 03.07.2016 №314-FZ) // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 2006. № 52 (part 1). Art. 5496; 2016. number 27 (ch. 2). St.4247.*

8. *Mozolin VP On the concept of intellectual property rights // Magazine of the Russian right. 2007. № 12. S. 109.*

9. *Tolstoy JK On the conceptual apparatus of the fourth part of the Civil Code of the Russian Federation // Jurisprudence. 2008. № 2. S. 40.*

10. *Tolstoy JK Decree. Op. P.42.*

11. *Twin IA, Leontiev KB Copyright and related rights. - M. : Prospect, 2010. - p.123.*

12. *Ruzakova OA Intellectual property rights. M. : the Moscow-lic of Industry and Finance, 2004, p 26.*

13. *Dozortsev VA Intellectual property rights: The concept. System. Objectives of the Codification. M. : Statut, 2005. P. 291.*

14. *Belov VA Civil law. T. II. A common part. Those benefits, facts: a textbook for undergraduate / VA Belov. M. : Publisher Yurayt, 2012. 374 pp.*